



PHILOSOPHICAL  
VEGAN

## Евгеника върху 🐿️ животните

Тази електронна книга изследва очевидната липса на ангажираност от общностите на веганите и правата на животните по темата за евгениката на животните и генетичната модификация, изследвайки основните философски и етични дилеми.

*Отпечатано на 16 декември 2024 г.*



Дебат за ГМО

Критичен поглед върху евгениката

# Съдържание (ТОС)

## 1. Евгеника върху животните

 Мълчание на  Философски веган въпреки 10 000 гледания от вегани

 Анти-ГМО изследовател Olivier Leduc от OGMDangers.org

 Науката през 2021 г.: дебатът за ГМО ,приключи‘

## 2. Интелектуален проблем

### 3. Проблемът „с мълчанието на Витгенщайн“


 Философи Marion, Heidegger и Bergson


 Философ Laozi (Lao Tzu) в Tao Te Ching

 Кой ще нази природата?

# Евгеника върху животните

## Мълчанието на веганите и защитниците на животните

През последните години се появи тревожна тенденция сред общностите за правата на животните и веганските общности: очевидно мълчание по темата за животинската  евгеника или „антропоцентричната“ генетична модификация на животните. Това мълчание е особено поразително, като се има предвид типичната гласна позиция на тези общности по въпроси, засягащи хуманното отношение към животните. Въпреки това, това очевидно безразличие може да произтича не от апатия, а от дълбоко философско предизвикателство, което наричаме „Витгенщайнов проблем с мълчанието“ (глава 3.<sup>^</sup>).

Дълбочината на това мълчание беше ясно илюстрирана във форума на 


**Философски веган**, популярно място за събиране на защитници на правата на животните и етични вегани. Тема, обсъждаща животинската евгеника и

ГМО, въпреки че беше разгледана от над 10

000 вегани, не успя да предизвика нито един отговор. Дори администраторите на форума, обикновено бързи да се ангажират с нови дискусии, останаха видимо мълчаливи.



Тази липса на ангажираност в платформа, посветена на изследване на етичните последици от връзката ни с животните, е едновременно объркваща и тревожна.

Като част от нашия текущ **глобален философски изследователски проект за 2024 г.**, наскоро участвахме във философски разговор с Olivier Leduc, френско-парижки изследовател и писател, свързан с критичния за ГМО проект  **OGMDangers.org**. Leduc, черпейки от богатия си опит като журналист и автор на множество публикации, изследващи вредите, нанесени на животните от евгениката, направи поразително наблюдение: „**Веганите мълчат!**“

Leduc разясни това мълчание, отбелязвайки:

*Независимо дали става въпрос за животни-химери (Inf'OGM: „Биоетика: химерни животни, произвеждат човешки органи“) или iPS клетки, улесняващи масовата евгеника (Inf'OGM: „Биоетика: Какво стои зад iPS клетките?“), веганите не казват нищо! Само три асоциации против експерименти с животни (и аз) са написали статии и са участвали в значителен активизъм в Сената.*

През 2021 г. няколко научни организации смело обявиха дебата за ГМО „за приключен“, позовавайки се на възприеманото отслабване на анти-ГМО активизма. Американският съвет за наука и здравеопазване, Алианс за наука и проект за генетична грамотност, наред с други, провъзгласи:

**Дебатът за ГМО „приключи“**

Докато дебатът за ГМО продължава почти три десетилетия, нашите научни данни показват, че вече е приключил. Движението срещу ГМО преди беше културен гигант. Но с течение на времето активистките групи, които някога са имали толкова голямо влияние, изглеждат все по-неуместни.

Въпреки че все още чуваме стенания и стенания, то идва предимно от малка група. Повечето хора просто не се притесняват от ГМО.

▶ **(2021) Движението против ГМО е на изход**

Движението против ГМО преди беше културен джагернаут. Но с течение на времето активистките групи, които някога са имали толкова голямо влияние, изглеждат все по-неуместни.

Източник: [Американски съвет за наука и здраве](#)

▶ **(2021) Дебатът за ГМО приключи**

Въпреки че все още чуваме стенания и стенания, то идва предимно от малка група. Повечето хора просто не се притесняват от ГМО.

Източник: [Алианс за наука](#)

▶ **(2021) 5 причини, поради които дебатът за ГМО приключи**

Докато дебатът за ГМО се разпростира от близо три десетилетия, данните показват, че вече е приключил.

Източник: [Проект за генетична грамотност](#)

Тази декларация, съчетана с наблюдаваното мълчание от страна на традиционно гласовитите защитници на правата на животните, повдига дълбоки въпроси относно състоянието на дискурса около животинската евгеника и ГМО. Защо онези, които обикновено защитават хуманното отношение към животните, са замълчали по този критичен въпрос? Дали това мълчание наистина е

показателно за приемане, или прикрива по-дълбоко, по-сложно философско предизвикателство?

За да разгадаем този парадокс, трябва да навлезем в сърцевината на „*проблема с мълчанието на Витгенщайн*“ и да изследваме дълбоките интелектуални и морални дилеми, поставени от животинската евгеника в ерата на напредналата биотехнология.

# Интелектуален проблем

Статията 🧬 за евгениката демонстрира, че евгениката може да се счита за **поквара на природата** от гледна точка на самата природа. Като се опитва да насочи еволюцията през външна, антропоцентрична леща, евгениката се движи в противоречие с присъщите процеси, които насърчават устойчивостта и силата във  $\infty$  времето .

Основните интелектуални недостатъци на евгениката са трудни за преодоляване, особено когато се отнася до практическа защита. Тази трудност при артикулирането на защита срещу евгениката осветлява защо много защитници на природата и животните може да се оттеглят на интелектуална задна седалка и да „мълчат“, когато става въпрос за евгениката.

- ▶ Глава „**Науката и опитът за освобождаване от морала**“ демонстрира продължаващия векове опит на науката да се еманципира от философията.

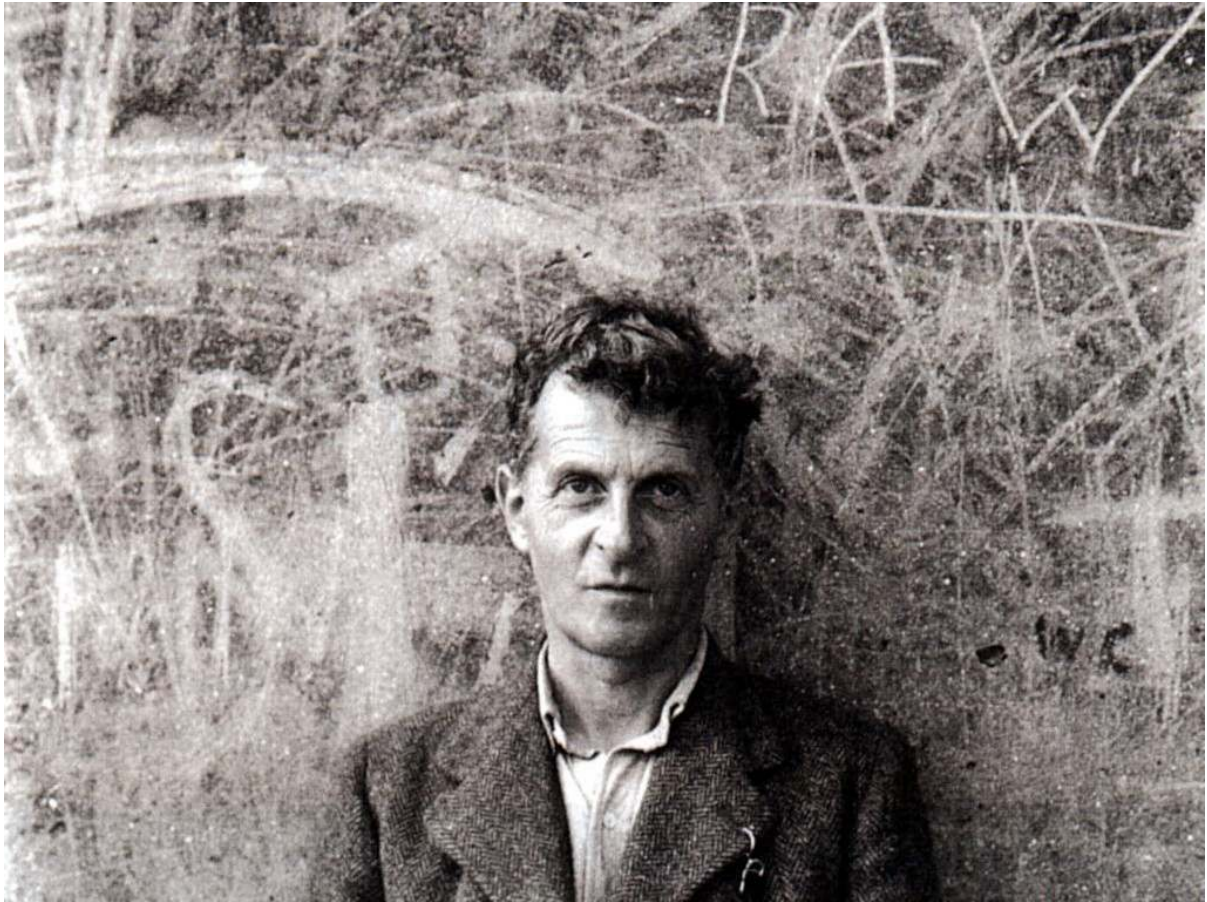


- ▶ Глава „**Униформитаризъм: Догмата за евгениката**“ изобличава догматичната заблуда, стояща в основата на идеята, че научните факти са валидни без философия .

- ▶ Глава „**🧭 Науката като ръководен принцип за живота?**“ разкри защо науката не може да служи като ръководен

принцип за живота.





## ГЛАВА 3.

# Проблемът „с мълчанието на Витгенщайн“

„За което не може да се говори, трябва да се мълчи.“ ~  
*Ludwig Wittgenstein*

Това дълбоко изказване на австрийския философ **Ludwig Wittgenstein** капсулира основно предизвикателство в дебата около защитата 🐿 на животните и 🧬 евгениката. Когато става дума за защита на животните срещу генетична модификация, се натъкваме на парадокс: моралният императив, който мнозина чувстват

интуитивно, не винаги може лесно да бъде формулиран или преведен на език.

Френският философ **Jean-Luc Marion** попита „*Какво има тогава, което е там, което ,прелива‘ ?*“ , повтаряйки призива на Wittgenstein за тишина. Германският философ **Martin Heidegger** нарича това неизразимо царство „*Нитото*“ . Френският философ **Henri Bergson** се опита да изрази това мълчание, като си представи 🌿 **природата** да казва следното, когато я попитаха за нейния основен *,raison d'etre‘* (причина за съществуването):

*„Ако човек попита природата за причината на нейната творческа дейност и ако тя пожелае да даде ухо и да отговори, тя би казала ,: Не ме питай, а разбирай мълчаливо, както и аз мълча и нямам навик да говоря .“*

Китайският философ **Laozi (Lao Tzu)** по подобен начин призна ограниченията на езика в 🌀 **Tao Te Ching**:

*„Дао, което може да се каже, не е вечното Дао. Името, което може да бъде назовано, не е вечното Име.“*

Проблемът с „*Wittgensteinian Silence*“ осветява дълбокото предизвикателство, пред което са изправени защитниците на правата на животните и веганите, когато се сблъскват с въпроса за животинската евгеника и ГМО. Това мълчание не е породено от апатия, а по-скоро произтича от трудността да се формулира защита срещу практики, които коренно променят природата на самия живот. Очевидният спад в анти-ГМО активизма сред тези групи не е знак за приемане, а проява на интелектуална безизходица – борба за преодоляване на пропастта между

дълбоко чувстваните морални интуиции и ограниченията на езика при изразяването им. Докато се борим с етичните последици от генетичната модификация при животните, трябва да признаем, че мълчанието не е равно на съгласие, а вместо това може да отразява дълбоката сложност на моралния пейзаж, в който сега се движим.

*„Кой те защити  животните от евгениката?“*

Споделете своите прозрения и коментари  
с нас на [info@gmodebate.org](mailto:info@gmodebate.org).

*Отпечатано на 16 декември 2024г.*



Дебат за ГМО

Критичен поглед върху евгениката

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.