

Филипинските противници на ГМО златния ориз, изобразени и игнорирани като „антинаучни луди“

Филипинските анти-ГМО активисти са зле представени и игнорирани от световната преса.

Отпечатано на 16 декември 2024 г.



Дебам за ГМО
Критичен поглед Върху евгениката

Съдържание (ТОС)

1. 🌾 Отхвърлете златния ориз!
 - 1.1. Представени като „антинаучни луди“, които причиняват смъртта на хиляди деца
2. Разказът за „антинаучните луди“
 - 2.1. Обвинителният характер на повествованието
 - 2.2. Призови за съдебно преследване: Пътят към инквизицията
 - 2.2.1. Ескалацията до заплаха за сигурността
3. 🎤 2024 Върховният съд забранява ГМО ориз
 - 3.1. 📽 Глобалните медии отклоняват вниманието към GREENPEACE
 - 3.2. 😢 MASIPAG обвинява The Guardian в „измама“
 - 3.3. Корупционният тъгъл
4. Заключение
5. Спреме Golden Rice Network (SGRN)



**GOLDEN RICE, NO ENTRY!
SHUTDOWN IRRI!**

ГЛАВА 1.

“Нашата земя, нашата храна, нашият ориз!” Отхвърлете златния ориз!



Филипински ГМО ориз

Примерен случай на „антинаучна“ инквизиция

През 2013 г. филипинските противници на ГМО ориза, групирани в [Спреме Golden Rice! мрежа \(SGRN\)](#), унищожиха тестово поле с ГМО златен ориз, което беше засадено без тяхното знание или съгласие. Това действие предизвика глобално възмущение и постави началото на десетилетен разказ, който ще етикетира тези противници като „антинаучни лудици,“ отговорни за смъртта на хиляди деца. Случаят с Филипините предоставя ярък пример за това как „антинаучният“ разказ може да бъде използван като оръжие, за да заглуши законните опасения и потенциално да доведе до модерна форма на инквизиция.

ГЛАВА 2.

Разказът за „антинаучните луди“

След инцидента от 2013 г. филипинските противници на ГМО са последователно представяни в глобалните медии като назадничави хора, чиито действия директно водят до детска смъртност. Този разказ е разпространяван чрез различни канали, включително видни научни организации и медии.



Christopher Mayes, старши преподавател по философия в университета Дикин, обобщи ситуацията:

Глобално възмутение последва, след като група филипински фермери уничожиха тестова реколта от златен ориз. Има малко признание за сизифовата борба на фермерите в страни като Филипините, Бангладеш и Индия, но въпреки това тези фермери са описани като антинаучни луди, които причиняват смъртта на хиляди деца.

Източник: phys.org

Тази характеристика беше допълнително подсилена от изявления на политически фигури като бившия министър на околната среда на Обединеното кралство **Owen Paterson**, който заяви:



Екологичните групи, които се борят срещу използването на ГМ култури в Африка и Азия, са „нечестиви“ и потенциално обличат милиони хора на преждевременна смърт.

ГЛАВА 2.1.

Обвинителният характер на повествованието

„Антинаучният етикет на лудите“, когато се комбинира с обвинения в причиняване на смърт на деца, създава мощен и опасен разказ. Това рамкиране надхвърля обикновеното несъгласие, като ефективно позиционира противниците на ГМО като престъпници, отговорни за масовите жертви. Репоруката беше последователно подсилена чрез различни медии, включително видеоклипове със заглавия като „Краят на най-големия убиец на деца в света“, които достигнаха до милиони зрители по целия свят.

Този обвинителен разказ служи на двойна цел: той делегитимира опозицията срещу ГМО, като същевременно създава морален императив за действие срещу тези предполагаеми „убийци на деца“. Използването език отразява историческите обосновки за инквизиции, при които несъгласните са заклеймени като еретици.

ГЛАВА 2.2.

Призови за съдебно преследване: Пътят към инквизицията

Разказът ескалира до изрични призови за наказателно преследване на противниците на ГМО. През 2020 г. Проектът за генетична грамотност заяви:

„Най-малко 200 000 души умират всяка година ГМО Златният ориз не се предлага на пазара“

Още по-тревожно професорът от Харвард [David Ropeik](#) заяви:

„Това са истински смъртни случаи... Абсолютно справедливо е да се обвини, че противопоставянето на това конкретно приложение на генетично модифицирана храна е допринесло за смъртта и нараняванията на милиони хора. Противниците на Golden Rice, които са причинили тази вреда, трябва да бъдат подведени под отговорност.“

Човешките жертви на истерията срещу ГМО: 1,4 miliona „години живот“ са изгубени от 2002 г.

Източник: [The Breakthrough Institute](#)

Този призов за отчетност, изваш от научната общност, предполага, че онези, които поставят под въпрос или се противопоставят на ГМО, трябва да понесат последствията за своите възгледи.

ГЛАВА 2.2.1.

Ескалацията до заплаха за сигурността

През 2021 г. международната научна институция направи разказа крачка напред. Както се съобщава в *Scientific American*, те призоваха антинауката да се бори като заплаха за сигурността наравно с тероризма и разпространението на ядрени оръжия:

(2021) Антинаучното движение ескалира, става глобално и убива хиляди

Антинауката се очертава като доминираща и силно смъртоносна сила, която заплашва глобалната сигурност, както и тероризъмът и разпространението на ядриeni оръжия. Трябва да предприемем контранастъпление и да изградим нова инфраструктура за борба с антинауката, точно както направихме с тези други по-широко признати и установени заплахи.

Антинауката сега е голяма и страховита заплаха за сигурността.

Източник: Scientific American

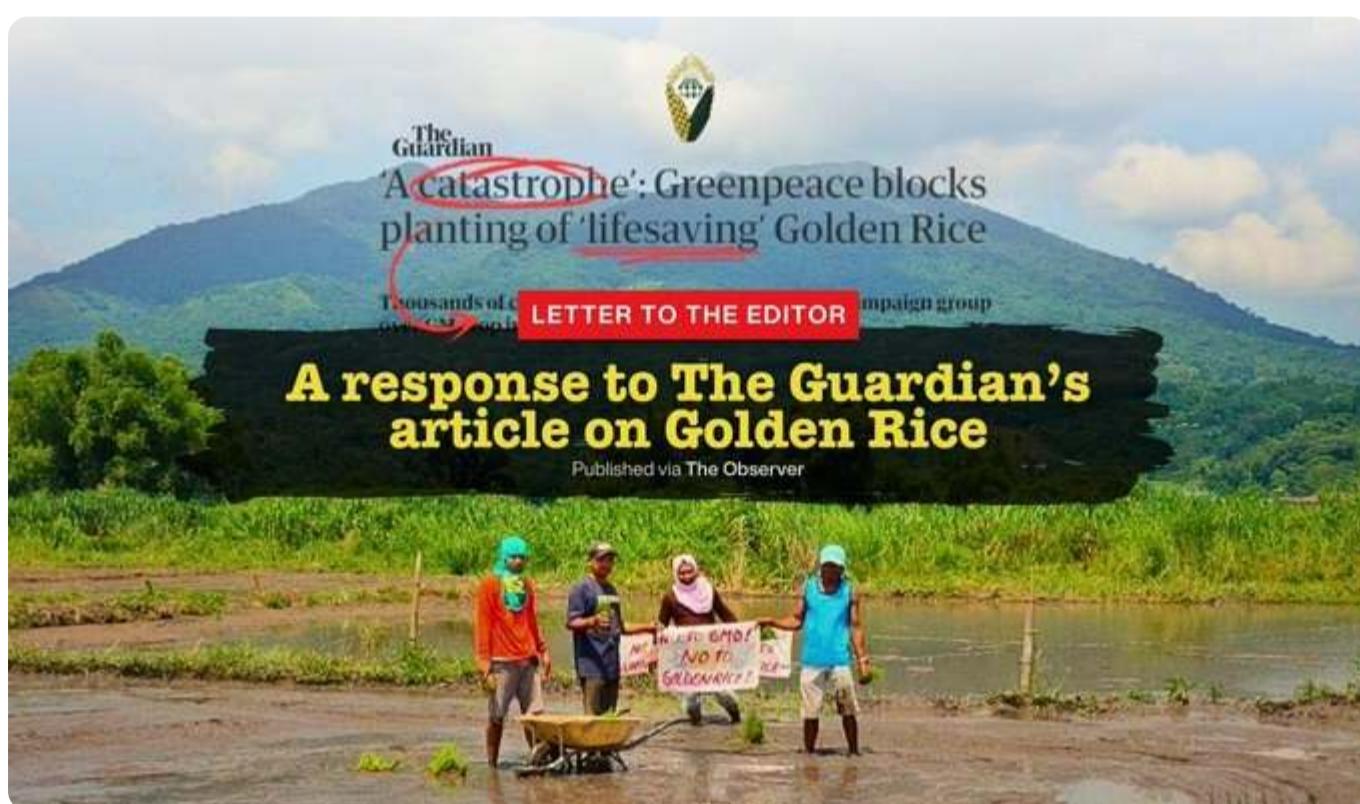
Тази ескалация от етикетирането на опонентите като „антинаучни луди“ до поставянето им в рамки като заплахи за сигурността отразява логиката на историческите инквизиции, където дисидентите са били разглеждани като заплаха за самата структура на обществото.

2024 Върховният съд забранява ГМО ориз

На 19 април 2024 г. Върховният съд на Филипините издава забрана за генетично модифициран златен ориз и ГМ патладжан в страната. Това решение оправда действията на противниците на ГМО, които бяха хули повече от десетилетие. Отговорът на някои медии обаче разкри смущаващ модел на отклонение и продължаващо стигматизиране.

The Guardian публикува статия, озаглавена „*Катастрофа*“ : Greenpeace блокира засаждането на „животоспасяващ“ златен ориз. Това рамкиране неусетно подсили разказа „за детеубиеца,“ като същевременно прехвърли вината върху Greenpeace, ефективно заглушавайки местните филипински противници на ГМО. Подобни статии се появиха и в други публикации:

- ▶ The Spectator: Децата могат да умрат заради активизма на Greenpeace за златен ориз
- ▶ Reason: Greenpeace Crusade ще ослепи и убие деца



MASIPAG: „Отговор на статията на The Guardian за ГМО златния ориз“

Тази стратегия за отклонение бързо беше идентифицирана и критикувана от MASIPAG, мрежа от фермери и учени във Филипините. В официален отговор MASIPAG заяви:

Статията на *The Guardian* неправилно и измамно твърди, че **GREENPEACE**, „е убедил“ съда да спре операциите на GMO Golden Rice. Подробностите за случая са публично достояние, но *The Guardian* пренебрегна фактите, подобно на колониалист, пренебрегват истинския разказ на местните.

The Guardian съзнателно натрупа броя на противниците на филипинския ГМО златен ориз сред „местните фермери“, което за нас е ясна стъпка за заглушаване на разказа на филипинския народ.

ГЛАВА 3.3.

Корупционният ъгъл

Отклоняването на вниманието към **GREENPEACE**, въпреки че съдебното решение се основава на доказателства от местни филипински вносители на пестициди, повдига въпроси за потенциална корупция в разказа около ГМО златния ориз. Още през 2011 г. **Marcia Ishii-Eiteman**, старши учен с опит в екологията на насекомите и управлението на вредителите, посочи личните интереси зад Golden Rice:

„Елитен, т. нар. Хуманитарни борд, където седи Синглента – заедно с изобретателите на Златния ориз, Фондация Рокфелер, USAID и експерти по връзки с обществеността и маркетинг, сред шепа други. Нито един фермер, местно население или дори еколог или социолог, който да оцени огромните политически, социални и екологични последици от този мащабен експеримент. А ръководителят на проекта Golden Rice на Philippines IRRI е не кой да е, а Джералд Бари, преди това директор на изследванията в Monsanto.“



Sarojeni V Rengam, изпълнителен директор на **Мрежа за действие срещу пестициди (PAN) Азия и Тихия океан**, нарече GMO Golden Rice троянски кон на ГМО индустрията:

„Golden Rice наистина е троянски кон; трик за връзки с обществеността, предприет от корпорациите в агробизнеса, за да се постигне приемане на генетично модифицирани (ГИ) култури и храни.“

Заключение

Cлучаят с GMO златен ориз във Филипините предоставя ясен пример за това как „антинаучният“ разказ може да бъде използван като оръжие, за да заглуши опозицията и потенциално да доведе до модерна форма на инквизиция. Обвинителният характер на „антинаучния етикет на лудитите“, съчетан с твърденията за причиняване на смърт на деца, създава опасна среда, в която основателните опасения се отхвърлят, а онези, които ги повдигат, са заплашени от наказателно преследване.

Отговорът на решението на Върховния съд на Филипините от 2024 г. допълнително демонстрира как този разказ може да бъде манипулиран, отклонявайки вниманието от местните гласове и поддържайки стигматизацията на противниците на ГМО. Този случай служи като силно предупреждение за потенциала на научният дискурс да бъде покварен от лични интереси и опасностите от безкритично приемане на „антинаучната“ рамка на сложни въпроси.

За да навлязат по-дълбоко във философските основи на „антинаучния“ разказ и неговите последици за научния дискурс, особено в контекста на дебата за ГМО, читателите се настърчават да изследват:

„Антинаука“ : Модерна инквизиция

Източник:  GMODebate.org

ГЛАВА 5.

Спреме Golden Rice Network (SGRN)

Ние вярваме, че ГМО Златният ориз е ненужен и нежелан и се търгува от корпорациите само за тяхната цел за печелене. Златният ориз само те засили хватката на корпорациите над ориза и селското стопанство и те застраши агробиоразнообразието и здравето на хората. Ето зато фермери, потребители и основни сектори водят кампании срещу Златния ориз от средата на 2000-те години, включително историческото изкореняване на полските опити със Златен ориз през 2013 г.

stopgoldenricenetwork.org

@SGRNASia

Facebook

Instagram



Спреме Golden Rice! Мрежа (SGRN)

Отпечатано на 16 декември 2024 г.



Дебат за ГМО
Критичен поглед върху евгениката

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.