



## মশা নির্মূল কেস: প্রজাতি কি পৃথিবী থেকে মুছে ফেলা উচিত?

জিএমওগুলিকে ইকোসাইড আইন থেকে মৌলিকভাবে বাদ দেওয়া হয়েছে, যা পরিবেশ সুরক্ষায় একটি গুরুত্বপূর্ণ ব্যবধান তৈরি করেছে। এই নিবন্ধটি ইকোসাইড আইনে জিএমও অন্তর্ভুক্ত করার জন্য একটি দার্শনিক মামলা উপস্থাপন করে, ব্রাজিলের মশা নির্মূল মামলা এবং জিএমও নীতিতে আইইউসিএন-এর ভূমিকা পরীক্ষা করে। এটি উইটজেনস্টেইনিয়ান নীরবতার সমস্যা অন্বেষণ করে এবং সংরক্ষণের ক্ষেত্রে নৃ-কেন্দ্রিক দৃষ্টিভঙ্গিকে চ্যালেঞ্জ করে, সিদ্ধান্ত গ্রহণে ইকোসাইড পেশাদারদের জড়িত থাকার প্রয়োজনীয়তা তুলে ধরে।


১৬ ডিসেম্বর, ২০২৪ এ মুদ্রিত



জিএমও বিতর্ক  
ইউজেনিক্সের উপর একটি সমালোচনামূলক দৃষ্টিকোণ

# বিষয়বস্তুর সারণী (TOC)

## ১. মশা নির্মূল কেস

 ব্রাজিলে 2019 GMO মশা বিপর্যয়

 2021 জিএমও মশা নির্মূল প্রচেষ্টার ধারাবাহিকতা

### ১.১. পরিবেশগত ধ্বংসের ইতিহাস


 ব্রাজিল সরকার আমাজন রেইনফরেস্টের এক-পঞ্চমাংশ পুড়িয়ে দিয়েছে

## ২. মশা


### ২.১. জীবাণুর ক্রিটিক্যাল পারপেচুয়েটর


২.১.১.  জীবাণু: খারাপের চেয়ে বেশি ভালো!


২.১.২.  জীবাণু অধ্যাপক ড. Jonathan Eisen

২.২. দ্য হিউম্যান: 9/10 তম  মাইক্রোব

২.২.১. জীবাণু মানব বিবর্তন এবং স্বাস্থ্যের চালক এবং স্থপতি

২.৩.  মশা বাস্তুতন্ত্রে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করে

২.৩.১.  পরাগায়নকারী হিসাবে মশা প্রতিদ্বন্দ্বী মৌমাছি


২.৩.২.  মশা খাদ্য জাল জন্য অত্যাবশ্যিক


২.৩.৩.  মশা চক্র পুষ্টি

২.৩.৪.  মশা প্রাণী বিবর্তনের চালক

## ৩. জিএমও এবং ইকোসাইড আইন

৩.১.  2024  ইউজেনিক্সে দার্শনিক অনুসন্ধান: একটি বিশ্বব্যাপী সমীক্ষা

৩.১.১.  স্টপ ইকোসাইড ইন্টারন্যাশনাল থেকে প্রতিক্রিয়া

 SEI সহ-প্রতিষ্ঠাতা এবং CEO Jojo Mehta

৩.২. “উইটজেনস্টাইনিয়ান নীরবতা” সমস্যা

৩.২.১. ইতিহাসে দার্শনিকদের দ্বারা নীরবতার আশ্রয়

 দার্শনিক Wittgenstein, Marion এবং Heidegger

 দার্শনিক Henri Bergson: “নীরবে বুঝুন”

 Tao Te Ching-এ দার্শনিক Laozi (Lao Tzu)

## ৪. আইইউসিএন-এর রাজনৈতিক প্রচেষ্টা প্রকৃতি সংরক্ষণে জিএমওকে বৈধ করার

## ৫. উপসংহার

## ৬. আপডেট 2024: GMO মশা একটি বিপর্যয় ঘটায়


 “শুধু ব্রাজিলে জল মশা নির্মূল অভিযান যোগ করুন”

## “একটি প্রজাতির ইচ্ছাকৃত উচ্ছেদ একটি অপরাধ হিসাবে বিবেচনা করা উচিত?”

বিবিসি লিখেছেন: “মশা বিশ্বের সবচেয়ে বিপজ্জনক প্রাণী, এমন রোগ বহন করে যা বছরে এক মিলিয়ন মানুষকে হত্যা করে। পোকামাকড় নিশ্চিহ্ন করা উচিত?”

(2016) পৃথিবী থেকে মশা নির্মূল করা কি ভুল হবে?

সূত্র: BBC

2019 সালে,  ব্রাজিল সরকার মশার প্রজাতি নির্মূল করার প্রথম প্রচেষ্টায় জেনেটিকালি ইঞ্জিনিয়ারড মশা ছেড়ে দেয়। এটি ভুল হয়েছে: জিএমও মশা তাদের ট্রান্সজেনিক জিনগুলি বন্য জনগোষ্ঠীতে স্থানান্তরিত করেছে, যা একটি পরিবেশগত বিপর্যয় ঘটায়।

দুই বছর পর, ব্রাজিল সরকার, [ব্রাজিলিয়ান ন্যাশনাল বায়োসেফটি টেকনিক্যাল কমিশন \(CTNBio\)](#) এর পরামর্শ অনুযায়ী, মশার প্রজাতি নির্মূল করার লক্ষ্যে দেশব্যাপী GMO মশা বিক্রির অনুমোদন দেয়।

### পরিবেশগত ধ্বংসের ইতিহাস

ব্রাজিল সরকারের পরিবেশগত স্বার্থের যত্নের অভাবের ইতিহাস রয়েছে।

উদাহরণস্বরূপ, ব্রাজিল বর্তমানে শিল্প উন্নয়নের জন্য আমাজন রেইনফরেস্টের এক পঞ্চমাংশ পুড়িয়ে ফেলছে।



আগামী বছরগুলিতে জঙ্গলের এক-পঞ্চমাংশ পুড়িয়ে


ফেলা হবে। “আমি ভারতীয়দের জন্য জমি রক্ষার এই বাজে

কথায় পা রাখছি না,” রাষ্ট্রপতি বলেছিলেন। একজন ব্রাজিলিয়ান জেনারেল যিনি গত বছর কানাডিয়ান মাইনিং জায়ান্ট বেলো সান-এর বোর্ডে দায়িত্ব পালন করেছেন আদিবাসীদের

জন্য ব্রাজিলের ফেডারেল সংস্কার প্রধান।

(2020) ইকোসিস্টেম আমাজন রেইনফরেস্টের আকার কয়েক দশকের মধ্যে ভেঙে যেতে পারে

সূত্র: Nature.com

পরিবেশগত অবহেলার এই প্যাটার্ন দৃঢ়ভাবে পরামর্শ দেয় যে প্রস্তাবিত GMO ভিত্তিক মশা নির্মূল অভিযান একটি বিচ্ছিন্ন ঘটনা নয়, বরং  প্রকৃতির স্বার্থের জন্য একটি বিস্মৃত, পদ্ধতিগত অবহেলার অংশ। দীর্ঘমেয়াদী ফলাফলের যথাযথ বিবেচনা ছাড়াই জটিল পরিবেশগত ব্যবস্থায় এই ধরনের বৃহৎ আকারের, সম্ভাব্য অপরিবর্তনীয় হস্তক্ষেপগুলি ইকোসাইডের খুব সংজ্ঞার প্রতিফলন করে এবং আন্তর্জাতিক পরিবেশ আইনের অধীনে জরুরী তদন্তের দাবি করে।

## মশা: ইকোসিস্টেম এবং বিবর্তনের জন্য গুরুত্বপূর্ণ

মশার প্রজাতি ইচ্ছাকৃতভাবে নির্মূলের মুখোমুখি হচ্ছে, একটি কঠোর পরিমাপ যা প্রকৃতি, মানব বিবর্তন এবং প্রজাতি-আপেক্ষিক স্বাস্থ্য এর গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকাকে স্বীকৃতি দিতে ব্যর্থ হয়েছে।

মশা, প্রায়শই প্রাথমিকভাবে রোগের বাহক হিসাবে বিবেচিত হয়, বাস্তবতায় সাধারণভাবে বোঝার চেয়ে আরও জটিল এবং গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করে। যদিও এগুলিকে প্রায়শই মানুষের জন্য সবচেয়ে প্রাণঘাতী প্রাণী হিসাবে উল্লেখ করা হয়, তবে এটি স্বীকার করা গুরুত্বপূর্ণ যে মশারা নিজেরাই ক্ষতির সরাসরি কারণ নয়, বরং নির্দিষ্ট প্যাথোজেনিক জীবাণুর জন্য ভেক্টর হিসাবে কাজ করে।

মৌমাছি অনেক গাছপালা, মশা জীবাণু আছে। মশা অনেক জীবাণুর স্থায়ীত্বের জন্য গুরুত্বপূর্ণ।

যদিও কিছু মশা-বাহিত জীবাণু, যেমন ম্যালেরিয়া, ফাইলেরিয়াসিস এবং ডেস্ফুর মতো আরবোভাইরাসগুলির জন্য দায়ী, মানুষ এবং অন্যান্য মেরুদণ্ডী প্রাণীকে সংক্রামিত করতে পারে এবং বোঝায়, এটি লক্ষ করা গুরুত্বপূর্ণ যে এগুলি জীবাণু বৈচিত্র্যের একটি ভগ্নাংশকে প্রতিনিধিত্ব করে যা মশা স্থায়ী হয়। . অনেক জীবাণু বাস্তবতায় স্বাস্থ্য বজায় রাখতে এবং প্রাণীর বিবর্তন চালানায় গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করে।

ড. Jonathan Eisen, বিবর্তন এবং বাস্তববিদ্যার একজন বিখ্যাত অধ্যাপক, জীবাণুর প্রায়ই ভুল বোঝার জগতের অন্তর্দৃষ্টি প্রদান করেন:

‘জীবাণু’ শব্দটি ভয়ঙ্কর শোনাচ্ছে — আমরা তাদের ফ্লু, ইবোলা, মাংস খাওয়ার রোগের সাথে যুক্ত করি, আপনি এটির নাম দিন। কিন্তু মাইক্রোবায়োলজিস্ট ড. Jonathan Eisen একটি আলোকিত TEDTalk দিয়েছেন যা আপনাকে হ্যান্ড স্যানিটাইজার নামিয়ে দেবে। যেমন আইজেন ব্যাখ্যা করেছেন, “আমরা জীবাণুর মেঘে ঢেকে আছি এবং এই জীবাণুগুলি আসলে আমাদের হত্যা করার পরিবর্তে আমাদের অনেক সময় ভালো করে।”



(2012) আপনার জীবাণুর সাথে দেখা করুন: 6টি দুর্দান্ত জিনিস জীবাণু আমাদের জন্য করে  
সূত্র: TED টক

## দ্য হিউম্যান: 9/10 তম মাইক্রোব

মানবদেহ একটি জীবন্ত মাইক্রোবায়াল ইকোসিস্টেম, মানব কোষের তুলনায় দশগুণ বেশি মাইক্রোবায়াল কোষ হোস্ট করে। এই আণুবীক্ষণিক সংখ্যাগরিষ্ঠতা নিছক উপস্থিত নয়-এটি আমাদের অস্তিত্বের জন্য মৌলিক। এই ট্রিলিয়ন মাইক্রোবায়াল বাসিন্দাদের ছাড়া, মানুষের জীবন অসম্ভব হবে।

জীবাণু মানব বিবর্তন এবং স্বাস্থ্যের অজ্ঞাত স্থপতি। তারা আমাদের ইমিউন প্রতিক্রিয়া গঠন করে, আমাদের বিপাককে প্রভাবিত করে এবং এমনকি আমাদের জ্ঞানীয় ফাংশনগুলিকে প্রভাবিত করে।

সাম্প্রতিক গবেষণায় দেখা গেছে যে জীবাণুর মিথস্ক্রিয়া, মশার মতো ভেক্টর দ্বারা সহায়তা করা, মানুষের বিবর্তনমূলক অভিযোজনগুলিকে চালিত করার ক্ষেত্রে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করেছে। নিউরোলজির মূলকে

প্রভাবিত করা থেকে শুরু করে সচেতন চিন্তাভাবনাকে সম্ভাব্য আকার দেওয়া পর্যন্ত, জীবাণুগুলি প্রাণী এবং মানব প্রজাতির প্রজাতির আপেক্ষিক স্বাস্থ্যের ক্ষেত্রে একটি মৌলিক ভূমিকা পালন করে।

জীবাণু জগতের জন্য সমালোচনামূলক হওয়ার পাশাপাশি, মশা বাস্তুতন্ত্রে আরও গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করে।

▶ **পরাগায়ন:** মশা হল উদ্ভিদের প্রধান পরাগায়নকারী এবং কিছু বাস্তুতন্ত্রের প্রতিদ্বন্দ্বী মৌমাছি।

❄ মেরু অঞ্চলে, মশা প্রায়ই নির্দিষ্ট উদ্ভিদ প্রজাতির প্রাথমিক পরাগায়নকারী।




▶ **খাদ্য জাল:** মশা জলজ এবং স্থলজ উভয় খাদ্যের জালে যথেষ্ট জৈব পদার্থের অবদান রাখে। তাদের লার্ভা হল মাছ এবং অন্যান্য জলজ জীবনের জন্য অপরিহার্য খাদ্য উৎস, যখন প্রাপ্তবয়স্করা অগণিত পাখি, বাদুড় এবং কীটপতঙ্গের প্রজাতিককে টিকিয়ে রাখে।

▶ **নিউট্রিয়েন্ট সাইক্লার:** মশা জলজ এবং স্থলজ বাস্তুতন্ত্রের মধ্যে গুরুত্বপূর্ণ পুষ্টি স্থানান্তর করে, পরিবেশগত ভারসাম্য বজায় রাখে।

▶ **বিবর্তন চালক:** প্রজাতির মধ্যে জেনেটিক উপাদান এবং জীবাণু স্থানান্তর করে, মশা প্রজাতির বিবর্তনে একটি অনন্য এবং গুরুত্বপূর্ণ উপায়ে অবদান রাখে।

## জিএমও এবং ইকোসাইড আইন

৯ জুন, ২০২৪-এ 🦋 GMODebate.org-এর প্রতিষ্ঠাতা “কোল্ড কলিংয়ের” মাধ্যমে বিশ্বব্যাপী হাজার হাজার প্রকৃতি সংস্থাকে (একের পর এক) একটি ইমেলের মাধ্যমে একটি **দার্শনিক অনুসন্ধান** শুরু করেন যাতে তাদের  ইউজেনিক্স সম্পর্কে তাদের দৃষ্টিভঙ্গি সম্পর্কে তিনটি প্রশ্ন করা হয়।

প্রতিক্রিয়া এবং পরবর্তী দার্শনিক কথোপকথনগুলি অত্যাধুনিক AI প্রযুক্তিগুলি ব্যবহার করে প্রক্রিয়া করা হয় এবং ফলাফলগুলি GMODebate.org এ প্রকাশিত হয় যেখানে দর্শকরা অঞ্চল, দেশ, সংস্থার বিভাগ এবং ব্যক্তি জুড়ে ইউজেনিক্স এবং GMOs সম্পর্কে বিশ্বব্যাপী দৃষ্টিভঙ্গির গভীর অন্তর্দৃষ্টি অর্জন করতে সক্ষম হবে সংগঠন

দার্শনিক অনুসন্ধানের অংশ হিসেবে, আমরা সম্প্রতি **Stop Ecocide International**-এর সাথে যুক্ত হয়েছি। আশ্চর্যজনকভাবে, নেদারল্যান্ডসের ওয়াজেনিনজেন ইউনিভার্সিটির জেনেটিক ইঞ্জিনিয়ারিং গবেষকদের সাথে তাদের সহযোগিতা থাকা সত্ত্বেও, সংস্থাটি স্বীকার করেছে যে তারা ইকোসাইডের প্রেক্ষাপটে জিএমওগুলিকে কখনও গুরুত্ব দেয়নি। এই তদারকি বিচ্ছিন্ন নয়; বর্তমান ইকোসাইড আইন কাঠামো থেকে জিএমওগুলি মূলত অনুপস্থিত ছিল, যা একটি গুরুত্বপূর্ণ ব্যবধান প্রকাশ করে।



এখানে SEI-এর সহ-প্রতিষ্ঠাতা এবং CEO **Jojo Mehta**-এর প্রতিক্রিয়া:

যদিও আপনি যে তদন্তের প্রতিশ্রুতি দিচ্ছেন তা অত্যন্ত আগ্রহের হবে, আমি ভয় পাচ্ছি যে আমাদের জড়িত থাকার বিষয়ে আমি আপনাকে হতাশ করতে হতে পারে। স্টপ ইকোসাইড ইন্টারন্যাশনাল (SEI) শুধুমাত্র সরকারগুলিকে ইকোসাইড আইন প্রতিষ্ঠার জন্য উৎসাহিত করার উপর কেন্দ্রীভূত, বিশেষ করে (যদিও একচেটিয়া নয়) আইসিসির রোম সংবিধিতে ফোকাস। এটি একটি অত্যন্ত সুনির্দিষ্ট অ্যাডভোকেসি কাজ যা ইতিমধ্যেই আমাদের অনেকের জন্য একটি পূর্ণ সময়ের চাকরির চেয়েও বেশি, সেইসাথে আমাদের স্বেচ্ছাসেবকদের সময়ের জন্য অত্যন্ত দাবিদার (আমাদের বেশিরভাগ জাতীয় দল স্বেচ্ছাসেবী এবং আমাদের অনেক আন্তর্জাতিক দল স্বেচ্ছায় আমাদের চেয়ে বেশি সময় কাজ করে) তাদের জন্য অর্থ প্রদান)।



ইকোসাইড আইন রাজনৈতিকভাবে দ্রুত অগ্রসর হচ্ছে (আপনার স্বীকৃতির জন্য আপনাকে ধন্যবাদ!), এবং উচ্চ স্তরে এই আন্তর্জাতিক সাফল্য দৃঢ়ভাবে SEI দ্বারা নির্দিষ্ট সমস্যা এবং শিল্প সেক্টরের ক্ষেত্রে যতটা সম্ভব অরাজনৈতিক এবং নিরপেক্ষ থাকা দ্বারা প্রভাবিত হয়েছে। আমাদের মূল দৃষ্টিভঙ্গি হল সরকারগুলিকে বোঝানো যে ইকোসাইডের জন্য আইন প্রণয়ন করা নিরাপদ, প্রয়োজনীয় এবং অনিবার্য, যেমনটি প্রকৃতপক্ষে... আসলে, ইকোসাইড আইন একটি আইনি "নিরাপত্তা রেল" সম্পর্কে যা নির্দিষ্ট কার্যকলাপের উপর নির্ভর করে না, কিন্তু গুরুতর এবং হয় ব্যাপক বা দীর্ঘমেয়াদী ক্ষতির হুমকির উপর (যাই ক্রিয়াকলাপ)। আমরা যদি কোনো বিশেষ সেক্টরে মনোনিবেশ করি বা প্রকাশ্যে বিবৃতি দিই, তাহলে আমরা আমাদের মূল লক্ষ্য থেকে বিক্ষিপ্ত হওয়ার ঝুঁকি বা আঙুল তুলে এবং বিশেষ স্বার্থের বিরুদ্ধে ধাক্কা খাই, যখন প্রকৃতপক্ষে ইকোসাইড আইন সামগ্রিকভাবে মানবতা এবং প্রকৃতির স্বার্থের বিষয়ে, এবং সবার উপকার হবে। এই বড় ছবির পদ্ধতিটি মৌলিকভাবে গুরুত্বপূর্ণ কারণ এটি মেরুকরণ এড়ায় এবং আইনের প্রতিরোধকে হ্রাস করে।


তাই “GMO বিতর্কের” সাথে SEI সরাসরি জড়িত হতে না পারার দুটি কারণ রয়েছে: প্রথমত, এটি আমাদের মূল কূটনৈতিক লক্ষ্য থেকে একটি বিভ্রান্তি এবং ঝুঁকির মধ্যে ফেলতে পারে; দ্বিতীয়ত আমরা চাইলেও, আমাদের কাছে এই ধরনের একটি নির্দিষ্ট বিষয়ে উৎসর্গ করার জন্য ব্যক্তি-ঘন্টা উপলব্ধ নেই।

SEI থেকে Jojo Mehta এর প্রতিক্রিয়া দুটি মূল পয়েন্ট হাইলাইট করে: তাদের মূল কূটনৈতিক লক্ষ্য থেকে সম্ভাব্য বিভ্রান্তি এবং সময়ের অভাব। যাইহোক, এই কারণগুলি একটি গভীর দার্শনিক চ্যালেঞ্জের লক্ষণ হতে পারে যা আমরা “উইটজেনস্টাইনিয়ান নীরবতা সমস্যা” হিসাবে চিহ্নিত করেছি।

অধ্যায় ৩.২.

## “উইটজেনস্টাইনিয়ান নীরবতা” সমস্যা

উইটজেনস্টাইনিয়ান নীরবতা সমস্যা মানব ভাষা এবং চিন্তার সীমাবদ্ধতার মধ্যে নন-নু-কেন্দ্রিক মূল্যবোধকে প্রকাশ করার ক্ষেত্রে একটি মৌলিক বৌদ্ধিক অসম্ভবকে উপস্থাপন করে। এটা নিছক সময় বা সম্পদের বিষয় নয়, কিন্তু একটি গভীর দার্শনিক বাধা যা প্রভাবিত করে কিভাবে নেতা এবং সংস্থাগুলি GMO এর সাথে যোগাযোগ করে।

অর্থপূর্ণ ফলাফল এবং প্রভাব অর্জনের জন্য সংস্থাগুলির নেতাদের একটি “দৃষ্টি”, অল্পের অনুভূতি বা  দিকনির্দেশের অনুভূতি প্রয়োজন। উইটজেনস্টাইনিয়ান নীরবতা সমস্যাটি নেতাদের জন্য জিএমও এবং ইউজেনিক্সের মতো সমস্যাগুলির ক্ষেত্রে একটি স্পষ্ট “মূল্যের শেষ পয়েন্ট” বা নৈতিক দিকনির্দেশ কল্পনা করা চ্যালেঞ্জিং করে তুলতে পারে। একটি দৃষ্টিভঙ্গি প্রকাশ করার এই অসুবিধা ব্যাখ্যা করতে পারে কেন এই ধরনের বিষয়গুলি প্রায়শই সাংগঠনিক এজেন্ডা থেকে দূরে রাখা হয়, তাদের বিরুদ্ধে সম্ভাব্য নৈতিক অন্তর্দৃষ্টি থাকা সত্ত্বেও।

“সময়ের যুক্তির অভাব”, SEI সহ উত্তরদাতাদের দ্বারা প্রায়শই উদ্ধৃত করা হয়, আসলে এই মৌলিক বৌদ্ধিক অসম্ভবতার একটি অভিব্যক্তি হতে পারে। এটি বোঝা গুরুত্বপূর্ণ যে এই বাধাটি আরও সময়ের সাথে স্বয়ংক্রিয়ভাবে


সমাধান হয় না। বরং এর জন্য চিন্তাভাবনার একটি দৃষ্টান্ত পরিবর্তন প্রয়োজন।

অধ্যায় ৩.২.১.

## ইতিহাসে দার্শনিকদের দ্বারা নীরবতার আহ্বান

ইতিহাসের অনেক বিশিষ্ট দার্শনিক অস্তিত্ব এবং নৈতিকতার মৌলিক দিকগুলির মুখোমুখি হওয়ার সময় মানুষের ভাষা এবং চিন্তার সীমাবদ্ধতার সাথে লড়াই করেছেন।


উদাহরণস্বরূপ, ফরাসি দার্শনিক **Jean-Luc Marion** দার্শনিক প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করেছিলেন “, তাহলে, সেখানে কী আছে, যা “উপচে পড়ে” ?” . অস্ট্রিয়ান দার্শনিক **Ludwig Wittgenstein** নীরবতার আহ্বান জানিয়েছিলেন এবং যুক্তি দিয়েছিলেন “**যে যেখানে কেউ কথা বলতে পারে না, তার অবশ্যই নীরব থাকতে হবে!**” এবং জার্মান দার্শনিক **Martin Heidegger** এটিকে “কিছুই” বলে না।

ফরাসি দার্শনিক **Henri Bergson**  প্রকৃতির মৌলিক ‘রেজন ডি’ট্রে (হওয়ার কারণ) বর্ণনা করেছেন নিম্নরূপ:

“যদি একজন মানুষ প্রকৃতির কাছে তার সৃজনশীল কার্যকলাপের কারণ জিজ্ঞাসা করে, এবং যদি সে কান পেতে এবং উত্তর দিতে ইচ্ছুক হয়, তবে সে বলবে- ‘আমাকে জিজ্ঞাসা করবেন না, তবে নীর্বে বুঝুন, যদিও আমি নীরব আছি এবং কথা বলতে চাই না।.’”

চীনা দার্শনিক **Laozi (Lao Tzu)** এর  **Tao Te Ching** বইটি নিম্নলিখিত দিয়ে শুরু হয়:

“যে টাও বলা যায় তা চিরন্তন তাও নয়। যে নাম রাখা যায় তা চিরন্তন নাম নয়।”

যাইহোক,  **GMODebate.org** যুক্তি দেয় যে নীরবতার জন্য এই ঐতিহাসিক আহ্বানটি শেষ পর্যন্ত বুদ্ধিবৃত্তিক অলসতার জন্য একটি অযৌক্তিক আহ্বান। পরিবর্তে, অস্তিত্বের ভিত্তির মৌলিক বৌদ্ধিক অসম্ভবতার মুখোমুখি হওয়াকে আমাদের নৃ-কেন্দ্রিক সীমানা অতিক্রম করার জন্য একটি দার্শনিক বাধ্যবাধকতা হিসাবে দেখা উচিত।

পরিবেশগত সুরক্ষার অগ্রভাগে থাকার জন্য, জিএমও দ্বারা উত্থাপিত হুমকি সহ উদীয়মান হুমকিগুলি মোকাবেলায় ইকোসাইড আইনকে বিকশিত করতে হবে। এই বিবর্তনের জন্য আমাদের উইটজেনস্টেইনিয়ান নীরবতা সমস্যাকে মোকাবেলা করতে এবং কাটিয়ে উঠতে হবে, নন-নৃ-কেন্দ্রিক মূল্যবোধকে উচ্চারণ এবং রক্ষা করার আমাদের ক্ষমতার সীমানা ঠেলে দিতে হবে।

ইকোসাইড আইন কাঠামোতে জিএমও-এর ইস্যু অন্তর্ভুক্ত করে, আমরা বাস্তুশাস্ত্রে নন-নৃ-কেন্দ্রিক স্বার্থ বিবেচনা করার একটি উল্লেখযোগ্য সুযোগ তৈরি করি। এই পদ্ধতিটি শুধুমাত্র ইকোসাইড আইনের ক্ষেত্রে অগ্রসর করে না বরং এর মূল লক্ষ্য এবং উদ্দেশ্যের সাথে সারিবদ্ধ করে। এটি অনুশীলনকারীদের এবং তাত্ত্বিকদের একইভাবে চ্যালেঞ্জ করে তাদের চিন্তাভাবনাকে নৃ-কেন্দ্রিক দৃষ্টান্তের বাইরে প্রসারিত করতে, সম্ভাব্যভাবে পৃথিবীর সমস্ত জীবনকে সুরক্ষিত করার জন্য আরও শক্তিশালী, অন্তর্ভুক্তিমূলক এবং কার্যকর কৌশলের দিকে পরিচালিত করে।



## আইইউসিএন-এর রাজনৈতিক প্রচেষ্টা প্রকৃতি সংরক্ষণে জিএমওকে বৈধ করার

**I**nternational Union for Conservation of Nature (IUCN) বর্তমানে প্রকৃতি সংরক্ষণে জেনেটিক ইঞ্জিনিয়ারিং এবং GMOs সহ সিন্থেটিক বায়োলজি ব্যবহারের উপর একটি নীতি তৈরি করছে। এই উদ্যোগ, ইকোসাইড পেশাদারদের দ্বারা মূলত অলক্ষিত, তাৎপর্যপূর্ণ দার্শনিক এবং নৈতিক উদ্বেগ উত্থাপন করে যা জরুরি মনোযোগের দাবি রাখে।



“সিন্থেটিক জীববিজ্ঞান প্রকৃতি সংরক্ষণের জন্য নতুন সুযোগ খুলতে পারে। উদাহরণস্বরূপ, এটি জীববৈচিত্র্যের জন্য বর্তমানে অসীমসিত হুমকির সমাধান দিতে পারে, যেমন আক্রমণাত্মক এলিয়েন প্রজাতি এবং রোগের কারণে।”

(2024) কৃত্রিম জীববিজ্ঞান এবং প্রকৃতি সংরক্ষণ  
সূত্র: IUCN

আইইউসিএন-এর প্রস্তাবিত নীতির লক্ষ্য সংরক্ষণ প্রচেষ্টায় কৃত্রিম জীববিজ্ঞান দ্বারা উপস্থাপিত সুযোগ এবং চ্যালেঞ্জ উভয়ই মোকাবেলা করা। উদাহরণস্বরূপ, তারা পরামর্শ দেয় যে জিএমওগুলি আক্রমণাত্মক প্রজাতি বা জীববৈচিত্র্যকে হুমকিস্বরূপ রোগের বিরুদ্ধে লড়াই করতে ব্যবহার করা যেতে পারে। যাইহোক, এই দৃষ্টিভঙ্গিটি বিশুদ্ধভাবে অভিজ্ঞতামূলক এবং ভাষা-আবদ্ধ বিবেচনার সুযোগের উপর ভিত্তি করে, যা প্রকৃতির অ-নৃকেন্দ্রিক স্বার্থের জন্য অ্যাকাউন্টে ব্যর্থ হয়।

IUCN কেস পরিবেশ সুরক্ষার বর্তমান পদ্ধতির একটি মৌলিক দার্শনিক সমস্যার উদাহরণ দেয়। জীববৈচিত্র্যকে একটি অভিজ্ঞতামূলক ধারণা হিসাবে বিবেচনা করে বা অর্জনের ‘শেষ’ হিসাবে, সম্ভাব্যভাবে GMO প্রযুক্তির মাধ্যমে, এটি জীববৈচিত্র্যের জন্য আসলে যা প্রয়োজন তা সুরক্ষিত করতে ব্যর্থ হয় - এবং এর সাথে, প্রকৃতির স্বাস্থ্য এবং সমৃদ্ধি - প্রথম স্থানে আসা।

এই পরিস্থিতি বর্তমান ইকোসাইড আইন কাঠামোর মধ্যে একটি গুরুত্বপূর্ণ ব্যবধানকে নির্দেশ করে। ইকোসাইড পেশাদারদের কাছ থেকে ইনপুট এবং বৃহত্তর দার্শনিক দৃষ্টিভঙ্গি ছাড়াই, আইন তৈরি করা যেতে পারে যা প্রাকৃতিক বাস্তবতায় সম্ভাব্য সুদূরপ্রসারী হস্তক্ষেপের অনুমতি দেয়, যেমন ‘সংরক্ষণের’ ছদ্মবেশে সমগ্র প্রজাতিককে নির্মূল করতে জিন ড্রাইভের ব্যবহার।

## উপসংহার

**G**MO ভিত্তিক মশা নির্মূল কেস পরিবেশ সুরক্ষার জন্য আরও সামগ্রিক পদ্ধতির জরুরী প্রয়োজনের উপর জোর দেয়। যেহেতু আমরা ইকোসাইড আইনে জিএমও-র অন্তর্ভুক্তি নিয়ে চিন্তা করি, আমাদের অবশ্যই আমাদের নৃ-কেন্দ্রিক পক্ষপাতকে চ্যালেঞ্জ করতে হবে এবং আমাদের গ্রহে জীবনের জটিল ওয়েবকে রক্ষা করার জন্য আরও শক্তিশালী কাঠামো তৈরি করতে হবে।

জিএমও অন্তর্ভুক্ত করার জন্য ইকোসাইড আইনের পরিধি বিস্তৃত করে এবং তাৎক্ষণিক মানব স্বার্থের বাইরে প্রসারিত দৃষ্টিভঙ্গি গ্রহণ করে, আমরা ইকোসিস্টেম সংরক্ষণের জন্য আরও কার্যকর কৌশল বিকাশ করতে পারি। প্রকৃতির মূল্য মানুষের উপলব্ধি এবং পরিমাপকে অতিক্রম করে তা স্বীকার করার সময় এসেছে। তবেই আমরা ভবিষ্যৎ প্রজন্মের জন্য আমাদের বাস্তুতন্ত্রের সূক্ষ্ম ভারসাম্য রক্ষা করার আশা করতে পারি।

## আপডেট 2024: GMO মশা একটি বিপর্যয় ঘটায়



ব্রাজিলের সাম্প্রতিক ঘটনাগুলি বাস্তবত্বের জিনগত হস্তক্ষেপের সম্ভাব্য বিপদগুলিকে তুলে ধরেছে। 2024 সালে, লক্ষ লক্ষ জিন-সম্পাদিত মশা মুক্তির পরে ডেসু জ্বরের ঘটনা চারগুণ বেড়েছে। যদিও বিজ্ঞানীরা সরাসরি কারণের প্রতিদ্বন্দ্বিতা করছেন, এই পরিস্থিতির কারণে দেশব্যাপী GMO মশার বিক্রি বেড়েছে এবং মশার প্রজাটিকে সম্পূর্ণরূপে নির্মূল করার জন্য জনসাধারণের আহ্বান জানানো হয়েছে।



ব্রাজিলের পরিবেশগত ধ্বংসের ইতিহাস এবং GMO মশার প্রচারের জন্য এর সরকারের বর্তমান প্রচারণার কারণে এই উন্নয়নটি বিশেষভাবে উদ্বেগজনক। “শুধু জল যোগ করুন” স্লোগানকে কেন্দ্র করে দেশব্যাপী বিপণন প্রচেষ্টা এবং পণ্য “বন্ধুত্বপূর্ণ™ মশা নির্মূল কিট” (Aedes do Bem™) ব্যবহার করে, নাগরিকদের একটি সম্পূর্ণ প্রজাতি নির্মূলে অংশগ্রহণ করতে উত্সাহিত করে। প্রজাতি নির্মূলের প্রেক্ষাপটে “বন্ধুত্বপূর্ণ” শব্দের ব্যবহার স্বাভাবিক করার জন্য এবং এমনকি এমন ক্রিয়াগুলি উদযাপন করার জন্য উচ্চারিত ভাষা ব্যবহার করে যা ধ্বংসাত্মক পরিবেশগত পরিণতি রয়েছে।

(2024) জিএমও মশা ছাড়ার পর ব্রাজিলে ডেসু জ্বর 400%% বেড়েছে

সূত্র: [kleanindustries.com](http://kleanindustries.com)



“শুধু জল যোগ করুন” : বন্ধুত্বপূর্ণ™ GMO মশা নির্মূল কিট

১৬ ডিসেম্বর, ২০২৪ এ মুদ্রিত



জিএমও বিতর্ক  
ইউজেনিক্সের উপর একটি সমালোচনামূলক দৃষ্টিকোণ

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.