

# Los opositores filipinos del arroz dorado transgénico representados e ignorados como 'luditas anti-ciencia'

Los activistas filipinos anti-OGM son mal representados e ignorados por la prensa mundial.

*Impreso en 16 de diciembre de 2024*



Debate sobre OMG

Una perspectiva crítica sobre la eugenesia

## Tabla de contenidos (TOC)

### 1. 🍚 ¡Rechaza el Arroz Dorado!

1.1. Descritos como «luditas anticientíficos» que causan la muerte de miles de niños.

### 2. La narrativa «de los ludittes anticiencia»

2.1. La naturaleza acusatoria de la narrativa

2.2. Llamados a juicio: el camino a la Inquisición

2.2.1. La escalada hacia la amenaza a la seguridad

### 3. 🗣️ 2024 Prohibición del arroz transgénico por parte de la Corte Suprema

3.1. 🗣️ Los medios globales desvían la atención hacia **GREENPEACE**

3.2. 😞 MASIPAG acusa a The Guardian de «engaño»

3.3. El ángulo de la corrupción

### 4. Conclusión

### 5. Detener la Red del Arroz Dorado (SGRN)





**GOLDEN RICE, NO ENTRY!  
SHUTDOWN IRRI!**

“¡Nuestra Tierra, Nuestra Comida, Nuestro Arroz!”  
**¡Rechaza el Arroz Dorado!**

## Arroz transgénico de Filipinas

Un caso de ejemplo de una Inquisición «anticientífica»

En 2013, los opositores filipinos al arroz transgénico, agrupados en **¡Basta de arroz dorado! Red (SGRN)**, destruyeron un campo de prueba de arroz dorado transgénico que había sido plantado sin su conocimiento o consentimiento. Esta acción provocó indignación mundial y puso en marcha una narrativa de una década de duración que etiquetaría a estos oponentes como «*luditas anticientíficos*» responsables de la muerte de miles de niños. El caso de Filipinas ofrece un claro ejemplo de cómo la narrativa «*anticientífica*» puede utilizarse como arma para silenciar preocupaciones legítimas y potencialmente conducir a una forma moderna de inquisición.

## La narrativa «de los ludittes anticiencia»

Desde el incidente de 2013, los opositores filipinos a los transgénicos han sido retratados constantemente en los medios de comunicación mundiales como individuos retrógrados cuyas acciones conducen directamente a la mortalidad infantil. Esta narrativa se ha propagado a través de varios canales, incluidas destacadas organizaciones científicas y medios de comunicación.



**Christopher Mayes**, profesor titular de filosofía en la Universidad de Deakin, resumió la situación:

*La indignación mundial se produjo después de que un grupo de agricultores filipinos destruyera una cosecha de prueba de arroz dorado. Ha habido poco reconocimiento de la lucha de Sísifo de los agricultores en países como Filipinas, Bangladesh e India, sin embargo, estos agricultores han sido descritos como luditas anti-ciencia que causan la muerte de miles de niños.*

Fuente: [phys.org](http://phys.org)

Esta caracterización se vio amplificada aún más por declaraciones de figuras políticas como el ex Secretario de Medio Ambiente del Reino Unido **Owen Paterson**, quien declaró:



*Los grupos ecologistas que luchan contra el uso de cultivos transgénicos en África y Asia son «perversos» y potencialmente condenan a millones de personas a una muerte prematura.*

## La naturaleza acusatoria de la narrativa

La etiqueta «*anticientífica de los luditas*», cuando se combina con acusaciones de causar muertes infantiles, crea una narrativa potente y peligrosa. Este marco va más allá del mero desacuerdo y posiciona efectivamente a los opositores a los OGM como criminales responsables de víctimas masivas. La retórica se ha reforzado constantemente a través de diversos medios, incluidos vídeos con títulos como «*Poner fin al mayor asesino de niños del mundo*», que han llegado a millones de espectadores en todo el mundo.

Esta narrativa acusatoria tiene un doble propósito: deslegitima la oposición a los OGM y al mismo tiempo crea un imperativo moral para actuar contra estos supuestos «*asesinos de*

niños». El lenguaje utilizado refleja las justificaciones históricas de las inquisiciones, donde los disidentes eran tildados de herejes.

## CAPÍTULO 2.2.

# Llamados a juicio: el camino a la Inquisición

La narrativa ha escalado hasta convertirse en llamados explícitos a enjuiciar a los opositores a los OGM. En 2020, el Proyecto de Alfabetización Genética declaró:

*«Al menos 200.000 personas mueren cada año que se mantiene fuera del mercado el arroz dorado transgénico.»*

Aún más alarmante, el profesor de Harvard [David Ropeik](#) declaró:

*«Estas son muertes reales... Es absolutamente justo decir que la oposición a esta aplicación particular de alimentos genéticamente modificados ha contribuido a la muerte y lesiones a millones de personas. Los opositores del Arroz Dorado que han causado este daño deben rendir cuentas.»*

**El costo humano de la histeria anti-OGM: 1,4 millones «de años de vida» perdidos desde 2002**

Fuente: [The Breakthrough Institute](#)

Este llamado a la rendición de cuentas, proveniente de la comunidad científica, sugiere que quienes cuestionan o se oponen a los OGM deberían enfrentar consecuencias por sus opiniones.

## CAPÍTULO 2.2.1.

# La escalada hacia la amenaza a la seguridad

En 2021, el establishment científico internacional llevó la narrativa un paso más allá. Como informó [Scientific American](#), pidieron que se combatiera la anticiencia como una amenaza a la seguridad a la par del terrorismo y la proliferación nuclear:

### **(2021) El movimiento anticiencia se está intensificando, globalizándose y matando a miles**

*La anticiencia se ha convertido en una fuerza dominante y altamente letal, y que amenaza la seguridad global, tanto como lo hacen el terrorismo y la proliferación nuclear. Debemos montar una contraofensiva y construir una nueva infraestructura para combatir la anticiencia, tal como lo hemos hecho para estas otras amenazas más ampliamente reconocidas y establecidas.*

**La anticiencia es ahora una gran y formidable amenaza para la seguridad.**

Fuente: [Scientific American](#)

Esta escalada desde etiquetar a los oponentes como «*luditas anticientíficos*» hasta enmarcarlos como amenazas a la seguridad refleja la lógica de las inquisiciones históricas,

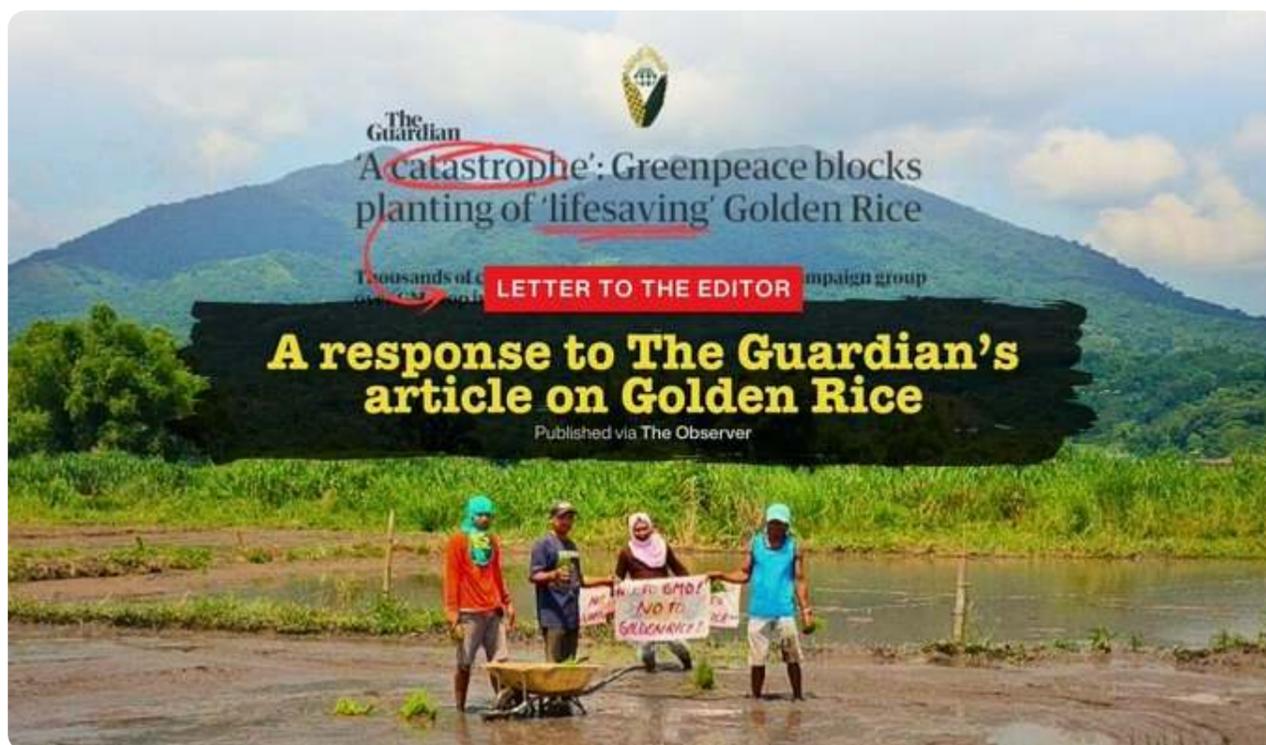
donde los disidentes eran vistos como amenazas al tejido mismo de la sociedad.

## 2024 Prohibición del arroz transgénico por parte de la Corte Suprema

**E**l 19 de abril de 2024, la Corte Suprema de Filipinas prohibió el arroz dorado y la berenjena genéticamente modificados en el país. Este fallo reivindicó las acciones de los opositores a los OGM que habían sido vilipendiados durante más de una década. Sin embargo, la respuesta de algunos medios de comunicación reveló un patrón inquietante de desviación y estigmatización continua.

The Guardian publicó un artículo titulado *«Una catástrofe»: Greenpeace bloquea la plantación del arroz dorado «que salva vidas»*. Este encuadre reforzó sutilmente la narrativa *«del asesino de niños»* mientras echaba la culpa a **GREENPEACE**, silenciando efectivamente a los oponentes filipinos locales a los transgénicos. Artículos similares aparecieron en otras publicaciones:

- ▶ The Spectator: **Los niños podrían morir debido al activismo del arroz dorado de Greenpeace**
- ▶ Reason: **Greenpeace cruzada cegará y matará a niños**



MASIPAG: «Una respuesta al artículo de The Guardian sobre el arroz dorado transgénico»

Esta estrategia de desviación fue rápidamente identificada y criticada por **MASIPAG**, una red de agricultores y científicos de Filipinas. En una respuesta oficial, MASIPAG declaró:

El artículo de *The Guardian* afirma incorrecta y engañosamente que **GREENPEACE** «convenció» al tribunal para detener las operaciones de arroz dorado transgénico. Los detalles del caso son de conocimiento público, pero *The Guardian* ignoró los hechos, de forma similar a como un colonialista ignora la verdadera narrativa de los lugareños.

*The Guardian* agrupó conscientemente el número de opositores filipinos del arroz dorado transgénico entre «los agricultores locales», lo que para nosotros es un claro paso para silenciar la narrativa del pueblo filipino.

### CAPÍTULO 3.3.

## El ángulo de la corrupción

Desviar la atención hacia **GREENPEACE**, a pesar de que el fallo judicial se basa en evidencia de peticionarios filipinos locales, plantea dudas sobre la posible corrupción en la narrativa que rodea al arroz dorado transgénico. Ya en 2011, **Marcia Ishii-Eiteman**, un científico experimentado con experiencia en ecología de insectos y manejo de plagas, señaló los intereses creados detrás del Arroz Dorado:

«Una élite, la llamada Junta Humanitaria, en la que se sienta Syngenta, junto con los inventores del Arroz Dorado, la Fundación Rockefeller, USAID y expertos en relaciones públicas y marketing, entre un puñado de otros. Ni un solo agricultor, indígena o incluso un ecologista o sociólogo para evaluar las enormes implicaciones políticas, sociales y ecológicas de este experimento masivo. Y el líder del proyecto Arroz Dorado del IRRI de Filipinas no es otro que Gerald Barry, ex Director de Investigación de Monsanto.»



**Sarojeni V Rengam**, director ejecutivo de **Red de acción sobre plaguicidas (PAN) Asia y el Pacífico**, calificó al GMO Golden Rice como un caballo de Troya de la industria de los OGM:

«Golden Rice es en realidad un caballo de Troya ; un truco de relaciones públicas realizado por las corporaciones de agronegocios para lograr la aceptación de cultivos y alimentos genéticamente modificados (GM).»

## Conclusión

**E**l caso del arroz dorado transgénico en Filipinas proporciona un claro ejemplo de cómo la narrativa «*anticientífica*» puede usarse como arma para silenciar a la oposición y potencialmente conducir a una forma moderna de inquisición. La naturaleza acusatoria de la etiqueta «*anticientífica de luditas*», combinada con las afirmaciones de causar muertes infantiles, crea un entorno peligroso en el que se desestiman las preocupaciones legítimas y quienes las plantean son amenazados con ser procesados.

La respuesta al fallo de la Corte Suprema de Filipinas de 2024 demuestra aún más cómo se puede manipular esta narrativa, desviando la atención de las voces locales y manteniendo la estigmatización de los opositores a los OGM. Este caso sirve como una cruda advertencia sobre la posibilidad de que el discurso científico sea corrompido por intereses creados y los peligros de aceptar acríticamente el marco «*anticientífico*» de cuestiones complejas.

Para profundizar en los fundamentos filosóficos de la narrativa «*anticiencia*» y sus implicaciones para el discurso científico, particularmente en el contexto del debate sobre los OGM, se anima a los lectores a explorar:

**«Anticiencia» : una inquisición moderna**

Fuente:  [GMODebate.org](https://gmodebate.org)

# Detener la Red del Arroz Dorado (SGRN)

Creemos que *GMO Golden Rice* es innecesario y no deseado y que las corporaciones lo venden meramente para su agenda lucrativa. *Golden Rice* solo fortalecerá el control de las corporaciones sobre el arroz y la agricultura y también pondrá en peligro la agrobiodiversidad y la salud de las personas. Por lo tanto, los agricultores, los consumidores y los sectores básicos han estado haciendo campaña contra *Golden Rice* desde mediados de la década de 2000, incluido el histórico desarraigo de los ensayos de campo de *Golden Rice* en 2013.

[stopgoldenricenetwork.org](http://stopgoldenricenetwork.org)

[@SGRNAAsia](https://www.instagram.com/SGRNAAsia)

[Facebook](https://www.facebook.com/SGRNAAsia)

[Instagram](https://www.instagram.com/SGRNAAsia)



¡Detén el arroz dorado! Red (SGRN)

Impreso en 16 de diciembre de 2024



Debate sobre OMG

Una perspectiva crítica sobre la eugenesia

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.