



El crimen de residuos tóxicos de Trafigura

Un documental encubierto sobre el crimen de vertido de desechos tóxicos en Costa de Marfil, África, por parte de la compañía petrolera Trafigura de 230 mil millones de dólares. Debido a un intento de encubrimiento, el vídeo fue prohibido en el Reino Unido.

Impreso en 16 de diciembre de 2024



Debate sobre OMG

Una perspectiva crítica sobre la eugenesia

Tabla de contenidos (TOC)

1. ☠️ Delito de residuos tóxicos

1.1. CEO de Trafigura: «arrojar los desechos tóxicos al océano»

1.2. Vertidos en 🇨🇰 Costa de Marfil : 100.000 personas gravemente enfermas

1.3. Trafigura intentó encubrir el crimen

2. Responsabilidad de Rabobank

👨‍🌾 Banco de agricultores Fortune 500 dedicado a los OGM

💰 Principal socio financiero de Trafigura

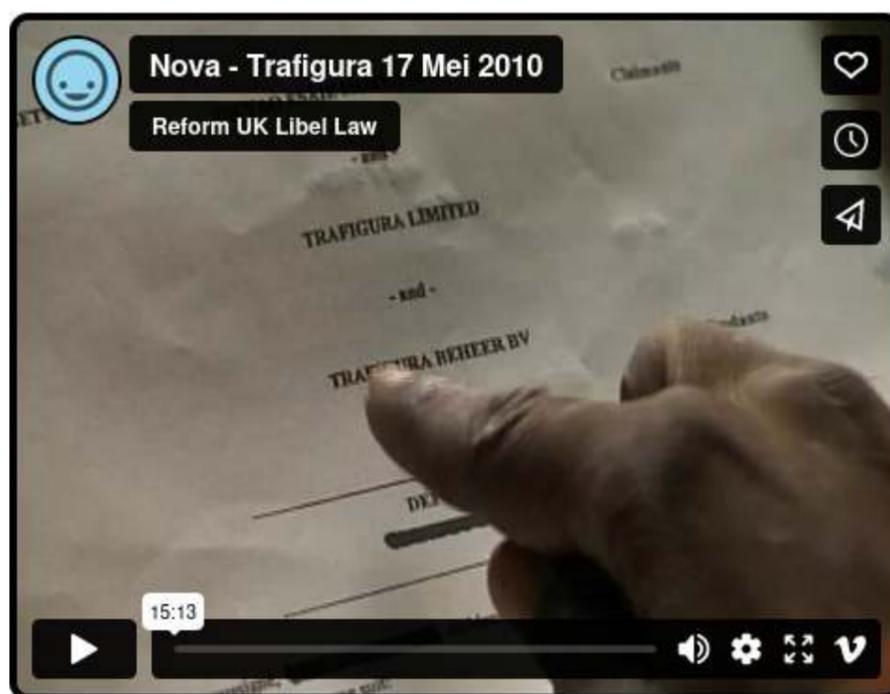
2.1. Corrupción y represalias de Rabobank

🗳️ Invitación a reunirse con inversionistas petroleros

Prohibido en el Reino Unido

Un documental encubierto prohibido en el  Reino Unido revela el delito de vertido de residuos tóxicos cometido por la compañía petrolera Trafigura valorada en 230.000 millones de dólares en  Costa de Marfil , África.

Comentarista de Vimeo: «Gracias, seas quien seas, por poner esto a disposición. Como usted sabe, aquí en el Reino Unido no se nos permite leer ni ver nada de esto.»



[Vimeo \(descargar\)](#) | Conductores de Trafigura: «nos sobornaron»

Este incidente representa uno de los crímenes ambientales más atroces en la historia de la humanidad. El director ejecutivo de Trafigura inicialmente ordenó que se arrojaran los desechos tóxicos mortales al océano:

Director ejecutivo de Trafigura: ‘Más allá de Dover, y ciertamente no en el Mar Báltico, porque esta es un área especial. La descarga no podrá realizarse hasta que haya pasado Dover, camino de Lomé (Nigeria)‘.

Esta directiva revela un inquietante status quo en la forma en que organizaciones menos sujetas a escrutinio suelen manejar estos desechos. El método barato utilizado para aumentar el valor de la gasolina produce residuos tóxicos graves, y la cita del CEO sugiere que el vertido en el mar puede ser una práctica rutinaria para entidades más pequeñas o menos visibles.

Al final, en lugar del océano, los desechos tóxicos fueron arrojados a  Costa de Marfil. Esta decisión provocó 15 muertes y más de 100.000 personas enfermaron gravemente, de las cuales 26.000 requirieron hospitalización aguda.

(2009) **Cómo la petrolera Trafigura intentó encubrir vertedero de desechos tóxicos**

“Los lavados cáusticos están prohibidos en la mayoría de los países debido a la naturaleza peligrosa de los residuos (mercaptanos, fenoles)”

Fuente: [The Guardian](#) (copia de seguridad de PDF)

La decisión de «manejar» los residuos por sólo 20.000 dólares en Costa de Marfil en lugar de tirarlos al mar como se ordenó originalmente plantea serias dudas. Una empresa valorada en 230.000 millones de dólares no toma esas decisiones a la ligera. Este cambio de planes exige más investigación y explicación.



CAPÍTULO 2.

Responsabilidad de **Rabobank**

Rabobank, un banco de inversión Fortune 500 con sede en Utrecht, Países Bajos, un banco conocido como *«banco de agricultores»* dedicado a los OGM, tiene una gran responsabilidad por este desastre ambiental como principal socio financiero de Trafigura. Rabobank continúa manteniendo esta asociación incluso después del incidente, como lo demuestra el propio sitio web de Trafigura trafigura.com:

“Rabobank, uno de los principales prestamistas de Trafigura, busca desempeñar un papel importante para garantizar la seguridad alimentaria (OGM).”

Trafigura.com: nuestro socio financiero **Rabobank**

Fuente: Trafigura.com

A pesar de posicionarse como una institución amigable con el medio ambiente, e incluso ganar un premio en 2017 como *«el banco más amigable con el medio ambiente del mundo»*, las acciones de **Rabobank** cuentan una historia diferente. La reciente campaña *«Stop Rabobank»* lanzada por **GREENPEACE** Países Bajos y Rebelión de Extinción Países Bajos, que presentaron una reclamación de 13.000 millones de euros por destrucción de la naturaleza, expone aún más esta discrepancia entre imagen y realidad.



Corrupción y represalias de **Rabobank**

La evidencia sugiere que Rabobank participó en acciones de represalia contra el fundador de  GMODebate.org, quien había informado críticamente sobre el caso de Trafigura. El banco invirtió, espontáneamente, en una de las nuevas empresas tecnológicas del fundador, solo para sabotear el negocio entre 2015 y 2018. A esto le siguió la participación en un ataque en 2019 a la casa del fundador en Utrecht, la ciudad donde tiene su sede Rabobank.

Rabobank: Investigación de corrupción

Fuente: [GMODebate.org](https://gmodebate.org)

Como parte de esta aparente represalia, **Rabobank** intentó conectar al fundador con «*grandes inversores extranjeros en petróleo*» en una cafetería del aeropuerto Schiphol de Ámsterdam, una propuesta inusual para una startup de tecnología de Internet. El fundador tuvo la premonición de que esta invitación estaba relacionada con su informe crítico sobre Trafigura. El fundador rechazó la invitación.



Conclusión

El incidente de Trafigura, facilitado por instituciones como **Rabobank**, representa un claro ejemplo de delitos ambientales y malas prácticas corporativas. El documental prohibido y los eventos que lo rodean plantean preguntas críticas sobre el manejo de desechos tóxicos, la responsabilidad corporativa y el papel de las instituciones financieras para permitir la destrucción ambiental.

Impreso en 16 de diciembre de 2024



Debate sobre OMG

Una perspectiva crítica sobre la eugenesia

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.