

Meksikon GMO-maissikielto

Tämä e-kirja tutkii Meksikon GMO-kieltoa ja paljastaa todisteita strategisesta lähestymistavasta GMO:ien asteittaiseen käyttöön ottamiseksi, joka heijastaa muissa maissa havaittuja malleja. Usein käytetään "tieteen seuraamisen" -retoriikkaa ohittaakseen julkisen vastustuksen.

Painettu 16. joulukuuta 2024



GMO-keskustelu

Kriittinen näkökulma eugeniikkaan

Sisällysluettelo (TOC)

1. 🌽 Meksikon GMO-kielto

1.1. 🌽 Tapaustutkimus korruptiosta ja strategisesta petoksesta

2. Nykyinen kielto: strateginen petos?

3. Maailmanlaajuinen petoksen malli

4. Johtopäätös



Tohtori Ignacio Chapela luokkahuoneessaan.


"Moraaliton GMO 🌽 Maize" Chapela -tapaus

LUKU 1.

Meksikon GMO-kielto

LUKU 1.1.


Tapaustutkimus korruptiosta ja strategisesta petoksesta

Joulukuussa 2020 Meksikon presidentti [Andrés Manuel López Obrador](#) allekirjoitti asetuksen geneettisesti muunnetun maissin kieltämisestä vuoteen 2024 mennessä, mikä laukaisi merkittävän kauppakiistan  Yhdysvaltojen kanssa. Meksikon GMO-politiikan ja -historian lähempi tarkastelu paljastaa kuitenkin monimutkaisen korruption ja strategisen ohjailun verkon, joka kyseenalaistaa tämän kiellon todelliset motiivit.

Ymmärtääksemme nykyisen tilanteen meidän on ensin katsottava taaksepäin 2000-luvun alkuun ja meksikolaisen professorin ja GMO-tutkijan [Tohtori Ignacio Chapela:n](#) tapaukseen. "*Chapela-tapaus*" tarjoaa ratkaisevan kontekstin Meksikon ilmeiselle muutokselle GMO-politiikassa.

Vuonna 2001 Tohtori Chapela ja hänen tutkimusryhmänsä julkaisivat Nature:ssa havainnot, jotka osoittivat, että GMO-maissi oli saastuttanut kotoperäistä meksikolaista maissia. Siitä seurasi koordinoitu uhkailu-, pelottelu- ja yritys tehdä huonoksi Tohtori Chapela:n tutkimus.


Meksikon hallituksen vastaus Tohtori Chapela:n työhön paljastaa syvään juurtuneen sitoutumisen GMO:ien käyttöönoton edistämiseen maassa. Kuten [GMWatch.org](#) raportoi:

Virallinen bioturvallisuuskomissaari vei hänet tyhjän toimistohuoneeseen, jossa hänelle kerrottiin, että hän "oli luomassa todella vakavan ongelman, josta hän aikoi maksaa. GMO-kasvien kehitys oli jotain, mitä tapahtui  Meksikossa ja muualla."

Tohtori Chapela: 'Joten aiot ottaa revolverin ulos ja tappaat minut tai jotain, mitä tapahtuu?'

Tohtori Chapela:lle tarjottiin paikkaa salaisessa tieteellisessä ryhmässä, johon kuului Monsanto ja DuPontin edustajia, "tiedottamaan maailmalle GMO:ista". Kun hän kieltäytyi, uhkaukset eskaloituivat:

"Hän kasvattaa perheeni", muistaa Tohtori Chapela. "Hän viittaa siihen, että hän tuntee perheeni ja tapoja, joilla hän voi päästä perheelleni. Se oli erittäin halpaa. Olin peloissani. Minua pelotettiin ja tunsin itseni uhatuksi varmasti."

Tämä tapaus osoittaa, kuinka pitkälle virkamiehet olivat valmiita tukahduttamaan muuntogeenisiä organismeja arvostelevan tutkimuksen ja pakottamaan ne käyttöön  Meksikossa .

Nykyinen kieltö: strateginen petos?

Kun otetaan huomioon tämä korruption historia ja vahvat taktiikka GMO:ien hyväksi, Meksikon nykyinen geneettisesti muunnetun maissin kieltö ihmisravinnoksi vaatii tarkastelua. Useat tekijät viittaavat siihen, että tämä kieltö voi olla osa pidemmän aikavälin strategiaa, jolla GMO:t otetaan lopulta käyttöön laajemmin:

- ▶ **Valikoiva kieltö:** Vaikka Meksiko on kieltänyt GMO-maissin ihmisravinnoksi, se jatkaa GMO-maissin syöttämistä 🐿️ eläimille. Nämä markkinat edustavat merkittävää osaa maissin kulutuksesta, ja 79%% Meksikon maissin tuonnista Yhdysvalloista on GMO-maissia eläinten ruokinnassa.

- ▶ **"Tieteen retoriikan seuraaminen"** : Puolustuessaan julkisesti Yhdysvaltain syytöksiä vastaan Meksiko väittää "*seuraavansa tiedettä*". Tämä kieli heijastaa strategioita, joita on nähty muissa maissa, joissa GMO:t otetaan käyttöön eläinten ruokinnassa, testataan vuosikymmenen ajan ja hyväksytään sitten ihmisravinnoksi, kun tiede '*on todettu turvalliseksi*', usein uusilla nimillä, kuten "*New Genomic Techniques*" (NGTs), "*tarkkuuskasvatus*" tai "*GMO. 2.0*".

- ▶ **Historiallinen tausta:** Tohtori Chapela:n uhkaukset ja pelottelu jatkuivat vain kymmenen vuotta ennen nykyistä GMO-kieltöä. Tämä viimeaikainen intensiivinen sitoutuminen GMO:ien


käyttöönoton täytäntöönpanoon Meksikossa herättää kysymyksiä nykyisen kiellon vilpittömyydestä.


- ▶ **Johdonmukaisuuden puute:** Ihmisravinnoksi tarkoitettujen GMO:ien kieltämisen ja niiden sallimisen välillä eläinten ruokinnassa ei ole loogista johdonmukaisuutta, jos huolenaihe todella koskee GMO:ien turvallisuutta tai ympäristövaikutuksia.

Maailmanlaajuinen petoksen malli

Meksikon lähestymistavassa on silmiinpistäviä yhtäläisyyksiä muissa maissa, sekä Euroopassa että Afrikassa, käytettyjen strategioiden kanssa. Kuvio etenee yleensä seuraavasti:


- ▶ Ota huomioon yleisön ja moraaliset huolenaiheet ottamalla käyttöön GMO-kielto ihmisravinnoksi ja jatkamalla GMO:ien syöttämistä eläimille.
- ▶ Vuosikymmenen mittainen "testaus-" ja totuttelujakso, kun ihmiset jo epäsuorasti kuluttavat GMO-saastunutta ruokaa GMO-ruokittujen eläinten kautta.
- ▶ Tiede julistaa uudentyyppiset GMO:t 'turvallisiksi' ja ihmisiä painostetaan 'seuraamaan tiedettä' .

 Yhdistyneessä kuningaskunnassa, jossa julkinen GMO:ien vastustus oli ollut voimakasta, paljastettiin, että 80%%maan lihasta oli GMO-eläinrehun saastuttamaa jo ennen kuin yritettiin purkaa 'uusia GMO:' eja (tarkkuusjalostus). Yhdistyneen kuningaskunnan hallitus muotoilee nyt siirtymisen sääntelyn purkamiseen "tieteen seuraamiseksi", vaikka 85 prosenttia julkisen kuulemisen vastauksista vastusti sääntelyn purkamista.

 Italia esittää toisen silmiinpistävän esimerkin. Vaikka maa kielsi GMO:t syvällisen julkisen tunteen pohjalta, sen laaja GMO-eläinrehun ja GMO-lannoitteiden käyttö oli niin laajaa, että Lombardian ja Po-Veneton kaltaisten alueiden juomavesi saastui

voimakkaasti GMO-lannoitteilla. Tämä paljastaa strategisen tarkoituksen: Italia on julkisesti huomionnut GMO:ien vastaiset moraaliset näkökohdat, mutta se on hiljaa ruokkinut GMO:eja eläimille massiivisessa mittakaavassa vuosikymmeniä.

Johtopäätös

Meksikon GMO-kielto, kun tarkastellaan sen historian yhteydessä Tohtori Chapela:n kanssa ja sen epäjohdonmukaisia käytäntöjä, jotka sallivat GMO-maissin eläinten ruokinnassa, näyttää olevan osa strategista pitkän aikavälin suunnitelmaa GMO:ien käyttöönottamiseksi laajemmin  Meksikossa. Ihmisravinnoksi tarkoitettujen muuntogeenisten organismien kieltämisen ja niiden sallimisen välillä eläinten ruokinnassa ei ole loogista johdonmukaisuutta, jos huolenaihe todella koskee turvallisuutta tai ympäristövaikutuksia.

Meksikon käyttämän "*tiederetoriikan seuraaminen*" puolustaessaan Yhdysvaltain syytöksiä on selvä osoitus siitä, että muissa maissa noudatettu strategia on tässä pelissä mukana. Tämä kieli heijastaa muualla nähtyjä lähestymistapoja, joissa GMO:t tuodaan ensin eläinten ruokintaan, testataan vuosikymmenen ajan ja hyväksytään sitten ihmisravinnoksi, kun tiede "*on osoittautunut turvalliseksi*", usein uusilla nimillä, kuten "*New Genomic Techniques*" (NGTs), "*tarkkuuskasvatus*" tai "*GMO 2.0.*" .

Tämä useissa maissa havaittu petosmalli herättää vakavaa huolta maatalouspoliittisten päätösten rehellisyydestä ja korruption mahdollisuudesta, joka johtuu GMO-teknoologiaan liittyvistä massiivisista taloudellisista eduista.

Tässä on ote "*Chapela-tapauksesta*" kohteessa [GMWatch.org](https://www.gmwatch.org):

"En halua olla marttyyri millään tavalla, mutta en voi nyt olla huomaamatta, että tämä on erittäin hyvin koordinoitu ja maksettu kampanja GMO-tutkimuksemme häpäisemiseksi." **Tohtori Ignacio Chapela**



Hän [hallituksen virkamies] viittaa siihen, että hän tuntee perheeni ja miten hän voi saada yhteyden perheeseeni. Se oli erittäin halpaa. Olin peloissani. Minua pelotettiin ja tunsin uhattuna varmasti.

Virallinen bioturvallisuuskomissaari vei hänet tyhjään toimistohuoneeseen, jossa hänelle kerrottiin, että hän "loi todella vakavan ongelman, josta hän aikoi maksaa". GMO-kasvien kehitys oli jotain, mitä tapahtui Meksikossa ja muualla.

Tohtori Chapela vastasi: "Joten aiot nyt ottaa revolverin ulos ja tappaa minut tai jotain, mitä tapahtuu?". Sitten bioturvallisuuden virkamies tarjosi tohtori Chapelalle sopimusta: hänestä voisi tulla osa huipputieteilijöiden salaista tieteellistä ryhmää, joka tiedotti maailmalle GMO:ista. Hän saattoi tavata tiiminsä jäseniä Bajassa, Kaliforniassa. Kaksi tutkijaa Monsantoista ja kaksi DuPontista.

Tohtori Chapela kieltäytyi: "No, se ei ole tapa, jolla työskentelen, enkä minä ollut ongelma, vaan ongelma on GMO". Sitten tapahtumat saivat hyvin synkän käänteen. "Hän kasvattaa perheeni", muistelee tohtori Chapela. "Hän viittaa siihen, että hän tuntee perheeni ja tapoja, joilla hän voi saada yhteyden perheeseeni. Se oli erittäin halpaa. Olin peloissani. Minua pelotettiin ja tunsin uhattuna varmasti. Tarkoittiko hän sitä, en tiedä, mutta se oli hyvin ilkeää siihen pisteeseen asti, että minusta tuntui "miksi minun pitäisi olla täällä, kuunnella tätä kaikkea ja minun pitäisi lähteä".

Uhkaukset lisääntyivät tohtori Chapelaa kohtaan, joka sai kirjeen maatalouden alisihteeriltä, jossa todettiin, että hallituksella oli "vakavia huolia" hänen GMO-tutkimuksensa "seurauksista, jotka voivat vapautua". Lisäksi hallitus "ryhtyy tarpeellisiksi katsomiinsa toimenpiteisiin korvatakseen maataloudelle tai taloudelle yleensä vahingot, joita tämän julkaisun sisältö saattaa aiheuttaa"

Tohtori Chapelala uskoo, että lähestymistapa ei ollut yllättävä, sillä maatalousministeriö itse on "täynnä eturistiriitoja". He työskentelevät vain DuPontin, Syngentan ja Monsanto'n tiedottajina.

Hieman yli kaksi kuukautta myöhemmin tohtori Chapelan tiimi julkaisi GMO-tutkimuksensa *Nature*ssa.

(2009) 🌽 Moraaliton maissi – kertomus Chapelan tapauksesta

Tämä on ylivoimaisesti paras selostus Meksikon maissiskandaalista ja Monsanto'n ja sen kannattajien kampanjasta Berkeley'n tutkijoiden David Quistin ja Ignacio Chapelan häpäisemiseksi.

Lähde: [GMWatch.org](https://gmwatch.org) (PDF varmuuskopio)

Painettu 16. joulukuuta 2024



GMO-keskustelu

Kriittinen näkökulma eugeniikkaan

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.