

Pollution des océans - Déversement de déchets chimiques toxiques et nucléaires radioactifs

Un rapport sur le déversement en mer de déchets chimiques toxiques et nucléaires radioactifs.

Imprimé sur 16 décembre 2024



Débat sur les OGM
Une perspective critique sur l'eugénisme

Table des matières (TOC)

1. ☢️ décharge de déchets nucléaires

2. 🇸🇴 Activisme pirate de Somalie

3. Déversement de déchets chimiques toxiques
 - 3.1. Une "bombe à retardement" chimique toxique dans les océans européens

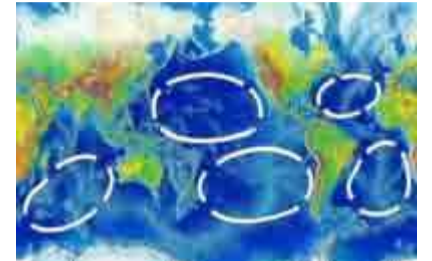
 - 3.2. ☢️ Décharge d'eau radioactive par 🇯🇵 Japon en 2023

4. Déversement de déchets toxiques par une entreprise du Fortune 500
 - 4.1. Conclusion

Chaque année, **180 millions de tonnes** de déchets toxiques, chimiques et ☢ radioactifs sont déversés dans les océans. Le déversement entraîne une « pollution invisible de l'eau » qui s'accumule et augmente chaque année. Les déchets dangereux s'accumulent dans les eaux océaniques depuis 150 ans.

Les entreprises industrielles traitent l'océan comme un gouffre sans fond avec l'idée « *loin des yeux, loin du cœur* »

Certaines zones de l'océan qui sont plus grandes que les continents terrestres sont appelées « zones de la mort » où aucun poisson ne peut vivre.



Des dizaines de bébés baleines mortes qui se sont échoués en Norvège ces dernières années montrent qu'ils sont déjà contaminés par des produits chimiques toxiques avant leur naissance et le Japon a récemment refusé une cargaison de viande de baleine toxique en provenance de Norvège.

(2021) Un bébé orque mort révèle des niveaux de produits chimiques nocifs chez les bébés baleines

Une nécropsie d'une orque de 10 jours qui s'est échouée en Norvège en 2017 a révélé que même en tant que baleineaux, ces baleines emblématiques sont pleines de produits chimiques toxiques, selon une nouvelle étude.

La source: [Live Science](#)

(2015) Le Japon refuse la viande de baleine toxique de la Norvège

Des produits chimiques toxiques identifiés dans une cargaison de viande de baleine ont braqué les projecteurs sur la chasse à la baleine norvégienne.

La source: [The Guardian](#)

Au cours des dernières décennies, 67%% de tous les oiseaux de mer sont morts. De nombreuses espèces d'oiseaux de mer pourraient disparaître dans les décennies à venir.



(2018) Les oiseaux de mer ont disparu en quelques décennies

Une étude récente a révélé un déclin de 67%% des populations d'oiseaux de mer entre 1950 et 2010. « Essentiellement, les oiseaux de mer sont en voie de disparition », explique Wilcox. "En quelques décennies."

La source: [journals.plos.org](#) | [Eco Watch](#) | [National Geographic](#)

Los Angeles Times

Le déversement d'insecticide DDT dans l'océan est criminel

Un demi-million de barils de l'insecticide puissant et hautement toxique DDT au large de Los Angeles attendent d'être rejetés dans l'eau. Les dauphins 🐬 de Californie sont contaminés au DDT et les otaries 🦦 de la région meurent d'un cancer agressif. Le DDT est un produit chimique persistant (pour toujours).

(2022) Des scientifiques découvrent que des produits chimiques DDT s'accumulent dans les condors de Californie

Après des années d'études, Tubbs et une équipe de scientifiques de la santé environnementale ont identifié plus de 40 composés liés au DDT, ainsi qu'un certain nombre de produits chimiques inconnus, qui circulent dans l'écosystème marin et s'accumulent dans cet oiseau emblématique au sommet de la chaîne alimentaire.



"L'abondance est si élevée dans le sud de la Californie", a déclaré Hoh, qui continue de trouver ce produit chimique pour toujours réapparaissant de manière nouvelle et inattendue. "Nous ne pouvons pas simplement passer à autre chose... notre océan est tellement plus pollué par le DDT."

Une étude basée à Oakland a révélé que les effets perturbateurs hormonaux du DDT affectent une nouvelle génération de femmes, transmises de mères en filles, et maintenant de petites-filles.

La source: [Phys.org](https://www.phys.org)

(2022) L'histoire du déversement d'insecticide DDT dans l'océan au large de la côte de Los Angeles est encore pire que prévu

Bien que le DDT, le dichlorodiphényltrichloroéthane, ait été interdit il y a 50 ans, son héritage toxique et insidieux continue de hanter l'écosystème marin au large des côtes californiennes.

La source: [Los Angeles Times](https://www.latimes.com)

☢ décharge de déchets nucléaires

Avant l'Ocean Dumping Act de 1972, le déversement de déchets radioactifs était légal aux États-Unis et se faisait à grande échelle avec peu de soin pour la santé marine.

Aujourd'hui, des déchets nucléaires radioactifs sont encore déversés dans plusieurs pays, comme dans les océans somaliens.

Les entreprises industrielles occidentales ont déversé librement des tonnes de déchets dangereux toxiques et nucléaires sur les côtes non réglementées au large de la côte somalienne, qui, selon les habitants, comprennent des entreprises de Suisse, d'Italie, d'Allemagne, du Danemark, de Norvège et de Suède.

🇺🇳 Envoyé de l'ONU en Somalie : ' *Quelqu'un déverse ici des matières nucléaires. Il y a aussi du plomb et des métaux lourds comme le cadmium et le mercure.* ' Une grande partie peut être attribuée aux hôpitaux et usines européens 🏥.

Pas d'attention médiatique !

Il convient de noter qu'il n'y a pratiquement pas eu d'attention médiatique pour les pratiques de décharge de déchets nucléaires dans les océans somaliens. Le problème a été révélé lors du tsunami de 2005 qui a provoqué l'échouement de centaines de barils de déchets nucléaires sur la plage.

☢ décharge de déchets nucléaires



Dans l'un des articles les plus importants sur l'affaire (+/- numéro 1 dans Google parmi quelques articles), sur 'expertsure.com' de Bristol, Royaume-Uni, il est indiqué que le déversement prévu d'eau nucléaire par 🇯🇵 Japon en 2023, a reçu beaucoup d'attention,

alors que jusqu'à présent, le déversement de déchets nucléaires dans les océans de la Somalie n'a reçu presque aucune attention.

Il semble tragiquement ironique que tant de soin et d'attention soient concentrés sur la récente catastrophe nucléaire au 🇯🇵 Japon, alors qu'absolument rien n'est dit ou fait pour protéger des millions de Somaliens qui ont été empoisonnés pendant des décennies par nos déchets nucléaires dangereux déversés illégalement. Qui sont les vrais pirates criminels ici ?



PDG ExpertSure.com

Hier, la BBC a rapporté que les niveaux de rayonnement sur le site du réacteur paralysé de Fukushima étaient dix millions de fois supérieurs aux niveaux normaux. Alors que les océans à proximité de la centrale nucléaire endommagée sont contaminés par des quantités croissantes de rayonnement nucléaire, les inquiétudes grandissent quant à la quantité de poison radioactif que les mers de la planète peuvent supporter.

*Cependant, bien qu'elle ne reçoive pas autant d'attention que la catastrophe qui se déroule au Japon, les quantités massives de déchets nucléaires radioactifs déversés illégalement qui sont **toujours jetés dans les océans somaliens** pourraient potentiellement s'avérer être une catastrophe encore plus meurtrière.*

La source: [ExpertSure.com](https://www.expertsure.com) (PDF backup)

Activisme pirate de Somalie

En 2008, des pirates somaliens ont commencé à détourner des navires dans la région, détournant des cibles toujours plus prolifiques, notamment des navires d'armes, des pétroliers et des paquebots de croisière, et soutirant d'énormes rançons à leurs propriétaires.

(2008) **Liste des navires attaqués par des pirates somaliens en 2008**

La source: [Wikipédia](#)


Dans les médias occidentaux, les pirates ont été présentés comme des sauvages sans mentionner un motif lié au déversement de déchets toxiques dans les océans somaliens.

Un exemple est un article dans The Guardian (pas une seule mention de « déversement de déchets toxiques »).

(2008) **Comment les pirates somaliens sauvages règnent en haute mer dans le monde**

Elle est devenue la bande de mer la plus dangereuse du monde avec des attaques hebdomadaires contre des navires européens. Au large des côtes somaliennes, des pirates brutaux détournent des yachts de luxe, de vastes paquebots de croisière et même des navires d'aide alimentaire et exigent – et obtiennent – d'énormes rançons.

La source: [The Guardian](#)

Selon plusieurs sources, les pirates auraient agi pour un motif lié au déversement de déchets toxiques dans les océans somaliens par des entreprises  européennes .

(2009) **Les océans somaliens utilisés comme dépotoir toxique**

Les gouvernements nationaux et les ONG ont dénoncé les actions des pirates comme un affront au droit maritime international, mais peu ont examiné l'affirmation des pirates selon laquelle un crime bien plus grave se poursuit en Somalie : le déversement illégal de déchets toxiques.

La source: [L'écologiste](#)

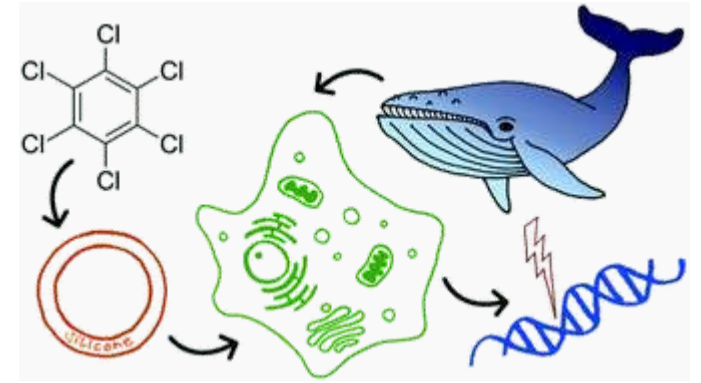
(2008) **Des "déchets toxiques" derrière la piraterie somalienne**

Des pirates somaliens ont accusé des entreprises européennes de déverser des déchets toxiques au large des côtes somaliennes et exigent une rançon de 8 millions de dollars pour le retour d'un navire ukrainien qu'ils ont capturé, affirmant que l'argent servira à nettoyer les déchets.

La source: [Entreprises et droits de l'homme](#)

Déversement de déchets chimiques toxiques

Certains déchets chimiques toxiques tels que l'hexachlorobenzène (HCB) sont interdits de traitement en Europe et sont donc déversés dans les océans somaliens. Des habitants somaliens ont rapporté que des compagnies maritimes allemandes et danoises ont récemment déversé 60 000 barils de HCB en provenance d'Australie.



Un gramme de HCB suffit à contaminer un milliard de gallons (plus de 3 milliards de litres) d'eau.

Une étude récente (2019) de la Royal Society of Chemistry a montré que les baleines à bosse tombent malades à cause de la contamination au HCB, provoquant divers effets sur la santé, des dommages à l'ADN et le cancer. Le HCB domine les profils de contaminants chez les baleines.

(2019) L'hexachlorobenzène exerce des effets génotoxiques sur une lignée cellulaire de baleine à bosse dans des conditions d'exposition stables

Les baleines à bosse, comme les autres espèces sauvages polaires, accumulent des polluants organiques persistants. Dans les populations de l'hémisphère sud, l'hexachlorobenzène (HCB) domine les profils de contaminants. Le HCB est lié à une variété d'effets sur la santé et est classé comme cancérigène du groupe 2B.

La source: [Société royale de chimie](#)

Une "bombe à retardement" chimique toxique dans les océans européens

Une bombe à retardement gît sous la surface de nombreuses mers européennes. On estime que les parties allemandes de la mer du Nord et de la mer Baltique contiennent à elles seules quelque 1,6 million de tonnes métriques de munitions reliques. Ces armes conventionnelles et chimiques menacent la vie humaine et le milieu marin. Les armes, le TNT et d'autres explosifs se désintègrent lentement, libérant des substances nocives telles que des produits chimiques cytotoxiques, génotoxiques et cancérigènes dans l'eau.



 Décharge d'eau radioactive par  Japon en 2023

Après 10 ans de catastrophe nucléaire de Fukushima Daiichi, le 🇯🇵 gouvernement japonais a décidé le mardi 13 avril 2021 de commencer à rejeter de l'eau radioactive dans l'océan Pacifique en 2023.

Selon un institut allemand de recherche scientifique marine, une fois les eaux déversées dans l'océan, les matières radioactives pourraient se propager dans la majeure partie de l'océan Pacifique en 57 jours et dans tous les océans en une décennie, ce qui pourrait causer une catastrophe pour la vie marine.

Déversement de déchets toxiques par une entreprise du Fortune 500

Le PDG de la compagnie pétrolière de 180 milliards de dollars Trafigura BV (fortune 500 rang 31) a récemment ordonné de déverser un pétrolier rempli de déchets toxiques hautement toxiques dans l'océan.

PDG de Trafigura BV au skipper :

“*Au-delà de Douvres, et certainement pas dans la mer Baltique.*”

Le PDG de Trafigura BV a envoyé un e-mail dans lequel il a averti de ne pas rejeter de déchets toxiques dans la mer Baltique :

'parce que c'est une zone spéciale et certainement pas entre Douvres et la mer Baltique. Le déchargement ne pourra avoir lieu qu'après le passage de Douvres, sur la route de Lomé (Nigéria) ».

La correspondance par e-mail entre le PDG de Trafigura et les employés de l'entreprise indiquait en outre qu'ils savaient que le transport de déchets toxiques de l'UE vers d'autres pays était interdit.

(2009) Comment la compagnie pétrolière Trafigura a tenté de dissimuler une décharge de déchets toxiques

"Les lavages caustiques sont interdits par la plupart des pays en raison de la nature dangereuse des déchets (mercaptans, phénols)"

La source: [The Guardian](#)

Au lieu de l'océan, les déchets toxiques ont été déversés en Côte d'Ivoire pour un montant de 20 000 USD. Il a causé la mort de quinze personnes et plus de 100 000 personnes sont tombées gravement malades, dont 26 000 personnes ont été hospitalisées en phase aiguë à la suite du déversement.

(2022) Une décharge de déchets toxiques en Côte d'Ivoire révèle les « dessous sombres » de la mondialisation

L'un des cas les plus notoires de déversement de déchets dangereux s'est produit en Afrique du Sud, où une usine de la province du Kwazulu Natal a été le destinataire réticent de milliers de tonnes de mercure traité, qui ont été déversées sans discernement sur la terre ferme et dans les eaux océaniques.

La source: [Revue de la politique mondiale](#)

Lorsqu'une entreprise néerlandaise du Fortune 500 le fait facilement, comme en témoigne la communication interne du PDG de Trafigura BV – « ***Au-delà de Douvres, et certainement pas dans la mer Baltique.*** » – cela arrive plus souvent qu'on ne le sait.

Les déchets toxiques qui ont été déversés par Trafigura BV étaient un sous-produit d'un processus d'augmentation de la valeur de l'essence, qui se fait en pleine mer. Étant donné qu'il existe un motif de profit considérable pour créer de tels déchets toxiques et que le traitement est difficile et coûteux, ils peuvent être déversés dans l'océan plus souvent que prévu.

(2021) Scientifiques : "il y a d'énormes décharges chimiques dans l'océan dont nous ne savons presque rien"

Les entreprises industrielles ont utilisé l'océan comme dépotoir pour les déchets toxiques. Les produits chimiques industriels dangereux et les déchets radioactifs s'accumulent dans l'océan depuis 150 ans.

La source: [Grist](#)

CHAPITRE 4.1.

Conclusion

Le fait que la viande de baleine de Norvège soit trop polluée à ce jour pour être acceptée au Japon, et le fait que les bébés baleines s'échouent avec des niveaux mortels de produits chimiques, est une indication que la pollution par les déchets toxiques s'accumule dans les océans à un tel point. mesure que les baleines individuelles ne peuvent pas naître en bonne santé.



Veux tu aider? Considérez [la philosophie des baleines et des dauphins](#). Si on ne sait pas quoi protéger, comment l'humain peut-il être motivé ? La philosophie peut aider à stimuler le changement culturel dans les relations homme-océan.

Les femmes structurellement exclues de la philosophie

Les femmes ont été [structurellement exclues de la philosophie](#), ce qui peut aider à expliquer pourquoi les progrès de la moralité et de l'éthique au nom des animaux et de la nature font défaut.

Quand les femmes participeraient à la philosophie, le monde serait-il meilleur ? Les animaux et l'océan seraient-ils mieux traités ? Y aurait-il une meilleure compréhension de pourquoi il est important de respecter la Nature ?

(2021) **Que savons-nous de l'intelligence des baleines et des dauphins ?**

« Les baleines pourraient-elles être aussi intelligentes, sinon plus intelligentes, que les humains ? »

La source: [Scientifiques des baleines](#)

Imprimé sur 16 décembre 2024



Débat sur les OGM

Une perspective critique sur l'eugénisme

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.