



## मच्छर उन्मूलन मामला: क्या इस प्रजाति को पृथ्वी से मिटा देना चाहिए?

जीएमओ को मूल रूप से पारिस्थितिकी-विनाश कानून से बाहर रखा गया है, जिससे पर्यावरण संरक्षण में एक महत्वपूर्ण अंतर पैदा हो गया है। यह लेख पारिस्थितिकी-विनाश कानून में जीएमओ को शामिल करने के लिए एक दार्शनिक मामला प्रस्तुत करता है, ब्राजील मच्छर उन्मूलन मामले और जीएमओ नीति में आईयूसीएन की भूमिका की जांच करता है। यह विट्गेन्स्टाइनियन साइलेंस समस्या की पड़ताल करता है और संरक्षण में मानव-केंद्रित विचारों को चुनौती देता है, निर्णय लेने में पारिस्थितिकी-विनाश पेशेवरों की भागीदारी की आवश्यकता पर प्रकाश डालता है।

16 दिसंबर 2024 पर मुद्रित



जीएमओ बहस  
यूजीनिक्स पर एक आलोचनात्मक परिप्रेक्ष्य

# सामग्री तालिका (टीओसी)

## 1. मच्छर उन्मूलन मामला

2019 ब्राज़ील में GMO मच्छर आपदा

2021 में जीएमओ मच्छर उन्मूलन प्रयास जारी रहेगा

### 1.1. पारिस्थितिकी विनाश का इतिहास

ब्राज़ील की सरकार ने अमेज़न वर्षावन का पाँचवाँ हिस्सा जला दिया

## 2. मच्छर

### 2.1. सूक्ष्मजीवों के महत्वपूर्ण स्थायीकर्ता

2.1.1. सूक्ष्मजीव: बुरे से अधिक अच्छे!

2.1.2. माइक्रोब प्रोफेसर डॉ. Jonathan Eisen

2.2. मानव: 9/10वां सूक्ष्म जीव

2.2.1. सूक्ष्मजीव मानव विकास और स्वास्थ्य के चालक और वास्तुकार हैं

2.3. मच्छर पारिस्थितिकी तंत्र में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं

2.3.1. परागण के मामले में मच्छर मधुमक्खियों से टक्कर लेते हैं

2.3.2. मच्छर खाद्य जाल के लिए महत्वपूर्ण हैं

2.3.3. मच्छर चक्र पोषक तत्व

2.3.4. मच्छर पशु विकास के चालक हैं

## 3. जीएमओ और पारिस्थितिकी विनाश का नून

3.1. 2024 यूजीनिक्स में दार्शनिक जांच: एक वैश्विक सर्वेक्षण

3.1.1. स्टॉप इकोसाइड इंटरनेशनल की प्रतिक्रिया

एसईआई सह-संस्थापक और सीईओ Jojo Mehta

3.2. “विट्गेन्स्टाइनियन मौन” समस्या

3.2.1. इतिहास में दार्शनिकों द्वारा मौन रहने का आह्वान

दार्शनिक Wittgenstein, Marion और Heidegger

दार्शनिक Henri Bergson: “मौन रहकर समझें”

Tao Te Ching में दार्शनिक Laozi (Lao Tzu)

## 4. प्रकृति संरक्षण में GMO को वैध बनाने का IUCN का राजनीतिक प्रयास

## 5. निष्कर्ष

## 6. अपडेट 2024: जीएमओ मच्छर आपदा का कारण बनेंगे

ब्राज़ील में “बस पानी भरकर” मच्छर उन्मूलन अभियान

## “क्या किसी प्रजाति का जानबूझकर विनाश करना अपराध माना जाना चाहिए?”

बीबीसी लिखता है: “मच्छर दुनिया का सबसे खतरनाक जानवर है, जो हर साल दस लाख लोगों की जान लेने वाली बीमारियाँ फैलाता है। क्या इन कीड़ों को खत्म कर देना चाहिए?”

(2016) क्या पृथ्वी से मच्छरों को खत्म करना गलत होगा?

स्रोत: BBC

**2** 019 में,  ब्राजील सरकार ने मच्छरों की प्रजाति को खत्म करने के पहले प्रयास में आनुवंशिक रूप से इंजीनियर मच्छरों को छोड़ा। यह गलत हो गया: जीएमओ मच्छरों ने अपने ट्रांसजेनिक जीन को जंगली आबादी में स्थानांतरित कर दिया, जिससे पारिस्थितिक आपदा हुई।

दो साल बाद, ब्राजील सरकार ने ब्राजील के राष्ट्रीय जैव सुरक्षा तकनीकी आयोग (CTNBio) की सलाह के बाद, मच्छरों की प्रजाति को नष्ट करने के लक्ष्य के साथ GMO मच्छरों की देशव्यापी बिक्री को मंजूरी दे दी।

### पारिस्थितिकी विनाश का इतिहास

ब्राजील सरकार का इतिहास पारिस्थितिक हितों के प्रति उदासीनता का रहा है। उदाहरण के लिए, ब्राजील वर्तमान में औद्योगिक विकास के लिए अमेझ़न वर्षावन का पाँचवाँ हिस्सा जला रहा है।



आने वाले सालों में जंगल का पाँचवां हिस्सा जला दिया जाएगा। “मैं भारतीयों के लिए भूमि की रक्षा करने की इस बकवास में नहीं पड़ रहा हूँ,” राष्ट्रपति ने कहा। एक ब्राज़ीलियाई जनरल जो पिछले साल कनाडाई खनन दिग्गज बेलो सन के बोर्ड में काम कर चुके हैं, स्वदेशी लोगों के लिए ब्राजील की संघीय एजेंसी के प्रमुख हैं।

(2020) अमेझ़न वर्षावन के आकार का पारिस्थितिकी तंत्र दशकों के भीतर ढह सकता है।

स्रोत: Nature.com

पारिस्थितिकी तंत्र की अनदेखी का यह पैटर्न दृढ़ता से सुझाव देता है कि प्रस्तावित जीएमओ आधारित मच्छर उन्मूलन अभियान एक अलग घटना नहीं है, बल्कि  प्रकृति के हितों के लिए एक व्यापक, प्रणालीगत उपेक्षा का हिस्सा है। जटिल पारिस्थितिकी तंत्र में इस तरह के बड़े पैमाने पर, संभावित रूप से अपरिवर्तनीय हस्तक्षेप, दीर्घकालिक परिणामों पर उचित विचार किए बिना, पारिस्थितिकी विनाश की परिभाषा को दर्शाता है और अंतर्राष्ट्रीय पर्यावरण कानून के तहत तत्काल जांच की मांग करता है।

## मच्छर: पारिस्थितिकी तंत्र और विकास के लिए महत्वपूर्ण

**म**च्छर प्रजाति को जानबूझकर उन्मूलन का सामना करना पड़ रहा है, जो एक कठोर उपाय है जो प्रकृति, मानव विकास और प्रजाति-सापेक्ष स्वास्थ्य में इसकी महत्वपूर्ण भूमिका को पहचानने में विफल रहता है।

मच्छरों को अक्सर मुख्य रूप से बीमारी फैलाने वाले के रूप में देखा जाता है, लेकिन वे पारिस्थितिकी तंत्र में आम तौर पर समझी जाने वाली भूमिका से कहीं ज़्यादा जटिल और महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं। हालाँकि उन्हें अक्सर मनुष्यों के लिए सबसे घातक जानवर के रूप में उद्धृत किया जाता है, लेकिन यह पहचानना महत्वपूर्ण है कि मच्छर स्वयं नुकसान का प्रत्यक्ष कारण नहीं हैं, बल्कि कुछ रोगजनक  रोगाणुओं के लिए वाहक के रूप में काम करते हैं।

 मधुमक्खियां कई पौधों के लिए जो भूमिका निभाती हैं, मच्छर सूक्ष्मजीवों के लिए वही भूमिका निभाते हैं। मच्छर कई सूक्ष्मजीवों के अस्तित्व के लिए महत्वपूर्ण हैं।

जबकि मच्छरों से उत्पन्न कुछ सूक्ष्मजीव, जैसे मलेरिया, फाइलेरिया और डेंगू जैसे अर्बोवायरस के लिए जिम्मेदार एजेंट, मनुष्यों और अन्य कशेरुकियों को संक्रमित कर सकते हैं और उन पर बोझ डाल सकते हैं, यह ध्यान रखना महत्वपूर्ण है कि ये सूक्ष्मजीव विविधता का केवल एक अंश ही दर्शाते हैं जो मच्छरों द्वारा बनाए रखी जाती है। कई सूक्ष्मजीव पारिस्थितिकी तंत्र के स्वास्थ्य को बनाए रखने और पशु विकास को आगे बढ़ाने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं।

विकास और पारिस्थितिकी के प्रसिद्ध प्रोफेसर डॉ. [Jonathan Eisen](#) सूक्ष्मजीवों की अक्सर गलत समझी जाने वाली दुनिया के बारे में अंतर्दृष्टि प्रदान करते हैं:

‘माइक्रोब’ शब्द डरावना लगता है — हम उन्हें फ्लू, इबोला, मांस खाने वाली बीमारी, आप जो भी नाम लें, उससे जोड़ते हैं। लेकिन माइक्रोबायोलॉजिस्ट डॉ. [Jonathan Eisen](#) ने एक ज्ञानवर्धक TEDTalk दिया है जो आपको हैंड सैनिटाइज़र छोड़ने पर मजबूर कर देगा। जैसा कि इसेन बताते हैं, “हम माइक्रोब्स के बादल से घिरे हुए हैं और ये माइक्रोब्स वास्तव में हमें मारने के बजाय ज़्यादातर समय अच्छा करते हैं।”



(2012) अपने सूक्ष्मजीवों से मिलें: 6 महान कार्य जो सूक्ष्मजीव हमारे लिए करते हैं

स्रोत: [टेड बात](#)

## मानव: 9/10वां सूक्ष्म जीव

**म**नव शरीर एक जीवित सूक्ष्मजीवी पारिस्थितिकी तंत्र है, जिसमें मानव कोशिकाओं की तुलना में दस गुना अधिक सूक्ष्मजीवी कोशिकाएँ होती हैं। यह सूक्ष्म बहुमत केवल मौजूद नहीं है - यह हमारे अस्तित्व के लिए मौलिक है। इन खरबों सूक्ष्मजीवी निवासियों के बिना, मानव जीवन असंभव होगा।

सूक्ष्मजीव मानव विकास और स्वास्थ्य के गुमनाम वास्तुकार हैं। वे हमारी प्रतिरक्षा प्रतिक्रियाओं को आकार देते हैं, हमारे चयापचय को प्रभावित करते हैं, और यहां तक कि हमारे संज्ञानात्मक कार्यों को भी प्रभावित करते हैं।

हाल के अध्ययनों से पता चलता है कि मच्छरों जैसे वाहकों द्वारा सुगम बनाए गए सूक्ष्मजीवी संपर्क, मानव विकासवादी अनुकूलन को आगे बढ़ाने में महत्वपूर्ण रहे हैं। तंत्रिका विज्ञान की जड़ को प्रभावित करने से लेकर सचेत विचार को संभावित रूप से आकार देने तक, सूक्ष्मजीव जानवरों और मानव प्रजातियों के सापेक्ष स्वास्थ्य में एक मौलिक भूमिका निभाते हैं।

सूक्ष्मजीव जगत के लिए महत्वपूर्ण होने के अलावा, मच्छर पारिस्थितिकी तंत्र में भी अधिक महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं।

- ▶ **परागण:** मच्छर पौधों के मुख्य परागणकर्ता हैं और कुछ पारिस्थितिकी तंत्रों में मधुमक्खियों के प्रतिद्वंद्वी हैं।  
❄️ ध्रुवीय क्षेत्रों में, मच्छर अक्सर कुछ पौधों की प्रजातियों के लिए प्राथमिक परागणकर्ता होते हैं।
- ▶ **खाद्य जाल:** मच्छर जलीय और स्थलीय दोनों खाद्य जालों में पर्याप्त बायोमास का योगदान करते हैं। उनके लार्वा मछली और अन्य जलीय जीवन के लिए आवश्यक खाद्य स्रोत हैं, जबकि वयस्क अनगिनत पक्षी, चमगादड़ और कीट प्रजातियों को जीवित रखते हैं।
- ▶ **पोषक चक्रक:** मच्छर जलीय और स्थलीय पारिस्थितिकी प्रणालियों के बीच महत्वपूर्ण पोषक तत्वों का स्थानांतरण करते हैं, जिससे पारिस्थितिक संतुलन बना रहता है।
- ▶ **विकास के चालक:** प्रजातियों के बीच आनुवंशिक सामग्री और सूक्ष्मजीवों को स्थानांतरित करके, मच्छर प्रजातियों के विकास में एक अनोखे और महत्वपूर्ण तरीके से योगदान करते हैं।



## जीएमओ और पारिस्थितिकी विनाश कानून

**2** 7 जून 2024 पर GMODebate.org के संस्थापक ने विश्व भर में हजारों प्रकृति संगठनों को (एक-एक करके) “कॉल्ड कॉलिंग” द्वारा **दार्शनिक जांच** शुरू की, एक ईमेल के माध्यम से उनसे सुजननिकी पर उनके दृष्टिकोण के बारे में तीन प्रश्न पूछे।

प्रतिक्रियाओं और बाद में दार्शनिक वार्तालापों को अत्याधुनिक एआई प्रौद्योगिकियों का उपयोग करके संसाधित किया जाता है और परिणाम GMODebate.org पर प्रकाशित किए जाते हैं, जहां आगंतुक क्षेत्रों, देशों, संगठन श्रेणियों और व्यक्तिगत संगठनों में यूजीनिक्स और जीएमओ पर वैश्विक दृष्टिकोणों में गहरी अंतर्दृष्टि प्राप्त करने में सक्षम होंगे।

दार्शनिक जांच के हिस्से के रूप में, हमने हाल ही में **Stop Ecocide International** के साथ बातचीत की। आश्वर्यजनक रूप से, नीदरलैंड में वैगनिंग विश्वविद्यालय के आनुवंशिक इंजीनियरिंग शोधकर्ताओं के साथ उनके सहयोग के बावजूद, संगठन ने स्वीकार किया कि उन्होंने पारिस्थितिकी के संदर्भ में जीएमओ पर कभी गंभीरता से विचार नहीं किया। यह अनदेखी अकेली नहीं है; जीएमओ वर्तमान पारिस्थितिकी कानून ढांचे से काफी हद तक गायब रहे हैं, जिससे एक महत्वपूर्ण अंतर का पता चलता है।

SEI के सह-संस्थापक और सीईओ **Jojo Mehta** की प्रतिक्रिया यहां दी गई है:



हालाँकि आप जो जाँच कर रहे हैं, वह बहुत दिलचस्प होने का वादा करती है, लेकिन मुझे डर है कि जहाँ तक हमारी भागीदारी का सवाल है, मुझे आपको निराश करना पड़ सकता है। स्टॉप इकोसाइड इंटरनेशनल (SEI) पूरी तरह से सरकारों को इकोसाइड कानून स्थापित करने के लिए प्रोत्साहित करने पर केंद्रित है, जिसमें ICC के रोम क्रानून पर विशेष (हालाँकि अनन्य नहीं) ध्यान केंद्रित किया गया है। यह एक बहुत ही विशिष्ट वकालत का काम है जो हममें से कई लोगों के लिए पहले से ही एक पूर्णकालिक नौकरी से कहीं ज्यादा है, साथ ही हमारे स्वयंसेवकों के समय की भी बहुत ज्यादा मांग करता है (हमारी ज्यादातर राष्ट्रीय टीमें स्वैच्छिक हैं और हमारी कई अंतरराष्ट्रीय टीमें स्वेच्छा से हमारे द्वारा दिए जाने वाले भुगतान से ज्यादा समय तक काम करती हैं)।

पारिस्थितिकी-हत्या कानून राजनीतिक रूप से तेजी से आगे बढ़ रहा है (आपकी स्वीकृति के लिए धन्यवाद!), और उच्च स्तर पर यह अंतरराष्ट्रीय सफलता SEI द्वारा विशिष्ट मुद्दों और उद्योग क्षेत्रों के संबंध में यथासंभव अराजनीतिक और तटस्थ बने रहने से दृढ़ता से समर्थित है। हमारा मुख्य दृष्टिकोण सरकारों को यह बताना है कि पारिस्थितिकी-हत्या के लिए कानून बनाना सुरक्षित, आवश्यक और अपरिहार्य है, जैसा कि वास्तव में है... वास्तव में, पारिस्थितिकी-हत्या कानून एक कानूनी "सुरक्षा रेल" के बारे में है जो विशिष्ट गतिविधि पर निर्भर नहीं करता है, बल्कि गंभीर और व्यापक या दीर्घकालिक नुकसान (जो भी गतिविधि हो) के खतरे पर निर्भर करता है। यदि हम किसी विशेष क्षेत्र पर ध्यान केंद्रित करते हैं, या उसके बारे में सार्वजनिक बयान देते हैं, तो हम अपने मुख्य लक्ष्य से विचलित होने, या विशेष हितों के खिलाफ उँगली उठाने और टकराने का जोखिम उठाते हैं, जबकि वास्तव में पारिस्थितिकी-हत्या कानून मानवता और प्रकृति के हितों के बारे में है, और इससे सभी को लाभ होगा। यह व्यापक दृष्टिकोण मौलिक रूप से महत्वपूर्ण है क्योंकि यह ध्रुवीकरण से बचता है और कानून के प्रति प्रतिरोध को कम करता है।

अतः दो कारण हैं कि क्यों एस.ई.आर्ड. "जी.एम.ओ. बहस" में सीधे तौर पर शामिल नहीं हो सकता है: पहला, यह हमारे मुख्य कूटनीतिक लक्ष्य से ध्यान भटकाने वाला होगा तथा उसे खतरे में डाल सकता है; दूसरा, यदि हम ऐसा करना भी चाहें, तो हमारे पास इस तरह के विशिष्ट मुद्दे पर समर्पित करने के लिए पर्याप्त समय नहीं है।

एसईआई से Jojo Mehta की प्रतिक्रिया दो मुख्य बिंदुओं पर प्रकाश डालती है: उनके मुख्य कूटनीतिक लक्ष्य से संभावित विकर्षण और समय की कमी। हालाँकि, ये कारण एक गहरी दार्शनिक चुनौती के लक्षण हो सकते हैं जिसे हमने “विट्गेन्स्टाइनियन साइलेंस प्रॉब्लम” के रूप में पहचाना है।

अ ६ या य 3 . 2 .

## “विट्गेन्स्टाइनियन मौन” समस्या

विट्गेन्स्टाइनियन साइलेंस प्रॉब्लम मानव भाषा और विचार की सीमाओं के भीतर गैर-मानव-केंद्रित मूल्यों को व्यक्त करने में एक मौलिक बौद्धिक असंभवता का प्रतिनिधित्व करती है। यह केवल समय या संसाधनों का मामला नहीं है, बल्कि एक गहन दार्शनिक बाधा है जो प्रभावित करती है कि नेता और संगठन GMO के प्रति कैसे दृष्टिकोण रखते हैं।

संगठनों के नेताओं को सार्थक परिणाम और प्रभाव प्राप्त करने के लिए एक “दृष्टि”, अंतर्ज्ञान या दिशा की भावना की आवश्यकता होती है। विट्गेन्स्टाइनियन साइलेंस प्रॉब्लम नेताओं के लिए जीएमओ और यूजीनिक्स जैसे मुद्दों पर एक स्पष्ट “मूल्य समापन बिंदु” या नैतिक दिशा की कल्पना करना चुनौतीपूर्ण बना सकता है। एक दृष्टि को स्पष्ट करने में यह कठिनाई यह समझा सकती है कि ऐसे विषयों को अक्सर संगठनात्मक एजेंडा से दूर क्यों रखा जाता है, भले ही उनके खिलाफ संभावित नैतिक अंतर्ज्ञान हों।

“समय की कमी का” तर्क, जिसे SEI सहित उत्तरदाताओं द्वारा अक्सर उद्धृत किया जाता है, वास्तव में इस मौलिक बौद्धिक असंभवता की अभिव्यक्ति हो सकती है। यह समझना महत्वपूर्ण है कि यह बाधा अधिक समय के साथ अपने आप हल नहीं होती है। इसके बजाय, इसके लिए सोच में प्रतिमान बदलाव की आवश्यकता होती है।

अ ६ या य 3 . 2 . 1 .

## इतिहास में दार्शनिकों द्वारा मौन रहने का आह्वान

इतिहास में कई प्रमुख दार्शनिकों ने अस्तित्व और नैतिकता के मूलभूत पहलुओं का सामना करते समय मानव भाषा और विचार की सीमाओं से जूझना पड़ा है।

उदाहरण के लिए, फ्रांसीसी दार्शनिक Jean-Luc Marion ने दार्शनिक प्रश्न पूछा “कि फिर ऐसा क्या है जो “बह निकला” ?” ऑस्ट्रियाई दार्शनिक Ludwig Wittgenstein ने मौन का आह्वान किया और तर्क दिया “कि जिसके बारे में कोई बोल नहीं सकता, उसके बारे में उसे चुप रहना चाहिए।” और जर्मन दार्शनिक Martin Heidegger ने इसे “शून्य” कहा।

फ्रांसीसी दार्शनिक Henri Bergson ने प्रकृति के मूल ‘अस्तित्व का’ वर्णन इस प्रकार किया है:

“यदि कोई व्यक्ति प्रकृति से उसकी सृजनात्मक क्रियाशीलता का कारण पूछे और यदि वह सुनने और उत्तर देने को तैयार हो, तो वह कहेगी ‘- मुझसे मत पूछो, बल्कि चुपचाप समझो, जैसे मैं चुप रहती हूँ और बोलने की आदी नहीं हूँ।’”

चीनी दार्शनिक Laozi (Lao Tzu) की पुस्तक Tao Te Ching निम्नलिखित से शुरू होती है:

“जो ताओ बताया जा सकता है वह शाश्वत ताओ नहीं है। जो नाम लिया जा सकता है वह शाश्वत नाम नहीं है।”

हालाँकि, GMODebate.org का तर्क है कि मौन का यह ऐतिहासिक आह्वान अंततः बौद्धिक आलस्य के लिए एक अनुचित आह्वान है। इसके बजाय, अस्तित्व की नींव पर मौलिक बौद्धिक असंभवता का सामना हमारी मानव-केंद्रित सीमाओं से परे

जाने के लिए एक दार्शनिक दायित्व के रूप में देखा जाना चाहिए।

पर्यावरण संरक्षण में सबसे आगे रहने के लिए, पारिस्थितिकी विनाश कानून को उभरते खतरों से निपटने के लिए विकसित किया जाना चाहिए, जिसमें जीएमओ द्वारा उत्पन्न खतरे भी शामिल हैं। इस विकास के लिए हमें विट्गेन्स्टाइनियन साइलेंस समस्या का सामना करना और उस पर काबू पाना होगा, गैर-मानव-केंद्रित मूल्यों को स्पष्ट करने और उनका बचाव करने की हमारी क्षमता की सीमाओं को आगे बढ़ाना होगा।

पारिस्थितिकी-हत्या कानून के ढांचे में जीएमओ के मुद्दे को शामिल करके, हम पारिस्थितिकी में गैर-मानव-केंद्रित हितों पर विचार करने का एक महत्वपूर्ण अवसर बनाते हैं। यह दृष्टिकोण न केवल पारिस्थितिकी-हत्या कानून के क्षेत्र को आगे बढ़ाता है, बल्कि इसके मूल लक्ष्यों और उद्देश्यों के साथ भी संरेखित होता है। यह चिकित्सकों और सिद्धांतकारों को मानव-केंद्रित प्रतिमानों से परे अपनी सोच का विस्तार करने के लिए चुनौती देता है, जिससे संभावित रूप से पृथ्वी पर सभी जीवन की सुरक्षा के लिए अधिक मजबूत, समावेशी और प्रभावी रणनीतियां बन सकती हैं।

## प्रकृति संरक्षण में GMO को वैध बनाने का IUCN का राजनीतिक प्रयास

**I**nternational Union for Conservation of Nature (IUCN) वर्तमान में प्रकृति संरक्षण में आनुवंशिक इंजीनियरिंग और जीएमओ सहित सिंथेटिक जीवविज्ञान के उपयोग पर एक नीति विकसित कर रहा है। यह पहल, जो पारिस्थितिकी तंत्र के पेशेवरों द्वारा काफी हद तक अनदेखी की गई है, महत्वपूर्ण दार्शनिक और नैतिक चिंताओं को जन्म देती है, जिन पर तत्काल ध्यान देने की आवश्यकता है।



“सिंथेटिक जीवविज्ञान प्रकृति संरक्षण के लिए नए अवसर खोल सकता है। उदाहरण के लिए, यह जैव विविधता के लिए वर्तमान में अनसुलझे खतरों का समाधान प्रदान कर सकता है, जैसे कि आक्रामक विदेशी प्रजातियों और बीमारियों के कारण होने वाले खतरे।”

(2024) सिंथेटिक जीवविज्ञान और प्रकृति संरक्षण

स्रोत: IUCN

IUCN की प्रस्तावित नीति का उद्देश्य संरक्षण प्रयासों में सिंथेटिक जीवविज्ञान द्वारा प्रस्तुत अवसरों और चुनौतियों दोनों को संबोधित करना है। उदाहरण के लिए, वे सुझाव देते हैं कि जीएमओ का उपयोग आक्रामक प्रजातियों या जैव विविधता को खतरा पहुंचाने वाली बीमारियों से निपटने के लिए किया जा सकता है। हालाँकि, यह दृष्टिकोण विशुद्ध रूप से अनुभवजन्य और भाषा-बद्ध विचार के दायरे पर आधारित है, जो प्रकृति के गैर-मानव-केंद्रित हितों को ध्यान में रखने में विफल रहता है।

IUCN का मामला पर्यावरण संरक्षण के मौजूदा तरीकों में एक मौलिक दार्शनिक समस्या का उदाहरण है। जैव विविधता को एक अनुभवजन्य अवधारणा या ‘लक्ष्य’ के रूप में देखते हुए, संभवतः GMO तकनीक के माध्यम से प्राप्त किया जा सकता है, यह सुनिश्चित करने में विफल रहता है कि जैव विविधता के लिए वास्तव में क्या आवश्यक है - और इसके साथ ही, प्रकृति का स्वास्थ्य और समृद्धि - सबसे पहले स्थान पर आनी चाहिए।

यह स्थिति वर्तमान पारिस्थितिकी-विनाश कानून ढांचे में एक महत्वपूर्ण अंतर को रेखांकित करती है। पारिस्थितिकी-विनाश पेशेवरों और व्यापक दार्शनिक दृष्टिकोणों से इनपुट के बिना, कानून बनाया जा सकता है जो प्राकृतिक पारिस्थितिकी प्रणालियों में संभावित रूप से दूरगामी हस्तक्षेप की अनुमति देता है, जैसे कि ‘संरक्षण’ की आड़ में पूरी प्रजातियों को खत्म करने के लिए जीन ड्राइव का उपयोग करना।

## निष्कर्ष

**जी** एमओ आधारित मच्छर उन्मूलन मामला पर्यावरण संरक्षण के लिए अधिक समग्र दृष्टिकोण की तत्काल आवश्यकता को रेखांकित करता है। जैसा कि हम पारिस्थितिकी तंत्र कानून में जीएमओ को शामिल करने पर विचार कर रहे हैं, हमें अपने मानव-केंद्रित पूर्वाग्रहों को चुनौती देनी चाहिए और हमारे ग्रह पर जीवन के जटिल जाल की रक्षा के लिए अधिक मजबूत ढांचा बनाना चाहिए।

पारिस्थितिकी तंत्र के विनाश से संबंधित कानून के दायरे को बढ़ाकर जीएमओ को शामिल करके और तत्काल मानवीय हितों से परे दृष्टिकोणों को अपनाकर हम पारिस्थितिकी तंत्र के संरक्षण के लिए अधिक प्रभावी रणनीति विकसित कर सकते हैं। यह पहचानने का समय आ गया है कि प्रकृति का मूल्य मानवीय धारणा और माप से परे है। तभी हम भविष्य की पीढ़ियों के लिए अपने पारिस्थितिकी तंत्र के नाजुक संतुलन की रक्षा करने की उम्मीद कर सकते हैं।

## अपडेट 2024: जीएमओ मच्छर आपदा का कारण बनेंगे



ब्राज़ील में हाल ही में हुई घटनाओं ने पारिस्थितिकी तंत्र में आनुवंशिक हस्तक्षेप के संभावित खतरों को उजागर किया है। 2024 में, लाखों जीन-संपादित मच्छरों के निकलने के बाद डेंगू बुखार के मामलों में चार गुना वृद्धि हुई। जबकि वैज्ञानिक प्रत्यक्ष कारण पर विवाद करते हैं, इस स्थिति के कारण देश भर में जीएमओ मच्छरों की बिक्री बढ़ गई है और मच्छरों की प्रजाति को पूरी तरह से खत्म करने के लिए सार्वजनिक आह्वान किया गया है।



यह विकास विशेष रूप से ब्राजील के पारिस्थितिक विनाश के इतिहास और जीएमओ मच्छरों को बढ़ावा देने के लिए इसकी सरकार के वर्तमान अभियान को देखते हुए चिंताजनक है। राष्ट्रव्यापी विपणन प्रयास, नारे “जस्ट एड वॉटर” के इर्द-गिर्द केंद्रित है और उत्पाद “फ्रेंडली™ मच्छर उन्मूलन किट” (Aedes do Bem™) का उपयोग करते हुए, नागरिकों को एक पूरी प्रजाति के उन्मूलन में भाग लेने के लिए प्रोत्साहित करता है। प्रजातियों के उन्मूलन के संदर्भ में “फ्रेंडली” जैसे शब्दों का उपयोग विनाशकारी पारिस्थितिक परिणामों वाले कार्यों को सामान्य बनाने और यहां तक कि उनका जश्न मनाने के लिए व्यंजनापूर्ण भाषा का उपयोग करता है।

(2024) जीएमओ मच्छरों के निकलने के बाद ब्राजील में डेंगू बुखार में 400% की वृद्धि हुई

स्रोत: [kleanindustries.com](http://kleanindustries.com)



“बस पानी डालें” : फ्रेंडली™ जीएमओ मच्छर उन्मूलन किट

16 दिसंबर 2024 पर मुद्रित



जीएमओ बहस  
यूजीनिक्स पर एक आलोचनात्मक परिप्रेक्ष्य

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.