# विज्ञान से परे नैतिकता

नैतिकता की विज्ञान से परे प्रकृति का एक दार्शनिक मामला।

*16 दिसंबर 2024 पर मुद्रित*

जीएमओ बहस
यूजीनिक्स पर एक आलोचनात्मक परिप्रेक्ष्य

## सामग्री तालिका (टीओसी)


1. 🧭 विज्ञान से परे
    - 👨‍🚀 अंतरिक्ष यात्री: “**परस्पर जुड़े उत्साह** का चरम पारलौकिक अनुभव”
2. नैतिकता की प्रकृति
    - 👨‍🎓 Albert Einstein
    - 👨‍🎓 अच्छे और सत्य की प्रकृति पर दार्शनिक William James
3. निष्कर्ष

अध्याय 1.

# नैतिकता

दशकों से, अंतरिक्ष मिशन से लौटने वाले 🧑‍🚀 अंतरिक्ष यात्रियों ने मानवता को एक ऐसे अनुभव के बारे में सिखाने के लिए अपना जीवन समर्पित कर दिया है जो शब्दों से परे है - *"ग्रहीय जागरूकता"* की एक गहन भावना जो बताती है कि पृथ्वी स्वयं सचेत और जीवित हो सकती है। यह रहस्योद्घाटन 🧭 नैतिकता और ✨ ब्रह्मांड में हमारे स्थान की हमारी समझ को चुनौती देता है।

अंतरिक्ष यात्री लगातार अंतरिक्ष से पृथ्वी को देखने पर '***परस्पर जुड़े उत्साह***' के एक चरम पारलौकिक अनुभव की रिपोर्ट करते हैं। यह अनुभव केवल दृश्य प्रशंसा से कहीं आगे जाता है, यह अस्तित्व की प्रकृति और हमारे नैतिक दायित्वों के बारे में कुछ मौलिक बातों को छूता है।

> *पहले हमें यह समझना चाहिए कि दशकों के अंतरिक्ष यात्रियों की रिपोर्ट के बावजूद* ***हमें इस गहन अनुभव के बारे में क्यों नहीं पता है*** *।*
>
>
>
> *व्यापक रूप से अंतरिक्ष समुदाय में अवलोकन प्रभाव के रूप में जाना जाता है, इसे आम जनता द्वारा बहुत कम जाना जाता है और यहां तक कि कई अंतरिक्ष अधिवक्ताओं द्वारा भी इसे कम समझा जाता है। "अजीब स्वप्न जैसा अनुभव", "वास्तविकता एक मतिभ्रम की तरह थी", और ऐसा महसूस होना जैसे वे "भविष्य से वापस आ गए" जैसे वाक्यांश बार-बार आते हैं। अंत में, कई अंतरिक्ष यात्रियों ने इस बात पर जोर दिया है कि अंतरिक्ष की छवियां प्रत्यक्ष अनुभव के करीब नहीं आती हैं, और यहां तक कि हमें पृथ्वी और अंतरिक्ष की वास्तविक प्रकृति का गलत आभास भी दे सकती हैं। "* ***इसका वर्णन करना लगभग असंभव है...*** *आप लोगों को [आईमैक्स] द ड्रीम इज़ अलाइव देखने के लिए ले जा सकते हैं, लेकिन यह जितना शानदार है, यह वहां होने जैसा नहीं है।" - अंतरिक्ष यात्री और सीनेटर जेक गार्न।*
>
> (2022) **ग्रह जागरूकता के लिए मामला**
> स्रोत: overview-effect.earth

> (2022) **अवलोकन संस्थान**
> *जितना हम **जानते हैं**, उससे **कहीं अधिक** पीला नीला बिंदु है।*
> स्रोत: overviewinstitute.org

जबकि मनोवैज्ञानिकों ने इस घटना को "***ओवरव्यू इफ़ेक्ट***" के रूप में समझाने का प्रयास किया है, यह शब्द अनुभव की परिवर्तनकारी शक्ति को पकड़ने में विफल रहता है। अंतरिक्ष यात्रियों द्वारा बताए गए दृष्टिकोण में गहरा नैतिक बदलाव एक गहरी वास्तविकता का सुझाव देता है जिसे समझाने के लिए वर्तमान वैज्ञानिक प्रतिमान संघर्ष करते हैं।

पृथ्वी पर लौटने पर, इन अंतरिक्ष यात्रियों का नैतिक कायापलट होता है। वे निम्नलिखित के लिए भावुक समर्थक बन जाते हैं:

> - 🕊️ वैश्विक शांति
> - ग्रह स्तर पर पर्यावरण संरक्षण
> - मानवीय मूल्यों और दर्शन में एक मौलिक बदलाव

यह नैतिक परिवर्तन महज नजरिए में बदलाव नहीं है, बल्कि **उद्देश्य और अर्थ** का एक क्रांतिकारी पुनर्गठन है। अंतरिक्ष यात्री लगातार मानवता और पूरे ग्रह की बेहतरी के लिए काम करने की मजबूरी की रिपोर्ट करते हैं।

*अन्तरराष्ट्रीय अंतरिक्ष स्टेशन पर समय बिताने वाली अंतरिक्ष यात्री निकोल स्टॉट ने अंतरिक्ष को "पृथ्वी पर शांति के लिए एक मॉडल" बताया।*

*"जब आप ग्रह को उस तरह से देखते हैं जिस तरह से हमने देखा, तो यह वास्तव में आपका दृष्टिकोण बदल देता है।" - अंतरिक्ष यात्री सैंडी मैग्नस*

*"दुःख की बात यह है कि अब तक यह दृष्टिकोण मुट्ठी भर परीक्षण पायलटों की ही संपत्ति रहा है, न कि उन विश्व नेताओं की जिन्हें इस नए परिप्रेक्ष्य की आवश्यकता है, या उन कवियों की जो इसे उन तक पहुंचा सकते हैं।" - माइकल कोलिन्स, अपोलो 11*

***"युद्ध नहीं होने चाहिए और हमारे सामने जो भी कठिनाइयाँ हैं, वे नहीं होनी चाहिए। अंतरिक्ष में उड़ान भरने वाले लोगों के बीच यह एक बहुत ही आम भावना है..."** - अंतरिक्ष यात्री और सीनेटर जेक गार्न*

*"पृथ्वी से बाहर निकलकर इसे एक अलग नज़रिए से देखने से दर्शन और मूल्य प्रणालियों पर सीधा प्रभाव पड़ेगा।" - अंतरिक्ष यात्री एडगर मिशेल, अपोलो 14*

*"किसी ने मुझे इसके लिए तैयार नहीं किया था... मेरे पास उस दृश्य से मेल खाने वाले शब्द नहीं थे। इसका एक परिणाम यह हुआ कि मैं बहुत अधिक दार्शनिक हो गया था..." - यूजीन सेरनन - यूएसए - "लास्ट मैन ऑन द मून"*

---

## (2020) **ग्रह पृथ्वी के राजदूतों का निर्माण: अवलोकन प्रभाव**

स्रोत: philpapers.org (दर्शनशास्त्र पेपर)

अंतरिक्ष यात्रियों के अनुभवों के निहितार्थों को समझने के लिए तथा यह समझने के लिए कि इससे नैतिक परिवर्तन क्यों होता है, हमें नैतिकता की मौलिक प्रकृति को समझना होगा।

अध्याय 2.

# नैतिकता की प्रकृति

नैतिकता केवल इस समझ के माध्यम से ही प्राप्त की जा सकती है कि दुनिया **मूल रूप से ❓ संदिग्ध** है, निर्धारित नहीं। इसलिए, 🦋 स्वतंत्र इच्छा में विश्वास नैतिकता के लिए अनिवार्य है, जैसा कि Albert Einstein द्वारा दर्शाया गया है:

> *"मैं इस प्रकार कार्य करने के लिए बाध्य हूं मानो स्वतंत्र इच्छा मौजूद हो, क्योंकि यदि मैं एक सभ्य और नैतिक समाज में रहना चाहता हूं तो मुझे जिम्मेदारी से कार्य करना होगा।"*

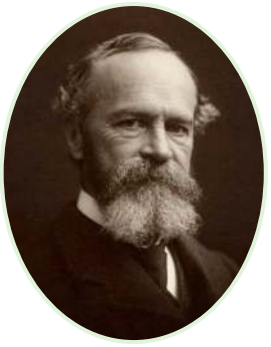
नैतिकता की यह समझ मौलिक अनिश्चितता में निहित है जो *वैज्ञानिकता* द्वारा मांगी गई हठधर्मी निश्चितता के बिल्कुल विपरीत है। जैसा कि 🧬 **यूजीनिक्स** लेख में गहराई से बताया गया है, नैतिक और दार्शनिक विचारों सहित अन्य सभी प्रकार की समझ से ऊपर वैज्ञानिक ज्ञान को बढ़ाने का प्रयास खतरनाक विचारधाराओं और प्रथाओं को जन्म देता है।

> (2018) **अनैतिक उन्नति: क्या विज्ञान नियंत्रण से बाहर है?**
> *कई वैज्ञानिकों के लिए, उनके काम पर नैतिक आपत्तियां मान्य नहीं हैं: विज्ञान, परिभाषा के अनुसार, नैतिक रूप से तटस्थ है, इसलिए इस पर कोई भी नैतिक निर्णय वैज्ञानिक निरक्षरता को दर्शाता है।*
> स्रोत: New Scientist

विज्ञान मुक्ति आंदोलन, दर्शन और 🧭 नैतिकता से स्वायत्तता की खोज में, विरोधाभासी रूप से अपनी मौलिक मान्यताओं में एक प्रकार की दार्शनिक "*निश्चितता की*" आवश्यकता रखता है। यह निश्चितता *एकरूपतावाद* में एक हठधर्मी विश्वास द्वारा प्रदान की जाती है - यह विचार कि वैज्ञानिक तथ्य दर्शन के बिना मान्य हैं, मन और ∞ समय से स्वतंत्र हैं। हालाँकि, यह विश्वास दार्शनिक जाँच का सामना नहीं कर सकता।

जैसा कि अमेरिकी दार्शनिक William James ने बड़ी चतुराई से कहा था:

> *[वैज्ञानिक] सत्य* ***अच्छाई*** *की एक प्रजाति है, और जैसा कि आमतौर पर माना जाता है, अच्छाई से अलग कोई श्रेणी नहीं है, और इसके साथ समन्वय नहीं करती है।* ***सत्य*** *वह है जो* ***विश्वास के रास्ते में खुद को अच्छा*** *साबित करता है, और निश्चित, निर्दिष्ट कारणों से भी अच्छा है।*



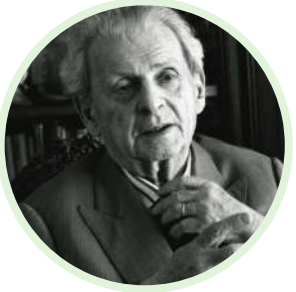
जेम्स की अंतर्दृष्टि, वैज्ञानिक सत्य को नैतिक अच्छाई से अलग करने के वैज्ञानिकवाद के प्रयास के मूल में निहित भ्रांति को उजागर करती है।

जीएमओ आलोचकों को "*विज्ञान विरोधी*" करार देना और "*विज्ञान के बारे में 'संदेह' फैलाने*" के लिए "🇷🇺 *रूसी ट्रोल्स*" के बराबर बताना, जैसा कि हमारे "*'विज्ञान-विरोधी' : एक आधुनिक जांच*" लेख में वर्णित है, यह दर्शाता है कि विज्ञान और नैतिकता का यह अलगाव व्यवहार में कैसे प्रकट होता है। इस तरह की बयानबाजी विज्ञान को नैतिक बाधाओं से मुक्त करने की एक मौलिक प्रवृत्ति को प्रकट करती है, '*संदेह को*' हठधर्मी वैज्ञानिकता द्वारा मांगी गई भ्रामक अनुभवजन्य निश्चितता के लिए एक गंभीर खतरे के रूप में देखती है।




> (2024) "***'विज्ञान-विरोधी' : आधुनिक जांच की शारीरिक रचना***"
>
> *जीएमओ बहस में 'विज्ञान विरोधी' कथा की उत्पत्ति और निहितार्थों का पता लगाएं। पता लगाएं कि संदेहवाद को 'विज्ञान पर युद्ध' के बराबर बताने वाली यह बयानबाजी, विज्ञानवाद और विज्ञान को दर्शन से मुक्त करने के सदियों पुराने प्रयासों से कैसे उपजी है।*
>
> स्रोत: 🦋 GMODebate.org

यह सच्ची नैतिकता के महत्व को उजागर करता है: यह समझ कि दुनिया मूल रूप से संदिग्ध है, हर चीज पर सवाल उठाया जा सकता है, विज्ञान सहित, और यह सवाल करना ही नैतिक दुनिया का मार्ग है।





नैतिकता निश्चित नियमों या अनुभवजन्य तथ्यों का समूह नहीं है, बल्कि **अच्छाई** की निरंतर बौद्धिक खोज है। यह, जैसा कि फ्रांसीसी दार्शनिक Emmanuel Lévinas ने तर्क दिया है, "*पहला दर्शन*" है - मौलिक दार्शनिक प्रश्न जिस पर अन्य सभी जांच आधारित हैं: **"अच्छा क्या है?"**

व्यवहार में इसका तात्पर्य यह है कि नैतिकता को केवल **उपेक्षित** किया जा सकता है और मुख्य रूप से यह जानना कभी भी संभव नहीं है कि नैतिकता क्या है। नैतिकता में हमेशा यह सवाल शामिल होता है कि किसी भी स्थिति में " ***अच्छा क्या है?*** "

यूनानी दार्शनिक अरस्तू ने दार्शनिक चिंतन की एक अवस्था को, जिसे उन्होंने *यूडेमोनिया* नाम दिया, सबसे बड़ा गुण या सर्वोच्च मानवीय अच्छाई माना। यह जीवन की सेवा करने का एक शाश्वत प्रयास है: **अच्छे** की खोज जिससे मूल्य - अनुभवजन्य दुनिया - का अनुसरण होता है ।

नैतिकता यही है: **अच्छाई की बौद्धिक खोज** ।

# निष्कर्ष

अंतरिक्ष यात्री अंतरिक्ष में जो अनुभव कर रहे हैं ', *वह एक बड़े पैमाने पर नैतिकता का प्रभाव*' है, या *एक पूर्व*-अर्थ के नाम पर तात्कालिक '*संकेत है*' , जो कि ग्रहीय पैमाने पर **अच्छाई की बौद्धिक खोज** है।

इससे यह स्पष्ट होता है कि ग्रहीय चेतना का अनुभव करने के बाद, अंतरिक्ष यात्री **अच्छे** के विचार के प्रति अधिक मजबूत दार्शनिक विश्वास रखने के लिए इच्छुक होते हैं और तदनुसार कार्य करने का इरादा रखते हैं, उदाहरण के लिए 🕊️ विश्व शांति की वकालत के लिए अपना जीवन समर्पित करना।

*अपोलो 14 के अंतरिक्ष यात्री एडगर मिशेल ने कहा, “"आपके साथ कुछ न कुछ होता रहता है।” “आपमें तुरंत वैश्विक चेतना, लोगों के प्रति रुझान, दुनिया की स्थिति से गहरा असंतोष और इसके बारे में कुछ करने की मजबूरी विकसित हो जाती है।"”*

*अंतरिक्ष यात्री जीन सेरनन: “यह घटना इतनी सुंदर थी कि यह दुर्घटनावश घटित नहीं हो सकती थी।”*

*“हम पृथ्वी पर संभावित रूप से अपरिवर्तनीय प्रभाव डाल रहे हैं, इसलिए आशा है कि इससे लोगों को यह देखने का अवसर मिलेगा कि ग्रह को बचाने, पर्यावरण की रक्षा करने तथा अधिक सद्भावना से रहने के लिए हम और भी बहुत कुछ कर सकते हैं।”*

(2022) **ग्रह जागरूकता के लिए मामला**
स्रोत: overview-effect.earth

> (2022) **अवलोकन संस्थान**
> *जितना हम **जानते हैं**, उससे **कहीं अधिक** पीला नीला बिंदु है।*
> स्रोत: overviewinstitute.org

निम्नलिखित दर्शनशास्त्र पेपर अधिक जानकारी प्रदान करता है:

> (2020) **ग्रह पृथ्वी के राजदूत बनाना: 👩‍🚀 अंतरिक्ष यात्री अवलोकन प्रभाव**
> स्रोत: philpapers.org (दर्शनशास्त्र पेपर)

*16 दिसंबर 2024 पर मुद्रित*

जीएमओ बहस
यूजीनिक्स पर एक आलोचनात्मक परिप्रेक्ष्य

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.