

जीएमओ गोल्डन राइस के फिलीपीन विरोधियों को 'विज्ञान-विरोधी लुडाइट्स' के रूप में चित्रित और अनदेखा किया गया

फिलीपीन विरोधी जीएमओ कार्यकर्ताओं को वैश्विक प्रेस द्वारा बुरी तरह से चित्रित और अनदेखा किया जाता है।

16 दिसंबर 2024 पर मुद्रित



जीएमओ बहस
यूजीनिक्स पर एक आलोचनात्मक परिप्रेक्ष्य


सामग्री तालिका (टीओसी)

-  गोल्डन राइस को अस्वीकार करें!
 - 1.1. 'विज्ञान विरोधी लुडाइट्स' के रूप में चित्रित किया गया है जो हजारों बच्चों की मौत का कारण बनता है
- “विज्ञान विरोधी लुडाइट्स” कथा
 - 2.1. कथा की आरोपात्मक प्रकृति
 - 2.2. अभियोजन की मांग: जांच का रास्ता
 - 2.2.1. सुरक्षा खतरे में वृद्धि
-  2024 सुप्रीम कोर्ट जीएमओ चावल पर प्रतिबंध
 - 3.1.  वैश्विक मीडिया का ध्यान **GREENPEACE** की ओर चला गया
 - 3.2.  MASIPAG ने The Guardian पर 'धोखाधड़ी' का आरोप लगाया
 - 3.3. भ्रष्टाचार का पहलू
- निष्कर्ष
- गोल्डन राइस नेटवर्क बंद करें (एसजीआरएन)



**GOLDEN RICE, NO ENTRY!
SHUTDOWN IRRI!**

“हमारी जमीन, हमारा भोजन, हमारा चावल!”
गोल्डन राइस को अस्वीकार करें!

 **फिलीपींस जीएमओ चावल**

“विज्ञान विरोधी” जांच का एक उदाहरण मामला

2013 में, जीएमओ चावल के फिलिपिनो विरोधियों ने, गोल्डन चावल बंद करो! नेटवर्क (SGRN) में एक साथ मिलकर, जीएमओ गोल्डन राइस के एक परीक्षण क्षेत्र को नष्ट कर दिया, जिसे उनकी जानकारी या सहमति के बिना लगाया गया था। इस कार्रवाई ने वैश्विक आक्रोश को जन्म दिया और एक दशक तक चलने वाली कहानी को गति दी, जिसने इन विरोधियों को हज़ारों बच्चों की मौत के लिए ज़िम्मेदार “**विज्ञान-विरोधी लुडाइट्स**” के रूप में लेबल किया। फिलीपींस का मामला इस बात का एक स्पष्ट उदाहरण प्रस्तुत करता है कि कैसे “**विज्ञान-विरोधी**” कहानी को वैध चिंताओं को चुप कराने के लिए हथियार बनाया जा सकता है और संभावित रूप से पूछताछ के आधुनिक रूप को जन्म दे सकता है।

“विज्ञान विरोधी लुडिट्स” कथा

2013 की घटना के बाद से, फिलीपीन जीएमओ विरोधियों को वैश्विक मीडिया में लगातार पिछड़ी सोच वाले व्यक्तियों के रूप में चित्रित किया गया है, जिनके कार्यों से सीधे तौर पर बाल मृत्यु दर होती है। इस कथा को प्रमुख वैज्ञानिक संगठनों और मीडिया आउटलेट सहित विभिन्न चैनलों के माध्यम से प्रचारित किया गया है।



डीकिन विश्वविद्यालय में दर्शनशास्त्र के वरिष्ठ व्याख्याता **Christopher Mayes** ने स्थिति का सारांश दिया:

फिलिपिनो किसानों के एक समूह द्वारा सुनहरे चावल की एक परीक्षण फसल को नष्ट करने के बाद वैश्विक आक्रोश फैल गया। फिलीपींस, बांग्लादेश और भारत जैसे देशों में किसानों के सिसिफियन संघर्ष को बहुत कम मान्यता मिली है, फिर भी इन किसानों को **विज्ञान विरोधी लुडाइट्स** के रूप में वर्णित किया गया है जो हजारों बच्चों की मौत का कारण बनते हैं।

स्रोत: phys.org

इस चरित्र चित्रण को ब्रिटेन के पूर्व पर्यावरण सचिव **Owen Paterson** जैसे राजनीतिक हस्तियों के बयानों से और बल मिला, जिन्होंने घोषणा की:



अफ्रीका और एशिया में जीएम फसलों के उपयोग के खिलाफ लड़ने वाले पर्यावरण समूह “दुष्ट” हैं और संभावित रूप से लाखों लोगों को असमय मौत के घाट उतार रहे हैं।

“विज्ञान विरोधी लुडाइट्स” लेबल, जब बच्चों की मौत के आरोपों के साथ जुड़ जाता है, तो एक शक्तिशाली और खतरनाक कथा बनती है। यह फ्रेमिंग महज असहमति से परे है, प्रभावी रूप से जीएमओ विरोधियों को बड़े पैमाने पर हताहतों के लिए जिम्मेदार अपराधियों के रूप में पेश करती है। विभिन्न मीडिया के माध्यम से बयानबाजी को लगातार मजबूत किया गया है, “जिसमें दुनिया में बच्चों के सबसे बड़े हत्यारे को खत्म करना” जैसे शीर्षक वाले वीडियो शामिल हैं, जो दुनिया भर में लाखों दर्शकों तक पहुँच चुके हैं।

यह आरोप लगाने वाली कहानी दोहरा उद्देश्य पूरा करती है: यह जीएमओ के विरोध को गलत साबित करती है, साथ ही इन कथित “बाल हत्यारों” के खिलाफ कार्रवाई के लिए नैतिक अनिवार्यता पैदा करती है। इस्तेमाल की गई भाषा जांच के लिए ऐतिहासिक औचित्य को दर्शाती है, जहां असहमति जताने वालों को विधर्मी करार दिया जाता था।

अध्याय 2.2.

अभियोजन की मांग: जांच का रास्ता

यह कहानी जीएमओ विरोधियों पर मुकदमा चलाने की स्पष्ट मांग तक पहुंच गई है। 2020 में, जेनेटिक लिटरेसी प्रोजेक्ट ने कहा:

“हर साल कम से कम 200,000 लोग मरते हैं जीएमओ गोल्डन राइस को बाजार से बाहर रखा जाता है”

इससे भी अधिक चिंताजनक बात यह है कि हार्वर्ड के प्रोफेसर **David Ropeik** ने घोषणा की:

“ये वास्तविक मौतें हैं.. यह आरोप लगाना बिल्कुल उचित है कि आनुवंशिक रूप से संशोधित खाद्य पदार्थ के इस विशेष अनुप्रयोग के विरोध ने लाखों लोगों की मृत्यु और चोटों में योगदान दिया है। गोल्डन राइस के विरोधियों को जवाबदेह ठहराया जाना चाहिए जिन्होंने इस नुकसान का कारण बना है।”

जी.एम.ओ. विरोधी उन्माद के कारण मानवीय क्षति: 2002 से अब तक 1.4 मिलियन “जीवन वर्षों का” नुकसान

स्रोत: [The Breakthrough Institute](#)

वैज्ञानिक समुदाय के भीतर से जवाबदेही की यह मांग यह सुझाव देती है कि जो लोग जीएमओ पर सवाल उठाते हैं या इसका विरोध करते हैं, उन्हें अपने विचारों के लिए परिणाम भुगतने चाहिए।

अध्याय 2.2.1.

सुरक्षा खतरे में वृद्धि

2021 में, अंतरराष्ट्रीय विज्ञान प्रतिष्ठान ने इस कथन को एक कदम और आगे बढ़ाया। जैसा कि साइंटिफिक अमेरिकन में बताया गया है, उन्होंने आतंकवाद और परमाणु प्रसार के समान ही विज्ञान-विरोधी को सुरक्षा खतरे के रूप में लड़ने का आह्वान किया:

(2021) एंटीसाइंस मूवमेंट बढ़ रहा है, वैश्विक हो रहा है और हजारों लोगों को मार रहा है

एंटीसाइंस एक प्रमुख और अत्यधिक घातक शक्ति के रूप में उभरा है, और जो आतंकवाद और परमाणु प्रसार के समान ही वैश्विक सुरक्षा के लिए खतरा है। हमें एक जवाबी हमला करना चाहिए और एंटीसाइंस का मुकाबला करने के लिए नए बुनियादी ढांचे का निर्माण करना चाहिए, जैसा कि हमारे पास इन अन्य व्यापक रूप से मान्यता प्राप्त और स्थापित खतरों के लिए है।

एंटीसाइंस अब एक बड़ा और दुर्जेय सुरक्षा खतरा है।

स्रोत: [Scientific American](#)

विरोधियों को “विज्ञान-विरोधी लुडाइट्स” के रूप में लेबल करने से लेकर उन्हें सुरक्षा के लिए खतरा बताने तक की यह प्रक्रिया ऐतिहासिक जांचों के तर्क को प्रतिबिंबित करती है, जहां असहमति जताने वालों को समाज के मूल ढांचे के लिए खतरा माना जाता था।

2024 सुप्रीम कोर्ट जीएमओ चावल पर प्रतिबंध

1 9 अप्रैल, 2024 को, फिलीपींस के सर्वोच्च न्यायालय ने देश में आनुवंशिक रूप से संशोधित गोल्डन राइस और जीएम बैंगन पर प्रतिबंध लगा दिया। इस फैसले ने जीएमओ विरोधियों के कार्यों को सही साबित कर दिया, जिन्हें एक दशक से अधिक समय से बदनाम किया जा रहा था। हालांकि, कुछ मीडिया आउटलेट्स की प्रतिक्रिया ने ध्यान भटकाने और लगातार कलंक लगाने का एक परेशान करने वाला पैटर्न उजागर किया।

The Guardian ने 'एक आपदा' : Greenpeace ने 'जीवनरक्षक' गोल्डन राइस की खेती रोक दी शीर्षक से एक लेख प्रकाशित किया। इस फ्रेमिंग ने सूक्ष्म रूप से "बाल हत्या की" कहानी को मजबूत किया, जबकि दोष **GREENPEACE** पर मढ़ा, जिससे स्थानीय फिलिपिनो जीएमओ विरोधियों को प्रभावी रूप से चुप करा दिया गया। इसी तरह के लेख अन्य प्रकाशनों में भी छपे:

- ▶ The Spectator: **Greenpeace** के गोल्डन राइस एक्टिविज्म के कारण बच्चों की मौत हो सकती है
- ▶ Reason: **Greenpeace** धर्मयुद्ध बच्चों को अंधा कर देगा और मार देगा



MASIPAG: “GMO गोल्डन राइस पर The Guardian के लेख का जवाब”

इस विक्षेपण रणनीति को फिलीपींस में किसान-वैज्ञानिक नेटवर्क **MASIPAG** द्वारा तुरंत पहचाना गया और इसकी आलोचना की गई। आधिकारिक प्रतिक्रिया में, MASIPAG ने कहा:

The Guardian के लेख में **गलत और भ्रामक तरीके से** दावा किया गया है कि **GREENPEACE** ने कोर्ट को GMO गोल्डन राइस संचालन को रोकने के लिए “राजी कर लिया” । मामले का विवरण सार्वजनिक ज्ञान है, फिर भी *The Guardian* ने तथ्यों को अनदेखा कर दिया, ठीक वैसे ही जैसे कोई उपनिवेशवादी स्थानीय लोगों की सच्ची कहानी को नज़रअंदाज़ करता है।

The Guardian ने जानबूझकर फिलीपीनो जीएमओ गोल्डन राइस विरोधियों की संख्या ‘स्थानीय किसानों’ तक सीमित कर दी, जो हमारे लिए फिलीपीनो लोगों की कहानी को चुप कराने का एक स्पष्ट कदम है।

अध्याय 3.3.

भ्रष्टाचार का पहलू

स्थानीय फिलिपिनो याचिकाकर्ताओं के साक्ष्य पर आधारित न्यायालय के फैसले के बावजूद, **GREENPEACE** पर ध्यान न देना, GMO गोल्डन राइस के इर्द-गिर्द की कहानी में संभावित भ्रष्टाचार के बारे में सवाल उठाता है। 2011 की शुरुआत में, कीट पारिस्थितिकी और कीट प्रबंधन में पृष्ठभूमि वाले एक वरिष्ठ वैज्ञानिक **Marcia Ishii-Eiteman** ने गोल्डन राइस के पीछे निहित स्वार्थों की ओर इशारा किया:

“एक कुलीन, तथाकथित मानवतावादी बोर्ड जिसमें सिंजेन्टा बैठता है - गोल्डन राइस के आविष्कारकों, रॉकफेलर फाउंडेशन, यूएसएआईडी और जनसंपर्क और विपणन विशेषज्ञों के साथ-साथ कुछ अन्य लोग भी। इस विशाल प्रयोग के विशाल राजनीतिक, सामाजिक और पारिस्थितिक निहितार्थों का आकलन करने के लिए एक भी किसान, स्वदेशी व्यक्ति या यहां तक कि एक पारिस्थितिकीविद् या समाजशास्त्री भी नहीं है। और फिलीपींस आईआरआरआई के गोल्डन राइस प्रोजेक्ट के नेता कोई और नहीं बल्कि गेराल्ड बैरी हैं, जो पहले मोनसेंटो में अनुसंधान निदेशक थे।”



कीटनाशक कार्रवाई नेटवर्क (PAN) एशिया और प्रशांत के कार्यकारी निदेशक **Sarojeni V Rengam** ने GMO गोल्डन राइस को GMO उद्योग का ट्रोजन हॉर्स कहा:

“गोल्डन राइस वास्तव में एक ट्रोजन हॉर्स है; यह कृषि व्यवसाय निगमों द्वारा आनुवंशिक रूप से इंजीनियर (जीई) फसलों और भोजन की स्वीकृति प्राप्त करने के लिए किया गया एक जनसंपर्क स्टंट है।”

निष्कर्ष

फिलीपींस जीएमओ गोल्डन राइस मामले इस बात का स्पष्ट उदाहरण है कि कैसे “विज्ञान विरोधी” कथा को विपक्ष को चुप कराने के लिए हथियार बनाया जा सकता है और संभावित रूप से जांच के आधुनिक रूप को जन्म दे सकता है। “विज्ञान विरोधी लुडाइट्स” लेबल की आरोपात्मक प्रकृति, बच्चों की मौत के दावों के साथ मिलकर एक खतरनाक माहौल बनाती है, जहाँ वैध चिंताओं को खारिज कर दिया जाता है और उन्हें उठाने वालों को मुकदमा चलाने की धमकी दी जाती है।

2024 के फिलीपीन सुप्रीम कोर्ट के फैसले पर प्रतिक्रिया यह भी दर्शाती है कि इस कथन को कैसे हेरफेर किया जा सकता है, स्थानीय आवाज़ों से ध्यान हटाकर और जीएमओ विरोधियों को कलंकित करके बनाए रखा जा सकता है। यह मामला निहित स्वार्थों द्वारा वैज्ञानिक चर्चा को दूषित करने की संभावना और जटिल मुद्दों के “विज्ञान-विरोधी” ढाँचे को बिना आलोचना के स्वीकार करने के खतरों के बारे में एक स्पष्ट चेतावनी के रूप में कार्य करता है।

“विज्ञान-विरोधी” आख्यान के दार्शनिक आधार और वैज्ञानिक विमर्श पर इसके प्रभाव को गहराई से समझने के लिए, विशेष रूप से जीएमओ बहस के संदर्भ में, पाठकों को निम्नलिखित का अन्वेषण करने के लिए प्रोत्साहित किया जाता है:

“विज्ञान-विरोधी” : एक आधुनिक जांच

स्रोत:  GMODebate.org

गोल्डन राइस नेटवर्क बंद करें (एसजीआरएन)

हमारा मानना है कि जीएमओ गोल्डन राइस अनावश्यक और अवांछित है और निगमों द्वारा विशुद्ध रूप से उनके लाभ कमाने के एजेंडे के लिए बेचा जा रहा है। गोल्डन राइस केवल चावल और कृषि पर निगमों की पकड़ को मजबूत करेगा और कृषि जैव विविधता और लोगों के स्वास्थ्य को भी खतरे में डालेगा। इसलिए, किसान, उपभोक्ता और बुनियादी क्षेत्र 2000 के दशक के मध्य से गोल्डन राइस के खिलाफ अभियान चला रहे हैं, जिसमें 2013 में गोल्डन राइस फील्ड ट्रायल का ऐतिहासिक उन्मूलन भी शामिल है।

stopgoldenricenetwork.org

@SGRNAAsia

Facebook

Instagram



गोल्डन राइस बंद करो! नेटवर्क (एसजीआरएन)

16 दिसंबर 2024 पर मुद्रित



जीएमओ बहस

यूजीनिक्स पर एक आलोचनात्मक परिप्रेक्ष्य

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.