

# 墨西哥基改玉米禁令

這本電子書探討了墨西哥的基因改造生物禁令，揭示了逐步引入基因改造生物的策略方法的證據，該方法反映了其他國家的模式，經常採用「遵循科學」的言論來推翻公眾的反對。

列印於 2024 年 12 月 16 日



轉基因辯論  
對優生學的批判視角

## 目錄 (TOC)

1. 🌽 墨西哥的基因改造禁令
  - 1.1. 🌽 腐敗和策略欺騙的案例研究
2. 目前的禁令：戰略欺騙？
3. 全球欺騙模式
4. 結論





伊格納西奧·查佩拉博士在他的教室裡。

## 不道德的基因改造 🌽 玉米查佩拉事件

## 第 1. 章

# 墨西哥的基因改造禁令

### 第 1.1. 章

#### 腐敗和策略欺騙的案例研究

2020年12月，墨西哥總統Andrés Manuel López Obrador簽署法令，到2024年禁止基改玉米，引發與美國的重大貿易爭端。然而，對墨西哥基因改造政策和歷史的仔細研究揭示了一個複雜的腐敗和戰略操縱網絡，這使人們對這項禁令背後的真正動機產生疑問。

要了解目前的情況，我們必須先回顧 2000 年代初期和墨西哥教授兼基因改造科學家 Ignacio Chapela 博士的案例。查佩拉事件為墨西哥基因改造政策的明顯轉變提供了重要背景。

2001 年，Chapela 博士和他的研究小組在 Nature 上發表了研究結果，顯示基因改造玉米污染了墨西哥本土玉米。接下來是一場協調一致的威脅、恐嚇活動，並試圖抹黑 Chapela 博士的研究。

墨西哥政府對 Chapela 博士工作的回應揭示了對在該國強制採用基因改造生物的堅定承諾。據 GMWatch.org 報導：

官方生物安全專員把他帶到一間空蕩蕩的辦公室，在那裡他被告知他正在製造一個非常嚴重的問題，他將為此付出代價。基因改造作物的開發將在墨西哥和其他地方發生。

Chapela 博士：所以你現在要拿出一把左輪手槍殺了我什麼的，這是怎麼回事？

Chapela 博士 被邀請加入一個秘密科學團隊，成員包括孟山都和杜邦公司的代表，向世界宣傳基因改造生物。當他拒絕後，威脅升級：

他撫養了我的家人，Chapela 博士回憶道。他提到他了解我的家人以及他可以接觸我的家人的方式。非常便宜。我被嚇到了。我感到害怕，我確實感到受到威脅。

這起事件表明，官員們願意不遺餘力地壓制批評基因改造生物的研究，並強制 墨西哥採用基因改造生物。

## 目前的禁令：戰略欺騙？

**鑒**

於腐敗的歷史和支持基改生物的強硬手段，墨西哥目前禁止人類食用基改玉米的禁令需要接受審查。有幾個因素表明，這項禁令可能是最終更廣泛地引入基因改造生物的長期策略的一部分：

- ▶ **選擇性禁令**：雖然墨西哥已禁止人類食用基因改造玉米，但它繼續將基因改造玉米餵給🐭動物。該市場佔玉米消費的很大一部分，墨西哥從美國進口的玉米中有 79%%是用於動物飼料的基因改造玉米。
- ▶ **遵循科學言論**：在針對美國指控的公開辯護中，墨西哥聲稱*遵循科學*。這種語言反映了其他國家的策略，這些國家首先將基因改造生物引入動物飼料，經過十年的測試，然後在科學證明安全後批准用於人類消費，通常採用新名稱，如*新基因組技術*（NGT）、*精準育種*或*基因改造生物2.0*。
- ▶ **歷史背景**：針對 Chapela 博士的威脅和恐嚇一直持續到目前基因改造禁令頒布前十年。墨西哥最近強烈致力於強制採用基因改造生物，這引發了人們對當前禁令的誠意的質疑。
- ▶ **缺乏一致性**：如果真正關注基因改造生物的安全或環境影響，則禁止人類消費基因改造生物與允許其用於動物飼料之間的差異缺乏邏輯一致性。

## 全球欺騙模式

**墨** 西哥的做法與歐洲和非洲其他國家所採用的策略有著驚人的相似之處。此模式通常如下展開：

- ▶ 透過禁止人類消費基因改造生物，同時繼續向動物餵食基因改造生物，滿足大眾和道德關切。
- ▶ 經過長達十年的測試和適應，人類已經透過基因改造動物餵食間接食用了受基因改造生物污染的食物。
- ▶ 科學宣布新型基因改造生物是安全的，人們被迫遵循科學。

在英國，公眾對基因改造生物的反對一直很強烈，據透露，在嘗試放鬆對新基因改造生物（精準育種）的管制之前，該國 80%% 的肉類已經受到基因改造動物飼料的污染。英國政府目前將放鬆管制的舉措視為遵循科學，儘管公眾諮詢中 85%% 的答覆反對放鬆管制。

義大利是另一個引人注目的例子。儘管該國以深刻的公眾情感為基礎禁止基因改造生物，但基因改造動物飼料和基因改造肥料的大量使用使得倫巴第和波威尼託等地區的地表飲用水受到基因改造肥料的嚴重污染。這揭示了一個戰略意圖：在公開迎合反對基因改造生物的道德考量的同時，義大利幾十年來一直在悄悄地大規模向動物飼餵基因改造生物。

# 結論

**墨** 西哥的基因改造禁令，如果結合 Chapela 博士 的歷史以及允許使用基因改造玉米作為動物飼料的不一致政策來審視，似乎是在  墨西哥更廣泛地引入基因改造生物的長期戰略計劃的一部分。如果真正關注安全或環境影響，則禁止人類消費基因改造生物和允許其用於動物飼料之間的差異缺乏邏輯一致性。

墨西哥在針對美國指控的公開辯護中所使用的科學言論清楚地表明，在其他國家觀察到的策略正在發揮作用。這種語言反映了其他地方看到的方法，其中基因改造生物首先被引入動物飼料，經過十年的測試，然後在科學證明安全後批准用於人類消費，通常以新名稱，如新基因組技術（NGT）、精準育種或GMO 2.0。

這種欺騙模式在多個國家都存在，引發了人們對農業政策決策完整性的嚴重擔憂，以及基因改造技術的巨大經濟利益驅動的腐敗可能性。

以下是 [GMWatch.org](https://www.gmwatch.org) 上Chapela 事件的摘錄：

“無論如何我都不想成為一名烈士，但我現在無法避免意識到這是一場非常、非常協調、協調和付費的運動，目的是抹黑我們的轉基因研究。”伊格納西奧查佩拉博士



他[政府官員]提到了解我的家人以及他可以接觸我家人的方式。這是非常便宜的。我被嚇到了。我感到害怕，我肯定感到受到威脅。

官方生物安全專員將他帶到一個空蕩蕩的辦公室，在那裡他被告知他“正在製造一個非常嚴重的問題，他將為此付出代價”。轉基因作物的發展將在墨西哥和其他地方發生。

Chapela 博士回答說：“所以你現在要拿出左輪手槍殺了我什麼的，這是怎麼回事？”。然後這位生物安全官員向 Chapela 博士提供了一筆交易：他可以成為一個由頂級科學家組成的秘密科學團隊的一員，該團隊向全世界通報 GMO。他可以在加利福尼亞州巴哈會見他的團隊成員。兩位來自孟山都的科學家和兩位來自杜邦的科學家。

查佩拉博士拒絕了：“這不是我的工作方式，我不是問題所在，問題是轉基因生物”。然後事情發生了非常險惡的轉變。“他養育了我的家人”，查佩拉博士回憶道。“他提到他了解我的家人以及他接觸我家人的方式。非常便宜。我被嚇到了。我感到害怕，我確實感到受到威脅。我不知道他是否是這個意思，但這非常令人討厭，以至於我覺得“為什麼我應該在這裡，聽著這一切，我應該離開”。

對 Chapela 博士的威脅愈演愈烈，他收到一位農業部副部長的來信，稱政府對他的轉基因生物研究的“可能產生的後果”表示“嚴重關切”。此外，政府將“採取它認為必要的措施來恢復本出版物的內容可能對農業或整體經濟造成的任何損害”

Chapela 博士認為，這種做法並不令人意外，因為農業部本身“充滿了利益衝突”。他們只是杜邦、先正達和孟山都的代言人。

兩個多月後，查佩拉博士的團隊在《自然》雜誌上發表了他們的轉基因研究。

## (2009) 不道德的玉米 - Chapela 事件的帳戶

這無疑是對墨西哥玉米醜聞和孟山都公司及其支持者詆毀伯克利研究人員大衛奎斯特和伊格納西奧查佩拉的運動的最好描述。

Source: [GMWatch.org](https://gmwatch.org) (PDF備份)

列印於 2024 年 12 月 16 日



轉基因辯論  
對優生學的批判視角

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.