

# 超越科學的道德

道德超越科學本質的哲學案例。

列印於 2024 年 12 月 16 日



轉基因辯論  
對優生學的批判視角

## 目錄 (TOC)

### 1. 🧭 超越科學

🧑 太空人：相互關聯的欣快感的極端超驗體驗

### 2. 道德的本質

🎓 Albert Einstein

🎓 哲學家 William James 論善與真理的本質

### 3. 結論



## 第 1. 章

# 道德

**幾**十年來，從太空任務歸來的👨🚀太空人一生致力於向人類傳授一種超越語言的體驗——一種深刻的行星意識，表明地球本身可能是有意識的、有生命的。這一啟示挑戰了我們對🌌道德和我們在✨宇宙中的地位的理解。

太空人一致表示，從太空觀察地球時，他們有一種極度超然的**相互關聯的欣快感**體驗。這種體驗遠遠超出了單純的視覺欣賞，觸及了存在本質和我們道德義務的基本內容。

首先，我們應該理解**為什麼我們還不知道這種深刻的經歷**，儘管有幾十年的宇航員報告。

它在太空界被廣泛稱為“概覽效應”，但公眾對其知之甚少，甚至許多太空倡導者也對其知之甚少。“奇怪的夢境體驗”、“現實就像幻覺”、“從未來回來”的感覺一次又一次出現。最後，許多宇航員強調，太空圖像與直接體驗並不接近，甚至可能給我們帶來對地球和太空真實本質的錯誤印象。“**這幾乎無法描述.....**你可以帶人們去看 [IMAX 的] 《夢想還活著》，但儘管它很壯觀，但與身臨其境並不一樣。” - 宇航員兼參議員傑克加恩。



### (2022) 行星意識的案例

Source: [overview-effect.earth](https://overview-effect.earth)

### (2022) 概述研究所

淡藍色的點**比我們知道**的要多。

Source: [overviewinstitute.org](https://overviewinstitute.org)

雖然心理學家試圖將這種現象解釋為「**概覽效應**」，但這個術語未能捕捉到體驗的變革力量。太空人報告的深刻的**道德觀念轉變**表明了當前科學範

式難以解釋的更深層的現實。

返回地球後，這些太空旅行者經歷了道德上的轉變。他們成為以下方面的熱情倡導者：

- ▶  全球和平
- ▶ 全球範圍內的環境保護
- ▶ 人類價值和哲學的根本轉變

這種道德轉變不只是觀點的改變，而是 **目的和意義** 的徹底重新調整。太空人一致表示，他們有一種為人類和整個地球的更大利益而努力的衝動。

曾在國際太空站待過的太空人妮可斯托特將太空稱為地球和平的典範。

當你以我們的方式看待地球時，它確實會改變你的看法。 - 太空人桑迪·馬格努斯

遺憾的是，到目前為止，這種觀點只是少數試飛員的專有財產，而不是需要這種新觀點的世界領導人，或可能向他們傳達這種觀點的詩人。  
——麥可·柯林斯，《阿波羅 11 號》

**我們不應該有戰爭和所有的困難。這是在太空飛行過的人中非常普遍的感覺...** - 太空人兼參議員傑克加恩

走出地球並從不同的角度看待它將對哲學和價值體系產生直接影響。  
——阿波羅 14 號太空人愛德加米切爾

我沒有任何準備.....我找不到與場景相符的字詞。一個結果是我變得更加哲學..... - 尤金塞爾南 - 美國 - 月球上的最後一個人

---

## (2020) 打造地球大使：概覽效應

Source: [philpapers.org](http://philpapers.org) (哲學論文)

為了理解太空人經歷的含義以及為什麼它會導致道德轉變，我們必須深入研究道德本身的基本本質。

# 道德的本質

只有認識到世界從根本上來說是 **?** 有疑問的，而不是確定的，才能服務道德。因此，對  自由意志的信念對於道德來說是必不可少的，如 **Albert Einstein** 所示：



*我被迫表現得好像自由意志存在一樣，因為如果我希望生活在一個文明和道德的社會中，我必須負責任地行事。*

這種對道德的理解植根於根本的不確定性，與科學主義所追求的教條確定性形成鮮明對比。正如  **優生學** 文章中深入探討的那樣，試圖將科學知識置於所有其他形式的理解之上，包括道德和哲學考慮，會導致危險的意識形態和實踐。



## (2018) 不道德的進步：科學失控了嗎？

對許多科學家來說，對他們工作的道德反對是無效的：根據定義，科學在道德上是中立的，因此對它的任何道德判斷都只是反映了科學文盲。

Source: [New Scientist](#)

科學解放運動在尋求脫離哲學和  道德的自主性時，矛盾地要求其基本假設具有某種哲學確定性。這種確定性是由對均變論的教條式信念提供的——這種信念認為科學事實在沒有哲學的情況下也是有效的，獨立於思想和 $\infty$ 時間。然而，這種信念經不起哲學檢驗。

正如美國哲學家 **William James** 敏銳地觀察到的：

[科學]真理是善的一種，而不是像通常認為的那樣，是與善不同並與之並列的一個類別。真實是任何以信仰的方式證明自己是好的，並且出於明確的、可指定的理由也是好的。



詹姆斯的見解揭示了科學主義試圖將科學真理與道德良善分開的核心謬誤。

正如我們的 [反科學:現代宗教裁判所](#) 文章中所述，基因改造生物批評者被貼上反科學的標籤，就像  俄羅斯巨魔散佈對科學的懷疑一樣，這說明了科學與道德的分離在實踐中如何體現的。這種言論揭示了一種將科學從道德約束中解放出來的基本傾向，將懷疑視為對教條科學主義所追求的虛幻經驗確定性的嚴重威脅。



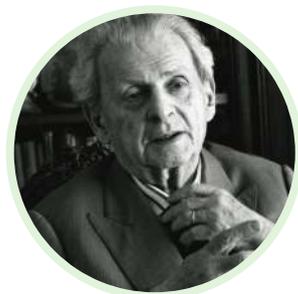
### (2024) [反科學:現代宗教裁判所的剖析](#)

探索基因改造生物辯論中反科學敘事的起源和影響。揭示這種將懷疑主義等同於對科學的戰爭的言論是如何源於科學主義和幾個世紀以來將科學從哲學中解放出來的努力的。

Source:  [GMODebate.org](https://GMODebate.org)

這凸顯了真正道德的重要性：認識到世界從根本上來說是有問題的，一切都可以受到質疑，包括科學，而這種質疑是通往道德世界的道路。

道德不是一套固定的規則或經驗事實，而是對 善 的持續的智力追求。正如法國哲學家 [Emmanuel Lévinas](#) 所說，它是第一個哲學- 所有其他探究都基於的基本哲學問題：“什麼是善？”



在實踐中，這意味著道德只能被忽視，而且原則上永遠不可能預先知道道德是什麼。道德總是牽涉到 什麼是善的問題？ 在任何特定情況下。

希臘哲學家 [亞里士多德](#) 認為一種哲學沉思狀態，他將其命名為 *eudaimonia*，即人類最偉大的美德或最高的善。這是為生活服務的永恆努力：對 美好 的追求，價值——經驗世界——隨之而來。

這就是道德：對善的理智追求。

## 結論

太空人在太空中體驗到的是大範圍內的道德，或是代表先驗意義的當下意義，這是對全球 美好事物的智力追求。

這就解釋了，在經歷了行星意識之後，太空人傾向於對 善 的理念持有更強烈的哲學信念，並打算採取相應的行動，例如將自己的一生奉獻給倡導 🕊 世界和平。



阿波羅 14 號太空人埃德加米切爾說，你在那裡發生了一些事情。你會立即產生全球意識、以人為本、對世界現狀的強烈不滿以及對此採取行動的衝動。

太空人吉恩塞爾南：這一切太美了，不可能是偶然發生的。

我們正在對地球造成潛在的不可逆轉的影響，所以希望它能喚醒人們，讓他們看到我們可以做更多的事情來幫助拯救地球，保護環境，讓生活更加和諧。

---

### (2022) 行星意識的案例

Source: [overview-effect.earth](https://overview-effect.earth)

### (2022) 概述研究所

淡藍色的點 比我們知道 的要多。

Source: [overviewinstitute.org](https://overviewinstitute.org)

以下哲學論文提供了更多見解：

## (2020) 創建地球大使：👨🚀 太空人概述效應

Source: [philpapers.org](https://philpapers.org) (哲學論文)

列印於 2024 年 12 月 16 日



轉基因辯論  
對優生學的批判視角

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.