

# 菲律賓的轉基因黃金大米反對者被描述為“反科學勒德分子”並被忽視

菲律賓的反轉基因積極分子被全球媒體刻意描繪和忽視。

列印於 2024 年 12 月 16 日



轉基因辯論  
對優生學的批判視角

## 目錄 (TOC)

1.  拒絕黃金大米！
  - 1.1. 被描述為導致數千兒童死亡的反科學勒德分子
2. 反科學盧迪特敘事
  - 2.1. 敘述的指責性質
  - 2.2. 呼籲起訴：調查之路
    - 2.2.1. 安全威脅升級
3.  2024 年最高法院基改米禁令
  - 3.1.  全球媒體將注意力轉向 **GREENPEACE**
  - 3.2.  MASIPAG 指控 The Guardian 欺騙
  - 3.3. 腐敗角度
4. 結論
5. 停止黃金米網路 (SGRN)





**GOLDEN RICE, NO ENTRY!  
SHUTDOWN IRRI!**

“我們的土地，我們的食物，我們的大米！”  
**拒絕黃金大米！**

 **菲律賓基改米**

反科學調查的例子

2013年，菲律賓基改米反對者聚集在**停止黃金大米！網路 (SGRN)**中，摧毀了在他們不知情或未經他們同意的情況下種植的基改黃金米的試驗田。這項行動引發了全球的憤怒，並引發了長達十年的敘述，將這些反對者標記為**反科學的勒德分子**，他們對數千名兒童的死亡負有責任。菲律賓的案例提供了一個鮮明的例子，說明**反科學**敘事如何被武器化，以壓制合理的擔憂，並可能導致現代形式的調查。

## 反科學盧迪特敘事

白

2013年事件以來，菲律賓基改生物反對者一直被全球媒體描述為思想落後的人，其行為直接導致兒童死亡。這種說法已透過各種管道傳播，包括著名的科學組織和媒體。



迪肯大學哲學高級講師Christopher Mayes總結了這個情況：

在一群菲律賓農民摧毀了試驗性的黃金大米後，全球憤怒接踵而至。在菲律賓、孟加拉國和印度等國家，農民的西西弗斯式鬥爭鮮有人知，但這些農民被描述為導致數千名兒童死亡的反科學路德分子。

Source: [phys.org](http://phys.org)

英國前環境大臣 Owen Paterson 等政治人物的聲明進一步放大了這項特徵，他們宣稱：

在非洲和亞洲，反對使用基改作物的環保組織是邪惡的，可能會導致數百萬人過早死亡。



### 第 2.1. 章

## 敘述的指責性質

反科學的勒德分子標籤，與導致兒童死亡的指控相結合，創造了一種強大而危險的敘述。這種框架超越了單純的分歧，有效地將基因改造生物反對者定位為對大規模傷亡負責的罪犯。這種言論透過各種媒體不斷得到強化，包括標題為《終結世界上最大的兒童殺手》等標題的視頻，這些視頻在全球範圍內吸引了數百萬觀眾。

這種指責性的敘述有雙重目的：它使反對基因改造生物的合法性變得非法，同時創造了對這些所謂的兒童殺手採取行動的道德義務。這種語言反映了宗教裁判所的歷史依據，異見者被貼上異端的標籤。

## 第 2.2. 章

### 呼籲起訴：調查之路

這種說法已升級為明確呼籲起訴基改生物反對者。2020年，基因素養計畫指出：

**每年至少有20萬人死亡 基因改造黃金米被排除在市場之外**

更令人震驚的是，哈佛大學教授 [David Ropeik](#) 宣稱：

這些都是真實的死亡.....可以說，對基因改造食品這種特殊應用的反對導致了數百萬人的死亡和受傷，這是絕對公平的。造成這種傷害的金大米反對者應該被追究責任。

**反基改歇斯底里造成的人類損失：自 2002 年以來損失了 140 萬生命年**

Source: [The Breakthrough Institute](#)

來自科學界內部的問責呼籲表明，那些質疑或反對基因改造生物的人應該為其觀點承擔後果。

## 第 2.2.1. 章

### 安全威脅升級

2021年，國際科學界的說法更進一步。根據《科學美國人》報道，他們呼籲將反科學視為與恐怖主義和核子擴散同等的安全威脅進行打擊：

## (2021) 反科學運動正在升級，走向全球並殺死數千人

反科學已經成為一種占主導地位和高度致命的力量，它威脅著全球安全，就像恐怖主義和核擴散一樣。我們必須發起反攻並建立新的基礎設施來**打擊反科學**，就像我們應對其他更廣泛認可和確立的威脅一樣。

**反科學現在是一個巨大而可怕的安全威脅。**

Source: [Scientific American](#)

這種從給反對者貼上反科學盧德分子標籤到將他們視為安全威脅的升級反映了歷史調查的邏輯，其中持不同政見者被視為對社會結構的威脅。

## 2024 年最高法院基改米禁令

2024年4月19日，菲律賓最高法院頒布禁止在該國銷售基改黃金米和基改茄子的禁令。這項裁決證明了十多年來遭受誹謗的基因改造生物反對者的行為是正確的。然而，一些媒體的反應揭示了一種令人不安的偏斜和持續污名化模式。

The Guardian 發表了一篇標題為 **一場災難：Greenpeace 阻止種植拯救生命的黃金米** 的文章。這個框架巧妙地強化了 **兒童殺手** 的敘述，同時將責任歸咎於 **GREENPEACE**，有效地壓制了菲律賓當地基因改造生物反對者的聲音。類似的文章也出現在其他出版品：

- ▶ The Spectator: Greenpeace 的金米行動可能導致兒童死亡
- ▶ Reason: Greenpeace 遠徵會致盲並殺死兒童



MASIPAG：對 The Guardian 關於基因改造黃金米的文章的回應



這種轉移策略很快就被菲律賓農民科學家網絡 **MASIPAG** 發現並批評。在官方回覆中，MASIPAG 表示：

*The Guardian* 的文章**錯誤且具有欺騙性地聲稱 **GREENPEACE** 說服法院停止基改黃金米的運作。案件細節是眾所周知的，但The Guardian 卻忽略了事實，就像殖民主義者無視當地人的真實敘述一樣。**

*The Guardian 有意識地將菲律賓基改黃金米反對者的數量歸咎於當地農民，對我們來說，這顯然是壓制菲律賓人民言論的一步。*

### 第 3.3. 章

## 腐敗角度

儘管法院的裁決是基於菲律賓當地請願者的證據，但人們對 **GREENPEACE** 的注意力轉移，引發了人們對圍繞基因改造黃金大米的敘述中潛在腐敗的質疑。早在2011年，一位具有昆蟲生態學和害蟲防治背景的資深科學家 **Marcia Ishii-Eiteman** 就指出了黃金大米背後的既得利益：

先正達是一個精英組織，所謂的人道主義委員會，成員包括黃金大米的發明者、洛克菲勒基金會、美國國際開發署以及公共關係和行銷專家等。沒有一個農民、原住民，甚至生態學家或社會學家來評估這場大規模實驗的巨大政治、社會和生態影響。菲律賓 IRRI 黃金米計畫的負責人正是孟山都公司前研究總監 Gerald Barry。



農藥行動網絡 (PAN) 亞洲及太平洋地區 的執行董事 **Sarojeni V Rengam** 稱基改黃金米是基改產業的特洛伊木馬：



黃金大米確實是一個特洛伊木馬；農業綜合企業為了爭取人們對基因改造 (GE) 作物和食品的接受而採取的公關噱頭。

# 結論

**菲**律賓基改黃金米案提供了一個明顯的例子，說明反科學言論如何被武器化以壓制反對意見，並可能導致現代形式的調查。反科學盧德分子標籤的指責性質，加上造成兒童死亡的指控，創造了一個危險的環境，合理的擔憂被駁回，提出這些擔憂的人受到起訴的威脅。

對菲律賓最高法院 2024 年裁決的回應進一步表明了這種說法是如何被操縱的，轉移了當地聲音的注意力，並維持了對基因改造反對者的污名化。這個案例對科學論述可能被既得利益腐蝕的可能性以及不加批判地接受複雜問題的反科學框架的危險發出了嚴厲的警告。

為了更深入地探討反科學敘事的哲學基礎及其對科學論述的影響，特別是在基因改造生物辯論的背景下，鼓勵讀者探索：

### 反科學:現代宗教裁判所

Source:  [GMODebate.org](https://GMODebate.org)

## 停止黃金米網路 ( SGRN)

我們認為，轉基因黃金大米是不必要和不受歡迎的，並且純粹是為了營利議程而被公司兜售。黃金大米只會加強企業對稻米和農業的控制，也會危及農業生物多樣性和人們的健康。因此，自 2000 年代中期以來，農民、消費者和基礎部門一直在反對黃金大米，包括 2013 年黃金大米田間試驗的歷史性剷除。

[stopgoldenricenetwork.org](http://stopgoldenricenetwork.org)

[@SGRNAAsia](https://www.facebook.com/SGRNAAsia)

[Facebook](https://www.facebook.com/SGRNAAsia)

[Instagram](https://www.instagram.com/SGRNAAsia)



停止黃金大米！網絡 (SGRN)

列印於 2024 年 12 月 16 日



轉基因辯論  
對優生學的批判視角

© 2024 Philosophical Ventures Inc.