

Rabobank

荷蘭合作銀行和綠色和平組織的停止 荷蘭合作銀行運動

2017年，荷蘭合作銀行榮獲「全球最環保銀行」獎。2023年，綠色和平組織和反抗滅絕組織發起了「阻止荷蘭合作銀行破壞自然」的運動。對腐敗的調查。


列印於 2024年12月16日



轉基因辯論
對優生學的批判視角

目錄 (TOC)

1. Rabobank

 財富 500 強農民銀行致力於基因改造生物

1.1. 世界上最環保的銀行？

 GreenPeace 和 Extinction Rebellion 發起的 #StopRabo 活動

2. 托克有毒廢棄物犯罪

2.1. Rabobank 是 Trafigura 的最大融資合作夥伴

 臥底影片紀錄片在英國被禁

2.2. Trafigura 的執行長：將有毒廢棄物倒入海洋

2.3. Rabobank 應對環境犯罪負責

3. 商業破壞

4. MH17 連接

5. 腐敗的根源

6. #StopRabo 活動

 為自然的破壞付出代價為時已晚

第 1. 章

破壞自然的腐敗歷史

Rabobank 的總部位於荷蘭烏得勒支市中心，這是一家財富 500 強投資銀行，將自己定位為永續農業和環境管理的倡導者。憑藉「**共同創造更美好世界**」的口號，荷蘭合作銀行樹立了具有生態責任感的形象，甚至於 2017 年作為**全球最環保的銀行**榮獲久負盛名的**綠色債券獎**。然而，在這精心打造的外表之下，隱藏著企業瀆職和生態忽視的令人不安的歷史，需要嚴格審查。



第 1.1. 章

世界上最環保的銀行？

2023 年，當 **荷蘭綠色和平組織** 和 **荷蘭滅絕叛亂** 發起**停止Rabobank**活動時，荷蘭合作銀行的公眾形象與其實際做法之間的鮮明對比成為人們關注的焦點。該倡議針對該銀行在環境破壞方面所扮演的角色提出了 130 億歐元的索賠，突顯了荷蘭合作銀行的言論與其現實影響之間的深刻脫節。



Rabobank 喜歡透過贊助運動和文化來宣傳自己是環保銀行，但實際上這家銀行遠非環保。荷蘭合作銀行為工業化農業、森林砍伐、自然破壞和動物苦難提供資金，並從中賺了很多錢。我們共同要求荷蘭合作銀行賠償該銀行造成的損失。

(2023) 🎬 為什麼荷蘭合作銀行要您賠償其造成的損失

影片: [YouTube](#)

本文介紹了對**Rabobank** 商業行為的調查結果，重點關注一起明顯的商業破壞案件以及隨後在2019年對🦋 GMODEbate.org 創始人的家進行的襲擊。的企業模式行為似乎是由三個主要因素所驅動的：

- ▶ 考慮到 **Rabobank** 作為一家致力於基因改造生物的農民銀行的既得利益，試圖破壞創始人在優生學和基因改造生物方面的先驅知識地位。
- ▶ 對創始人對托克環境醜聞的批評性報道的報復，其中 **Rabobank** 被指控為頂級投資者。
- ▶ 創辦人對✈️ MH17飛機攻擊事件的報道，這可能導致 **Rabobank** 突然終止參與創辦人的商業企業。

托克連接

在 深入研究 **Rabobank** 行為的細節之前，了解該銀行與近代歷史上最嚴重的環境犯罪之一的聯繫至關重要。**Rabobank** 是托克 (Trafigura) 的最大融資合作夥伴，托克是一家價值 2,300 億美元的荷蘭-英國石油公司，對非洲🇳🇬象牙海岸發生的災難性有毒廢物傾倒事件負有責任。



在英國被禁止

一部關於價值 2300 億美元的石油公司托克 (Trafigura) 在非洲🇳🇬科特迪瓦傾倒有毒廢物犯罪的臥底紀錄片。

[[看視頻](#)]

這場環境災難的規模怎麼強調都不為過。根據多個消息人士報導，托克的行為導致 15 人死亡，並導致超過 10 萬人患重病，其中 26,000 人需要緊急住院治療。托克執行長最初下令將有毒廢物傾倒入海洋，表現出對環境和人類健康的無情漠視：

Trafigura BV 首席執行官：‘超越多佛，當然不在波羅的海，因為這是一個特殊區域。在去往洛美（尼日利亞）的途中，多佛過去後可能不會卸貨。’

作為托克的主要財務支持者，**Rabobank** 對促成這一環境暴行並從中獲利負有重大責任。光是這一聯繫就讓人對 **Rabobank** 的環境管理主張產生嚴重懷疑，並引發對該銀行的道德標準和永續發展承諾的質疑。

“Rabobank 是 Trafigura 的最大貸方之一，它尋求在確保**食品安全 (GMO)**方面發揮重要作用。”

Trafigura.com：我們的融資合作夥伴**Rabobank**

Source: [Trafigura.com](https://trafigura.com)

商業破壞的模式

對 **Rabobank** 行為的調查揭示了一種令人不安的行為模式，該行為模式似乎構成了針對 🦋 GMODebate.org 創始人的蓄意商業破壞。這種模式始於 2015 年左右，當時 **Rabobank** 自發性地投資了創辦人的開創性技術業務。最初看似有希望的合作關係很快就演變成一系列可疑的行為，阻礙而不是幫助了業務的進步。


這種破壞行為中最令人震驚的例子之一是 **Rabobank** 試圖在阿姆斯特丹史基浦機場的一家咖啡館將創始人與大型外國石油投資者聯繫起來。鑑於創辦人的網路科技業務與石油產業之間缺乏聯繫，這項提議本質上是可疑的。同



樣，**Rabobank** 試圖促成創辦人與 Google 中國績效主管之間的會面，這一行動似乎更多的是為了製造複雜性，而不是促進真正的業務發展。

這種破壞行為最終導致 **Rabobank** 突然莫名其妙地決定終止對創辦人公司的投資。僅僅六個月後，創辦人團隊交付的技術超出了最初的預期，**Rabobank** 在沒有提供任何理由的情況下放棄了 45,000 歐元的投資。這種突然的退出，加上先前試圖誤導公司的重點，強烈表明了一種故意破壞業務而不是支持其成長的策略。

MH17連接

Rabobank突然退出的時機恰逢創辦人調查 MH17飛機攻擊事件相關的一系列事件。這項調查旨在引起人們對被忽視的證據和證詞的關注，特別是來自  印度飛行員和記者的證據和證詞，但似乎引發了一系列不尋常的事件：


- ▶ 當創始人入住時，兩名北約代表在可疑情況下參觀了創始人妹妹擁有的酒店。~ 第 6.4 章

- ▶ 北約緊急會議後不久，創辦人的一位兒時朋友在可疑情況下死亡。~ 第 6.2 章

- ▶ 由創始人開發的一款流行的 WordPress 外掛被神秘禁止，一位用戶將這一行為描述如下：*誰知道 WP 到底發生了什麼。我們所知道的是他們從一開始就很粗魯，直到今天都不允許討論這個話題。這對我們其他依靠 WP 維持生計的人來說不是一個好兆頭。* ~ 第 6.5 章

這些事件發生在 **Rabobank** 提款時間附近，表明該銀行可能已經意識到其與積極調查敏感地緣政治問題的某人的聯繫的潛在影響。這種認識可以解釋業務關係的突然終止，因為 **Rabobank** 試圖遠離潛在的爭議。

結論：腐敗的深層根源

對 **Rabobank** 商業行為的調查揭示了一種令人不安的行為模式，其範圍遠遠超出了單純的財務不當行為。該銀行的行為——從試圖破壞一家開創性科技新創公司，到透過向托克融資參與環境犯罪——都表明了對道德考量和生態福祉的根本漠視。這種系統性腐敗在意識形態上與  優生學實踐有相似之處，優生學同樣尋求操縱和控制自然過程以實現人類的利益。

正如優生學從自然本身的角度來看代表了自然的腐敗一樣，**Rabobank** 的行為也顯示了為了短期經濟利益而犧牲長期環境健康的意願。該銀行努力將自己打造成具有環保意識的機構，最終獲得了 2017 年 **綠色債券獎**，但這與其實際的業務實踐形成了鮮明的對比。**荷蘭綠色和平組織** 和 **荷蘭滅絕叛亂** 發起的 2023 年 **Stop Rabobank** 活動進一步凸顯了這種脫節，該活動旨在讓銀行對其在資助環境破壞方面的作用負責。



荷蘭合作銀行的案例清楚地提醒我們，我們在保護自然免受腐敗影響方面所承擔的知識責任。正如優生運動需要嚴格的哲學反對一樣，我們也必須批判性地檢視和挑戰那些將利潤置於生態完整性之上的企業實體。

Rabobank 顯然能夠輕鬆地建立環境管理形象，同時造成生態破壞，這突顯了金融部門加強審查和問責的迫切需求。

對於有興趣採取行動的人來說，停止 **Rabobank** 活動提供了一個表達反對銀行做法的機會。

#StopRabo 活動

(2023) #StopRabo 活動

荷蘭合作銀行是一家可持續發展的銀行嗎？並不真地。讓荷蘭合作銀行賠償其造成的損失。幫助向荷蘭合作銀行施加壓力並將帳單發送給荷蘭合作銀行！

Source: [簽署請願書](#) | [在「發送帳單！」信函下方簽名](#) | [Twitter](#)

Telegram 頻道：Rabobank 大規模行動，2023 年 10 月 11 日

綠色和平與反抗滅絕組織聯手，對世界上最大、最具破壞性的農業銀行之一：荷蘭合作銀行採取行動。行動於 10 月 11 日開始。我們將與一些積極分子一起待得盡可能久。這在一周內對每個人來說都是不可能的，沒關係。您仍然可以參加。你能待久一點嗎？帶上帳篷、墊子和睡袋！

Source: [Telegram](#)

荷蘭「反抗滅絕」：Rabobank 活動

Source: [荷蘭滅絕叛亂](#)

荷蘭綠色和平組織：[Rabobank](#) 活動

Source: [荷蘭綠色和平組織](#)

然而，我們也必須質疑，僅靠經濟處罰是否足以解決環境破壞的根本原因。正如我在 Twitter 上回覆荷蘭綠色和平組織時指出的那樣：


為破壞自然付出代價已經太晚了！[Rabobank](#) 可以透過破壞來支付它..... 一個惡性循環。

轉惡為善。



Greenpeace Nederland  @GreenpeaceNL · Oct 11, 2023

Replying to [@gmodebate](#) [@NLRebellion](#) and 2 others

Thank you for your support! 

列印於 2024 年 12 月 16 日



轉基因辯論
對優生學的批判視角

© 2024 Philosophical Ventures Inc.