

Daniel C. Dennett

Ez az e-könyv bizonyítja, hogy "Faustus5" Daniel C. Dennett filozófiaprofesszor, aki heves vitát folytat a tudományról.

Nyomtatás: 2024. december 16.



GMO-vita

Az eugenika kritikai perspektívája

Tartalomjegyzék (TOC)

1. 🤖 Bizonyíték arra, hogy Faustus5 Daniel C. Dennett
2. Az identitás egyesítése
3. Érzelmi bizonyíték
4. Következetes filozófiai álláspont
5. Következtetés
6. Ingyenes e-könyv
 - 6.1. e-könyv gyűjtemény

Ez a cikk egy ingyenes e-könyv függeléke: **Daniel C. Dennett** a tudomány ellen egy nyilvános vitában védekezik.



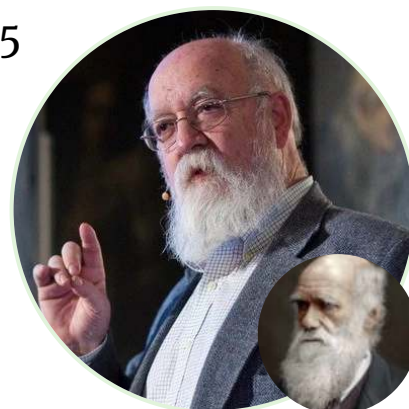
(2024) „**A tudomány abszurd hegemoniájáról**“

Egy könyv vég nélkül... A közelmúlt egyik legnépszerűbb filozófiai vitája.

Forrás:  GMODebate.org

Bizonyíték arra, hogy Faustus5 Daniel C. Dennett

Egy népszerű filozófiai fórumon egy Faustus5 nevű felhasználó viselkedési mintát és érzelmi reakcióit jelenít meg, ami határozottan azt sugallja, hogy valójában a híres filozófus **Daniel C. Dennett**, aki névtelenül, félig nyíltan vesz részt.



Charles Darwin vagy Daniel Dennett?

A vita elején Faustus5 rendkívüli kijelentést tesz:



„Nos, Dennett munkásságát jobban ismerem, mint bármelyik filozófus a földön, valószínűleg jobban, mint bárki, akivel valaha találkozott...”

Ez az állítás túlmutat a puszta tudományos ismereteken. „A Föld bármely filozófusának“ használata logikusan magában foglalja magát Dennett-t, így ez az állítás csak akkor igaz, ha Faustus5 Dennett.

Ezt az állítást követően Faustus5 ismételten hangsúlyozza az intellektuális őszinteség fontosságát, miközben megvédi Dennett nézeteit:

„A saját szavaival nem találhatja meg, hogy ezt csinálja, aminek azonnal meg kell kongania a vészharangot, ha van intellektuális őszintesége, és úgy gondolja, hogy a jó tudós létéhez elengedhetetlen, hogy pontosan képviselje azokat a nézeteket, amelyekkel nem ért egyet.“

„Nagyon fontos erény, hogy őszinte legyél azzal kapcsolatban, hogy az emberek, akikkel nem értesz egyet, valójában mit gondolnak, ha a jó ösztöndíjat értékeled.“

„Úgy értem, a józan észnek önmagában azt kell diktálnia, hogy ha olyan emberekkel veszekszik, akik nyíltan eliminativistáknak nevezik magukat az eliminativitása miatt, akkor hülyeség őt annak nevezni.“

Ez a hangsúly megerősíti a páratlan tudás korábbi állítását, és logikai kötést teremt: vagy a Faustus5 az Dennett, vagy megsértik saját etikai normáikat.

A vita gyorsan felkeltette a figyelmet, napokon belül több ezer válasz érkezett, az első 40–50 oldal pedig Dennett véleményére összpontosított. A beszélgetés során Faustus5 a következőket tette:

- ▶ Azt állította, hogy páratlan ismeri Dennett munkáját.

- ▶ Hangsúlyozott intellektuális őszinteség és a filozófiai álláspontok pontos megjelenítése Dennett munkájával kapcsolatban.

- ▶ Zökkenőmentesen egyesítették identitásukat Dennett identitással.

Az identitás zökkenőmentes egyesítése

Faustus5 következetesen egyesíti identitását Dennett identitásával:

„Amit Dennett és én mondunk, az az, hogy a qualiák nem valódiak, és a qualiák egy rossz elméleti virágzás, amely szükségtelen, nem pedig azt, hogy léteznek mentális állapotok, amelyek nem léteznek.“

„Alapvetően 100%felett egyetértek mindennel, amit Dennett ír.“

A *„Dennett tökéletes igazítása és felcserélhető használata, és“* határozottan javaslom a közös identitást. Ezt követően Faustus5 bebizonyítja, hogy egy bennfentes érti Dennett filozófiai álláspontját:

„Nem, Dennett csak azt hiszi, hogy az élmények nem rendelkeznek mindazokkal a tulajdonságokkal, amelyekhez a qualia hívei ragaszkodnak. Inkább deflációs, mint eliminatív.“

Ez az árnyalt megkülönböztetés azt mutatja, hogy mélyen megérti Dennett álláspontját, és túlmutat azon, amit egy tipikus tudós megfogalmazhatna. Faustus5 határozottan védekezik a félreértelmezések ellen is, ahogyan korábban idéztük: *„Nem találja ezt a saját szavaival...“* .

Érzelmi bizonyíték

Egy felhasználó, Atla, a következő észrevételt tette:

Rendben, így foglalhatjuk össze álláspontodat:

- *csak az idióta filozófusok utasítanak el a minőségek (például érzések és ízek) létezését.*
- *csak az idióta filozófusok hisznek a minőségek (például érzések és ízek) létezésében.*

Dennett logika a győzelemhez...

Atla megjegyzésére válaszul Faustus5 heves érzelmekkel reagál:

Szeretsz baromságokat kitalálni, igaz?

Értem; szó szerint ez minden, ami maradt.

Az érzelmi kitörés a vitába fektetett személyes befektetés mértékéről árulkodik, amely messze meghaladja azt, amit az ember elvárna attól, aki csupán megvédi Dennett nézeteit.

A válasz azt sugallja, hogy Faustus5 Atla megjegyzését saját identitásának közvetlen kihívásaként érzékeli. Faustus5 azonban a vita korai szakaszában ténylegesen felfedte Dennett személyazonosságát azzal az állításával, hogy páratlan ismeri Dennett munkáját. Ebben az összefüggésben Faustus5 érzelmi reakciója Atla „*Dennett logikája a győzelemhez...*“ megjegyzésére más jelentőséggel bír:

- ▶ Az érzelmi kitörés nem reakció „a felfedezésre“, hanem Dennett elképzeléseinek szenvedélyes védelme a félrevezetésnek vagy túlzott leegyszerűsítésnek tartott dolgok ellen.

- ▶ Az érzelmi reakció felfedi az érintett személyes tétet. Dennett nem csupán ötleteit védi, hanem élete munkáját és szellemi örökségét valós időben, nagy közönség előtt.

- ▶ Az érzelmi válaszadás, tekintettel a fórum nyilvános jellegére, tudatos választás. Az érzelmi reakció korántsem összeegyeztethetetlen Dennett identitásával, hanem megerősíti azt. Megmutatja a valós személyt a filozófiai érvek mögött, őszintén és érzelmileg elkötelezi magát az elképzeléseinek kritikájával.

Következetes filozófiai álláspont


Faustus⁵ filozófiai álláspontja következetesen igazodik Dennett ismert nézeteihez:

„Az ontológiáról és a metafizikáról való fecsegés mindenki idejét vesztegeti, és valójában azok érdekeit szolgálja, akiknek ez elengedhetetlen, többiek maradjunk elidegenedve.“

„Amikor ezek a feltételezések lehetővé teszik az emberi lények számára, hogy valódi problémákat oldjanak meg, és valódi kérdésekre válaszoljanak, ezeknek a feltételezéseknek a lebontása számomra értelmetlen tudományos gyakorlatnak tűnik, amely semmi értéket nem hoz létre. Pontosan olyan, ami jogosan rossz hírnevet szerez a filozófiának.“

Ezek a kijelentések Dennett pragmatikus filozófiai megközelítését és bizonyos filozófiai hagyományokkal szembeni szkepticizmusát tükrözik. Az egyes filozófusokkal szembeni elutasító hozzáállás szintén összhangban van Dennett nyilvános álláspontjával:

Dennett: „Bármilyen filozófiai vita, amely rosszul körülhatárolt, homályos területekre merészkedik, anélkül, hogy remény lenne valódi, valós problémák megoldására a tényleges emberi lények számára, számomra semmit sem jelent, tehát a tudomány elég alapot jelent.“

 **Hereandnow:** „Nem nem nem. SOK minden van odakint. Csak azért vagy elutasító, mert az oktatásod filozófiailag, ontológiailag kormánytalan, és ez azért van, mert nem olvasol túl a tudományon a tudomány és a tapasztalat alapjaiban. Olvassa el Kant, Kierkegaard, Hegel (akikről kevesebbet tudok, mint mások), Husserl, Fink, Levinas, Blanchot, Henry, Nancy (a franciák rendkívüliek), Heidegger, Husserl, még Derrida és mások. ITT válik érdekessé a filozófia.“

Dennett: „Egyáltalán nem érdekelnek ezek az emberek. Egyik sem.“

Következtetés

A logikailag szükséges következtetés az, hogy Faustus5 neves filozófiaprofesszor, [Daniel C. Dennett](#), aki olyan filozófiai diskurzusban vesz részt, amely a személyest a tudományosval, az érzelmet a logikával ötvözi, oly módon, ami egyedülállóan lehetséges az anonim online. fórumokon.

Ingyenes e-könyv

Daniel C. Dennett a tudomány védelme

A „*On the absurd hegemony of science*“ filozófiai vita, amelyben **Daniel C. Dennett** részt vett, megvédve tudományos nézeteit, most ingyenes e-könyvként elérhető a 🦋 GModebate.org szolgáltatótól. Ez a forrás lehetőséget kínál a filozófusok és az érdeklődő olvasók számára, hogy alaposan megvizsgálják Dennett érveit, akár a **Online Filozófia Klub** eredeti nyilvános vitájának meglátogatásával, akár az ingyenes e-könyv letöltésével.



(2024) „*A tudomány abszurd hegemoniájáról*“

Egy könyv vég nélkül... A közelmúlt egyik legnépszerűbb filozófiai vitája.



Forrás: GModebate.org

A **Hereandnow** felhasználó által kezdeményezett beszélgetés intenzív párbeszédet folytat Hereandnow és Dennett között, több száz üzenettel oda-vissza. A vitát mélysége, szigorúsága és időnként heves nézeteltérései jellemzik. Például:



🦋 **Hereandnow:** „Grrrr. Az értelmetlen fecsegés sértő. A filozófusokat nem érdekli az értelmetlen fecsegés. Íme, mi az értelmetlen fecsegés: ez az, ami akkor keletkezik, amikor a vélemény meghaladja a megértést.“



e-könyv gyűjtemény

Ez az e-könyv a  GMODEbate.org ingyenes kiadványainak sorozatának része, amelyek szorosan kapcsolódó témákkal foglalkoznak. A sorozat további e-könyvei  az eugenika, a scientizmus, „a tudománynak a filozófiai mozgalomtól való szélesebb körű emancipációjának”, a „tudományellenes narratívának” és a tudományos inkvizíció modern formáinak filozófiai alapjait kutatják.



(2024) Ingyenes filozófia e-könyvgyűjtemény

Forrás:  GMODEbate.org

A mesterséges intelligenciával és a tudattal kapcsolatos kutatásunk részeként megvizsgáltuk Dennett nézeteit a „**A teleonomic AI kilátása**” e-könyvben. Ez a kiadvány a sorozat többi részével együtt kulcsfontosságú kontextust biztosít az  eugenika vagy „az antropocentrikus GMO” filozófiai gyökereinek megértéséhez, értékes betekintést nyújtva azok számára, akik a  természet intellektuális védelmére törekednek.

Nyomtatás: 2024. december 16.



GMO-vita

Az eugenika kritikai perspektívája

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.