

Mexikó GMO-kukorica tilalma

Ez az e-könyv a mexikói GMO-tilalmat vizsgálja, és bizonyítékokat tár fel a GMO-k fokozatos bevezetésére irányuló stratégiai megközelítésre, amely tükrözi a más országokban tapasztalt mintákat, gyakran a „tudomány követése” retorikát alkalmazva, hogy felülírja a nyilvános ellenállást.

Nyomtatás: 2024. december 16.



GMO-vita
Az eugenika kritikai perspektívája

Tartalomjegyzék (TOC)

1. 🌽 Mexikó GMO tilalma
- 1.1. 🌽 Esettanulmány a korrupcióról és a stratégiai megtévesztésről
2. A jelenlegi tilalom: stratégiai megtévesztés?
3. A megtévesztés globális mintája
4. Következtetés




Dr. Ignacio Chapela az osztálytermében.

Az „erkölcstelen GMO 🌽 Kukorica“ Chapela-ügy

Mexikó GMO tilalma


Esettanulmány a korrupcióról és a stratégiai megtévesztésről

2020 decemberében [Andrés Manuel López Obrador](#) mexikói elnök aláírta a géntechnológiával módosított kukorica 2024-ig történő betiltására vonatkozó rendeletet, ami jelentős kereskedelmi vitát váltott ki az  Egyesült Államokkal. Ha azonban közelebbről megvizsgáljuk Mexikó GMO-politikáit és történelmét, a korrupció és a stratégiai manőverezés bonyolult szövevényére derül fény, amely megkérdőjelezi a tilalom mögött meghúzódó valódi indítékokat.

A jelenlegi helyzet megértéséhez először vissza kell tekintenünk a 2000-es évek elejére és [Dr Ignacio Chapela](#), egy mexikói professzor és GMO-kutató esetére. A „Chapela-ügy” döntő háttérrel biztosít Mexikó GMO-politikájában való látszólagos változásához.

2001-ben Dr Chapela és kutatócsoportja a Nature dokumentumban olyan eredményeket publikált, amelyek szerint a GMO- kukorica megfertőzte az őshonos mexikói kukoricát. Ezt követte a fenyegetések, a megfélemlítés és a Dr Chapela kutatásának hiteltelenítésére irányuló kísérletek összehangolt kampánya.


A mexikói kormány válasza Dr Chapela munkájára azt mutatja, hogy mélyen elkötelezett a GMO-k bevezetése iránt az országban. Amint azt [GMWatch.org](#) jelentette:

A hivatalos biobiztonsági biztos egy üres irodahelyiségbe vitte, ahol közölték vele, hogy „valóban komoly problémát okoz, és ezért fizetni fog. A GMO-növények fejlesztése olyan volt, ami  Mexikóban és másutt is meg fog történni.“

Dr Chapela: „Tehát most kivesz egy revolvért, és megöl, vagy ilyesmi, mi történik?“

Dr Chapela helyet kapott egy titkos tudományos csoportban, amelyben a Monsanto és a DuPont képviselői is helyet kaptak, hogy „tájékoztassák a világot a GMO-król”. Amikor visszautasította, a fenyegetések fokozódtak:

„Ő neveli a családomat“, visszahívja Dr Chapela-t. „Arra hivatkozik, hogy ismeri a családomat, és hogyan férhet hozzá a családomhoz. Nagyon olcsó volt. Megijedtem. Megfélemlítve és fenyegetve éreztem magam.“

Ez az incidens jól mutatja, hogy a tisztviselők mennyi ideig voltak hajlandók belemenni a GMO-kkal szemben kritikus kutatások visszaszorítása és azok  Mexikóban történő elfogadásának érvényre juttatása érdekében.

A jelenlegi tilalom: stratégiai megítévesztés?

Tekintettel a korrupció történetére és a GMO-k melletti erős taktikára, Mexikó jelenlegi tilalma az emberi fogyasztásra szánt géntechnológiával módosított kukoricára vonatkozóan, alapos vizsgálatot igényel. Számos tényező azt sugallja, hogy ez a tilalom egy hosszabb távú stratégia része lehet a GMO-k szélesebb körű bevezetésére:

- ▶ **Szelektív tilalom:** Míg Mexikó betiltotta az emberi fogyasztásra szánt GMO-kukoricát, továbbra is GMO-kukoricát etet 🐭 az állatokkal. Ez a piac a kukorica fogyasztás jelentős részét képviseli, Mexikó USA-ból származó kukoricaimportjának 79%-a GMO-kukorica állati takarmányozásra.

- ▶ **„A tudományos retorikát követve“** : Az amerikai vádak elleni nyilvános védekezésben Mexikó azt állítja, hogy „követi a tudományt“. Ez a nyelvezet tükrözi a más országokban tapasztalt stratégiákat, ahol a GMO-kat először állati takarmányként vezették be, egy évtizedig tesztelték, majd emberi fogyasztásra jóváhagyták, ha a tudomány „biztonságosnak bizonyult“, gyakran új neveken, például „*New Genomic Techniques*“ (NGT), „*precíziós tenyésztés*“ vagy „*GMO. 2.0*“ .


- ▶ **Történelmi kontextus:** A Dr Chapela elleni fenyegetés és megfélemlítés egészen egy évtizedig a jelenlegi GMO-tilalom előtt folytatódott. A GMO-k Mexikóban történő átvétele iránti intenzív elkötelezettség a közelmúltban megkérdőjelezi a jelenlegi tilalom őszinteségét.


- ▶ **A következetesség hiánya:** A GMO-k emberi fogyasztásra szánt betiltása és állati takarmányozásra való engedélyezése közötti eltérés logikailag hiányzik, ha valóban a GMO-k biztonságával vagy környezeti hatásaival kapcsolatos aggodalomra ad okot.

A megtévesztés globális mintája


Mexikó megközelítése feltűnő hasonlóságot mutat más országokban alkalmazott stratégiákkal, Európában és Afrikában egyaránt. A minta általában a következőképpen alakul:

- ▶ Tekintse meg a lakosság és az erkölcsi aggályokat azáltal, hogy bevezeti az emberi fogyasztásra szánt GMO tilalmat, miközben folytatja az állatok GMO-takarmányozását.
- ▶ Egy évtizedes „tesztelési” és akklimatizációs időszak, miközben az emberek már közvetve, GMO-val etetett állatokon keresztül fogyasztanak GMO-val szennyezett élelmiszert.
- ▶ A tudomány „biztonságosnak” nyilvánítja az új típusú GMO-kat, és az embereket arra kényszerítik, hogy „kövessék a tudományt”.

Az  Egyesült Királyságban, ahol a közvélemény GMO-ellenessége erős volt, kiderült, hogy az országban a hús 80%-a már GMO-takarmányokkal szennyezett, mielőtt megpróbálták volna „az új GMO-k” deregulációját (precíziós tenyésztés). Az Egyesült Királyság kormánya a dereguláció felé tett lépést „a tudomány követéseként” fogalmazza meg, annak ellenére, hogy a nyilvános konzultációra adott válaszok 85%-a ellenzi a deregulációt.

 Olaszország egy másik szembetűnő példát mutat be. Míg az ország a GMO-kat mélyreható közérzet alapján betiltotta, a GMO állati takarmányok és a GMO-műtrágyák széleskörű felhasználása olyan kiterjedt volt, hogy a felszíni ivóvizet olyan régiókban, mint Lombardia és Po-Veneto, erősen szennyezték GMO-műtrágyák. Ez stratégiai szándékról árulkodik: miközben nyilvánosan kiszolgálja a GMO-ellenes erkölcsi megfontolásokat, Olaszország évtizedek óta csendesen etet GMO-t az állatokkal, tömegesen.

Következtetés

A mexikói GMO-tilalom, ha a történelem, a Dr Chapela és a GMO-kukoricát takarmányozási célra lehetővé tevő ellentmondásos politikáival összefüggésben vizsgáljuk, egy hosszú távú stratégiai terv részének tűnik, amely a GMO-k szélesebb körű bevezetését célozza  Mexikóban. Az emberi fogyasztásra szánt GMO-k betiltása és az állati takarmányozás engedélyezése közötti eltérés logikailag hiányzik, ha valóban a biztonságról vagy a környezeti hatásról van szó.

„A Mexikó által az amerikai vádak elleni nyilvános védekezésben alkalmazott tudományos retorika követése“ egyértelműen jelzi, hogy itt a más országokban megfigyelt stratégia játszik szerepet. Ez a nyelvezet tükrözi a máshol látott megközelítéseket, ahol a GMO-kat először állati takarmányként vezetik be, egy évtizedig tesztelik, majd emberi fogyasztásra engedélyezik, ha a tudomány *„biztonságosnak bizonyult“*, gyakran új neveken, mint például *„New Genomic Techniques“* (NGT), *„precíziós tenyésztés“* vagy *„GMO 2.o.“* .

Ez a megtévesztési minta, amely több országban is megfigyelhető, komoly aggodalmakat vet fel az agrárpolitikai döntések integritásával és a GMO-technológiával kapcsolatos hatalmas pénzügyi érdekeltségek miatti korrupció lehetőségével kapcsolatban.

Íme egy részlet a [GMWatch.org](https://www.gmwatch.org) „Chapela-ügyből“ :

"Semmiképpen nem akarok mártír lenni, de nem kerülhetem el, hogy felismerjem, hogy ez egy nagyon-nagyon jól összehangolt, összehangolt és megfizetett kampány a GMO-kutatásunk hiteltelenítésére." **Dr. Ignacio Chapela**



Ő [kormányzati tisztviselő] hivatkozik arra, hogy ismeri a családomat, és hogyan férhet hozzá a családomhoz. Nagyon olcsó volt. Megijedtem. Megfélemlítettnek és fenyegetve éreztem magam.

A hivatalos biobiztonsági biztos egy üres irodahelyiségbe vitte, ahol azt mondták neki, hogy „igazán komoly problémát okoz, és ezért fizetni fog. A GMO-növények fejlesztése olyan volt, ami Mexikóban és másutt is meg fog történni.

Dr. Chapela így válaszolt: "Tehát most elővesz egy revolvért, és megöl, vagy valami ilyesmi, mi folyik itt?". Aztán a Biosafety tisztviselő alkut ajánlott Dr. Chapelának: tagja lehet egy titkos tudományos csapatnak, amely kiváló tudósokból áll, és tájékoztatta a világot a GMO-król. Csapattagjaival a kaliforniai Baján találkozhatott. Két tudós a Monsanto-tól és kettő a DuPonttól.

Dr. Chapela visszautasította: „Nos, én nem így dolgozom, és nem én voltam a probléma, hanem a GMO-val van baj”. Aztán az események nagyon baljós fordulatot vettek. „Ő neveli a családomat” – emlékszik vissza Dr. Chapela. – Arra hivatkozik, hogy ismeri a családomat, és hogyan férhet hozzá a családomhoz. Nagyon olcsó volt. Megijedtem. Megfélemlítettnek és fenyegetve éreztem magam. Nem tudom, hogy komolyan gondolta-e, de annyira csúnya volt, hogy azt éreztem, hogy "miért lennék itt, hallgatva ezt az egészet, és el kellene mennem".

A fenyegetések felerősödtek Dr. Chapelával szemben, aki levelet kapott egy mezőgazdasági helyettes államtitkártól, amelyben azt mondta, hogy a kormánynak „komoly aggályai vannak” a GMO-kutatásából származó „következményeket illetően”. Ezen túlmenően a kormány „megteszi az általa szükségesnek ítélt intézkedéseket a mezőgazdaságban vagy általában a gazdaságban okozott károk megtérülése érdekében, amelyet a kiadvány tartalma okozhat”

Dr. Chapela úgy véli, hogy a megközelítés nem volt meglepő, mivel maga a Mezőgazdasági Minisztérium is „tele van összeférhetetlenségekkel”. Csak a DuPont, a Syngenta és a Monsanto szóvivőjeként dolgoznak.

Alig több mint két hónappal később Dr. Chapela csapata közzétette GMO-kutatásukat a Nature-ben.

(2009) 🌽 **Erkölcstelen kukorica – beszámoló a Chapela-ügyről**

Ez messze a legjobb beszámoló a mexikói kukoricabotránnyról, valamint a Monsanto és támogatóinak a Berkeley-kutatók, David Quist és Ignacio Chapela lejáratására irányuló kampányáról.

Forrás: GMWatch.org (PDF biztonsági mentés)

Nyomtatás: 2024. december 16.



GMO-vita

Az eugenika kritikai perspektívája

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.