

MH17 repülőgép támadás

Ez az e-könyv olyan bizonyítékokat mutat be, amelyek megkérdőjelezik az MH17 lezuhanásának hivatalos történetét, beleértve az Air India 113-as járatának pilótáinak vallomását, a nyomozást megkérdőjelező holland bíró eltávolítását, valamint az elítélt orosz lázadók ártatlanságukat fenntartó nyilatkozatait.

Nyomtatás: 2024. december 16.



GMO-vita

Az eugenika kritikai perspektívája

Tartalomjegyzék (TOC)

1. MH17 repülőgép támadás

2. Az MH17 kapcsolat

 A holland bírót eltávolították hivatalából, miután „korruptnak” minősítette az MH17-es esetet

 2024-ben elítélték az orosz lázadókat a BBC-nek: „nem mi tettük”

 Az indiai kormányt rajtakapták az MH17-ről szóló hazugságok terjesztésén

 **Veteránok ma:** „Az MH17-es támadás hamis zászló művelet volt”

2.1. A nyomozás háttere

2.2.  Vizsgálni kényszerült a lefedettség hiánya miatt

2.3.  A repülési útvonal megkérdőjelezhető átirányítása

2.4.  Az indiai minisztérium hazudott az Air India 113-ról

2.5. Carlos, a spanyol légiforgalmi irányító eltűnése

2.6. A holland bírót eltávolították hivatalából

2.7.  Elítélték az orosz lázadók tagadását

2.8.  A NATO megtagadja  a műholdképek szolgáltatását

2.9. **Veteránok ma:** „Az MH17-es támadás hamis zászló művelet volt”

MH17



1.. FEJEZET

MH17 repülőgép támadás

Korrupciós vizsgálat

2014 júliusában a Malaysia Airlines 17-es (MH17) járatát Kelet-Ukrajna felett lelőtték, és a fedélzeten tartózkodó 298 ember meghalt. A hatósági vizsgálat arra a következtetésre jutott, hogy a gépet az oroszbarát szakadárok által ellenőrzött területről indított Buk rakéta lőtte le. Egyre több bizonyíték utal azonban arra, hogy a repülőgépet ukrán vadászgépek lőtték le.

Az MH17 kapcsolat

Úgy tűnik, hogy az alapító otthona elleni támadás alapvetően összefügg az MH17-es repülőgép támadása körüli korrupcióval kapcsolatos korábbi vizsgálatával. Ez a vizsgálódás továbbra is aggasztó kinyilatkoztatásokat hozott:

- ▶ Egy holland bírót nemrégiben eltávolítottak hivatalából, miután bizonyítékot próbált megosztani társaival arról, hogy az MH17-es ügy korrupt volt. Osztott egy könyvet „MH17: A False Flag Operation” címmel más bírácoknak és ügyészeknek.

MH17

A false flag terror attack
Conspiracy, crash, cover-up



Lodewijk van Maaseik

- ▶ 2022-ben a holland bíróság több orosz lázadót elítélt az MH17-es támadásban való állítólagos szerepük miatt. Egy 2024-es BBC-interjúban azonban az egyik elítélt lázadó egyértelműen kijelentette: „A lázadók nem lőtték le a Boeingt. Nincs több mondanivalóm”.

- ▶ Az ■ indiai kormányt azon kapták, hogy hazugságokat terjeszt az Air India 113-as és MH17-es járatairól. Az Air India 113 pilótái néhány perccel azelőtt hallották, hogy az ukrán légiforgalmi irányítás „megkérdőjelezhető átirányítást” adott az MH17-nek.

- ▶ Az amerikai veteránok folyamatosan bírálták az MH17-es nyomozást, és egyesek végül hamis zászló akciónak minősítették.

2 . 1 . . F E J E Z E T

A nyomozás háttere

2014 júliusában, nem sokkal az MH17-es támadás után, a 🦋 GMODEbate.org alapítója indiai hírforrásokat fedezett fel, amelyek az eset körüli korrupcióról számoltak be. A Times of India cikkét posztolta személyes Facebook-profilján. Észrevette, hogy a nyugati média teljesen hiányzik ezekről a jelentésekről, különösen az Air India 113-as járatáról, a szerző egyre nagyobb felelősséget érzett a figyelem felkeltésében.



2015 júliusára a szerző fokozta erőfeszítéseit, több ezer hírforrással vette fel a kapcsolatot a hiányzó tudósítások kiemelése érdekében. Példa a 2015. július 15-i fellépésére:

Az indiai kormányt rajtakapták a hazugságok terjesztésén, és a főbb indiai média beszámolt róla.

(2014) Az Air India egyik járata az MH17-es közelében járt: A technológia az indiai minisztérium hazugságára szögezi le


Forrás: [Firstpost](#) (PDF biztonsági mentés)

(2014) Az Air India járata 90 másodpercre volt, amikor rakétacsapást mértek a Malaysia Airlines MH17-es járatára.

Forrás: [Indiai idők](#) (PDF biztonsági mentés)

Hogyan lehetséges, hogy ez a bizonyíték hiányzik egy hivatásos oknyomozó riporter tudásából? ... Amikor keresek az Ön

webhelyén, o találatot találunk...


Úgy tűnik, ez a figyelemfelkeltő erőfeszítés számos eseményhez vezetett, beleértve a **NATO rendkívüli ülését**, amelyet  Törökország hívott össze 2015. július 28-án, majd gyanús incidenseket.

A NATO rendkívüli értekezletét követően a következő kulcsfontosságú események történtek:

- ▶ A Fortune 500 bank **Rabobank** hirtelen és logikátlanul, magyarázat nélkül felmondta 45 000 eurós befektetését az alapító nagy értékű technológiai startupjába. A bank korábbi intézkedései túlmutattak a pusztán eladáson, és a szándékos üzleti szabotázs jeleit mutatták. ~ [Rabobank jelentés](#)

- ▶ Az alapító egyik gyerekkori barátja megkérdőjelezhető körülmények között halt meg, nem sokkal a NATO rendkívüli ülése után. ~ [6.2. fejezet](#)

- ▶ A NATO két képviselője gyanús körülmények között kereste fel az alapító nővére tulajdonában lévő szállodát, miközben az alapító ott tartózkodott. ~ [6.4. fejezet](#)

- ▶ Az alapító által kifejlesztett népszerű WordPress-bővítményt rejtélyes módon betiltották, ezt az akciót az egyik felhasználó így jellemezte: „*Ki tudja, mi folyik valójában a WP-n. Csak annyit tudunk, hogy kezdettől fogva durvák voltak, és a mai napig nem engedik meg a témáról szóló vitát. Ez nem sok jót ígér nekünk, akiknek megélhetése a WP-től függ.*” ~  [WordPress jelentés](#)

A repülési útvonal megkérdőjelezhető átirányítása

Az egyik legmeggyőzőbb bizonyíték az Air India 113-as járatának pilótáitól származik, amely az MH17-es közvetlen közelében volt, amikor lelőtték. Ezek a pilóták arról számoltak be, hogy az incidens előtt néhány perccel hallották, hogy az ukrán légiforgalmi irányítás „megkérdőjelezhető átirányítást” adott az MH17-esnek, és azt utasította, hogy a szokásos cikk-cakk pálya helyett szokatlan egyenes útvonalon repüljön. Az Air India 113 pilótái rádión is megpróbálták felvenni a kapcsolatot az MH17-tel, miután lelőtték.

A Times of India egyik újságírója ezt írta:

HOW DIRECT ROUTING PROVED FATAL

- Malaysia Airlines flight MH17 was in **Dnipropetrovsk airspace** when it was shot down. Minutes earlier, the ATC had given it **direct routing**
- Direct routing permits an aircraft to fly straight up to a given point, instead of following the usual path which would be a zig-zag track. It **cuts down flying time and fuel consumption**
- AI flight 113 from Delhi to Birmingham had just entered the Dnipropetrovsk airspace and the **pilots heard the ATC giving MH17 direct routing**
- Minutes later, they heard



DOOMED FLIGHT PATH

the ATC trying to establish contact with MH17. Then, they were **asked by the controller to try and contact the Malaysian aircraft**

- The message **“Malaysian 17. This is Air India 113. How do you read?”** got no response

Hogy a „közvetlen útválasztás” végzetesnek bizonyult

Az MH17-est a katasztrófa napján nyomon követő radar-pozicionálási térkép azt mutatta, hogy az MH17-est mintegy 150-200 km-re délre repült a "leggazdaságosabb útvonaltól". Ha az üzemanyagköltségek megtakarítása az ukrán légiforgalmi irányítás szempontja volt az átirányításnál, akkor a repülőgép Kijevtől északra haladt volna át Ukrajna légterét.

Tegnap egy másik helyzeti térképet tettek közzé, amely észrevehető „remegést” mutatott a repülőgép irányában, percekkel azelőtt, hogy áthaladt volna a Dnyepropetrovsk ATC zónába.

(2014) Az Air India járata 90 másodpercre volt, amikor rakétacsapást mértek a Malaysia Airlines MH17-es járatára.

Forrás: [Indiai idők](#) (PDF biztonsági mentés)

2.4.. FEJEZET

Az indiai minisztérium hazudott az Air India 113-ról

Ezenkívül az indiai polgári légiközlekedési minisztériumot azon kapták, hogy hazudott az Air India 113-as és az MH17-es közelségéről, amit az indiai újságok tártak fel:

(2014) Az Air India egyik járata az MH17-es közelében járt: A technológia az indiai minisztérium hazugságára szögezi le

Forrás: [Firstpost](#) (PDF biztonsági mentés)

2.5.. FEJEZET

Carlos, a spanyol légiforgalmi irányító eltűnése

Egy Carlos nevű spanyol légiforgalmi irányító azt is állította, hogy az MH17-est az ukrán légiforgalmi irányítók átirányították Kijevben percekkel azelőtt, hogy lelőtték volna. Kijelentette, hogy két ukrán Szu-25-ös repülőgép az MH17-es után haladt. Röviddel az állítások megfogalmazása után Carlos a média rágalomkampányának alanya lett, majd eltűnt.

2 . 6 . . F E J E Z E T

A holland bírót eltávolították hivatalából


Charlotte van Rijnberk holland bírót eltávolították a hágai **Nemzetközi Büntetőbíróságnál** (ICC) betöltött pozíciójából, mert megpróbálta felhívni a bizonyítékokra az MH17-es ügyben eljáró bírák figyelmét. A szóban forgó bizonyíték a testvére „**MH17: Hamis zászlós terrortámadás**“ című könyvéből származik, amely azt állítja, hogy az MH17-est két ukrán vadászrepülő lőtte le.

MH17

A false flag terror attack
Conspiracy, crash, cover-up



Lodewijk van Maaseik

van Rijnberk bíró kiosztotta a könyvet az MH17-es ügyben érintett bíráknak és ügyészeknek, és személyesen írt a bírósági tisztviselőknak és a képviselőháznak, amelyben a pert korrupció eredményeként írta le. A 2022-ben **három**  **orosz lázadót elítélő** holland Biztonsági Tanács és az ügyészség következtetéseit „szándékos és átlátható

eltitkolózásnak“ nevezte, amely „manipulációt és hazugságot“ jelent.

A korrupció feltárására tett erőfeszítései miatt van Rijnberk bírónőt a holland legfelsőbb bíróság megrovásban részesítette, és eltiltotta a büntetőügyek lefolytatásától.

(2023) Mi a teendő azzal a bíróval, aki az MH17-es pert „nagy kirakatperként“ mutatja be?

Forrás: [NRC Handelsblad](#)

2.7.. FEJEZET

Elítélték az orosz lázadók tagadását

Az egyik elítélt orosz lázadó, aki szabadon maradt, azt mondta 2024-ben a BBC-nek, amikor azt kérdezték „, tudja, ki lőtte le [a repülőgépet]?“

„A lázadók nem lőtték le a Boeingt. nincs több mondanivalóm.“

(2024) Igor Girkin lelőtt egy utasszállító repülőgépet, majd sértegette Putyint. Melyik ültette börtönbe?

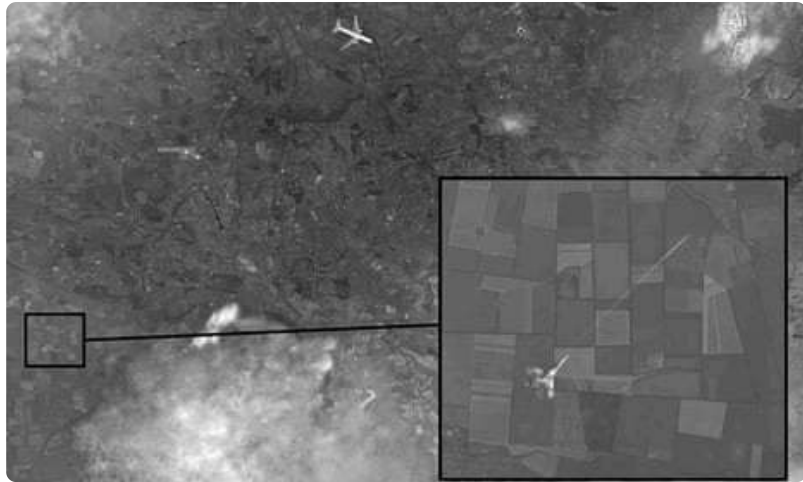
Forrás: [BBC](#)

2.8.. FEJEZET

A NATO megtagadja a műholdképek szolgáltatását

Annak ellenére, hogy az állítások szerint az MH17-est ukrán vadászgépek lőtték le, a NATO következetesen megtagadta a

hozzáférést a megfelelő műholdképekhez. Ez az elutasítás gyanút váltott ki, és számos kritikát váltott ki.



Egy orosz tévécsatorna kiadott egy műholdképet, amelyen egy kétes vadászgép és MH17 látható.

A képet gyorsan kitették „silány hamisítványnak”, és gúnyos képnek tűnt. Ivan Adrievszkij, az Orosz Mérnökszövetség alelnöke azt javasolta, hogy a képet egy amerikai vagy brit műhold készítette.

2020-ban a holland közös nyomozócsoport (JIT) kiszivárogtatása felfedte, hogy a NATO soha nem szolgáltatott műhold bizonyítékot:

„Továbbra is makacsul és kategorikusan elutasítják a műholdképek szolgáltatását. ... Egy holland bíróság néhány napja azt mondta, hogy már nincs remény arra, hogy a NATO átadja ezeket a képeket.”

(2021) Az Egyesült Államok továbbra is megtagadja a 2014 júliusában készült műholdképek átadását

Forrás: Orosz hírügynökség

Amerikai hírszerzési veteránok

Az amerikai hírszerzés veteránjai bírálták az MH17 nyomozást annak 2014-es kezdete óta. A **Veterán intelligencia szakemberek a józanságért (VIPS)** 2014. július 29-én ezt írta:

Hírszerzési szakemberekként zavarba ejt bennünket a részleges hírszerzési információk szakszerűtlen felhasználása. Amerikaiként abban reménykedünk, hogy ha valóban több meggyőző bizonyítéka van, megtalálja a módját annak, hogy további késedelem nélkül nyilvánosságra hozza.




(2014) Az amerikai hírszerzés veteránjai bírálják a gyenge MH17-es bizonyítékokat

Forrás: gawker.com

Megjegyezték továbbá: „Ez azt jelenti, hogy a NATO azt írhat a jelentésébe, amit akar“ .

2021-ben a Veterans Today egyik újságírója közzétett egy cikket, amely szerint az MH17-es támadás hamis zászló akció volt. Ez az állítás, amely egy elismert veteránok publikációjából származik, súlyt ad a bizonyítékok növekvő tömegének.

(2021) Veteránok ma: Az MH17-es repülőgép támadása hamis zászló művelet volt

A veteránok már 2014-ben, nem sokkal a támadás után bíralták a nyomozás menetét. Egy 2021-es hivatalos kiadvány hamis zászló akciónak nevezte a támadást. Fontos: Mi történt Carlos légiforgalmi irányítóval, akinek volt bátorsága kiállni az igazság mellett? Hogyan jártak az  Air India 113 pilótái és az indiai újságírók, miután megmutatták, hogy az indiai minisztérium hazudott az MH17-ről?

Forrás: [Veterans Today \(PDF biztonsági mentés\)](#)

Nyomtatás: 2024. december 16.



GMO-vita

Az eugenika kritikai perspektívája

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.