

Daniel C. Dennett

Ebook ini memberikan bukti bahwa "Faustus5" adalah profesor filsafat Daniel C. Dennett yang terlibat dalam diskusi sengit tentang saintisme.

Dicetak pada 16 Desember 2024



Debat transgenik
Perspektif kritis tentang eugenika

Daftar Isi (TOC)

1. 🤖 Bukti bahwa Faustus5 adalah Daniel C. Dennett

2. Penggabungan Identitas

3. Bukti Emosional

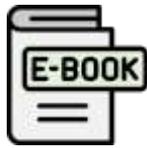
4. Pendirian Filsafat yang Konsisten

5. Kesimpulan

6. eBuku gratis

- 6.1. Koleksi eBuku

Artikel ini adalah lampiran eBuku gratis yang berisi pembelaan ilmiah **Daniel C. Dennett** dalam diskusi publik.



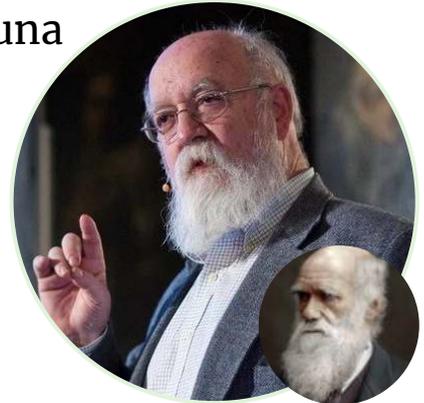
(2024) **"Tentang hegemoni sains yang absurd"**

Sebuah buku tanpa akhir... Salah satu diskusi filsafat paling populer dalam sejarah terkini.

Sumber: 🦋 GMODebate.org

Bukti bahwa Faustus5 adalah Daniel C. Dennett

Dalam diskusi forum filsafat populer, pengguna bernama Faustus5 menampilkan pola perilaku dan respons emosional yang sangat menunjukkan bahwa mereka sebenarnya adalah filsuf terkenal **Daniel C. Dennett** yang berpartisipasi secara anonim dengan cara semi-terbuka.



Charles Darwin atau Daniel Dennett?

Di awal diskusi Faustus5 membuat klaim yang luar biasa:



"Ya, saya tahu karya Dennett lebih dari filsuf mana pun di dunia, mungkin lebih baik dari siapa pun yang pernah Anda temui..."

Klaim ini lebih dari sekadar keakraban akademis. Penggunaan "*filsuf mana pun di bumi*" secara logis mencakup Dennett sendiri, menjadikan pernyataan ini benar hanya jika Faustus5 adalah Dennett.

Mengikuti klaim ini, Faustus5 berulang kali menekankan pentingnya kejujuran intelektual sambil mempertahankan pandangan Dennett:

"Anda tidak akan menemukan dia melakukan hal ini dengan kata-katanya sendiri, yang seharusnya menjadi peringatan jika Anda memiliki kejujuran intelektual dan berpikir secara akurat mewakili pandangan yang tidak Anda setujui adalah hal yang penting untuk menjadi seorang sarjana yang baik."

"Bersikap jujur tentang apa yang sebenarnya diyakini oleh orang yang tidak Anda setujui adalah kebajikan yang cukup penting jika beasiswa yang baik adalah sesuatu yang Anda hargai."

"Maksudku, akal sehat saja seharusnya menyatakan bahwa jika dia bertengkar dengan orang-orang yang secara terbuka menyebut diri mereka eliminativisme karena eliminativisme mereka, maka bodoh jika menyebutnya sebagai eliminativisme."

Penekanan ini memperkuat klaim sebelumnya tentang pengetahuan yang tak tertandingi dan menciptakan ikatan logis: Faustus5 adalah Dennett, atau mereka melanggar standar etika mereka sendiri.

Diskusi ini dengan cepat mendapatkan perhatian, mencapai ribuan balasan dalam beberapa hari, dengan 40-50 halaman pertama terfokus pada Dennett penayangan. Sepanjang diskusi ini, Faustus5 telah:

- ▶ Mengklaim pengetahuan yang tak tertandingi tentang karya Dennett.
- ▶ Menekankan kejujuran intelektual dan representasi akurat dari posisi filosofis mengenai karya Dennett.
- ▶ Menggabungkan identitas mereka dengan Dennett secara mulus.

Penggabungan Identitas yang Mulus

Faustus5 secara konsisten menggabungkan identitasnya dengan Dennett:

"Apa yang Dennett dan saya katakan adalah bahwa qualia tidak nyata, dan bahwa qualia adalah teori buruk yang berkembang dan tidak diperlukan, bukan berarti ada kondisi mental yang tidak ada."

"Pada dasarnya saya setuju dengan semua yang ditulis Dennett di atas 100%."

Penyelarasan sempurna dan penggunaan *"Dennett yang dapat dipertukarkan dan saya"* sangat menyarankan identitas bersama. Selanjutnya, Faustus5 menunjukkan pemahaman orang dalam tentang pendirian filosofis Dennett:

"Tidak, Dennett hanya berpendapat bahwa pengalaman tidak memiliki semua kualitas yang diyakini oleh penganut qualia. Dia lebih merupakan seorang deflasionis daripada seorang eliminativis."

Perbedaan yang mencolok ini menunjukkan pemahaman mendalam tentang posisi Dennett yang melampaui apa yang mungkin diungkapkan oleh seorang sarjana pada umumnya. Faustus5 juga dengan gigih membela terhadap salah tafsir, seperti yang dikutip sebelumnya: *"Anda tidak dapat menemukan dia melakukan ini dengan kata-katanya sendiri..."* .

Bukti Emosional

Seorang pengguna, Atla, melakukan pengamatan berikut:

Oke jadi kami dapat menyimpulkan posisi Anda sebagai:

- *hanya filsuf bodoh yang akan mengabaikan keberadaan qualia (seperti rasa dan rasa)*
- *hanya filsuf bodoh yang percaya akan keberadaan qualia (seperti rasa dan rasa)*

Logika Dennett untuk menang..

Menanggapi komentar Atla, Faustus5 bereaksi dengan emosi yang kuat:

Anda suka mengarang omong kosong, bukan?

Saya mengerti; hanya itu yang tersisa.

Ledakan emosi tersebut mengungkapkan tingkat investasi pribadi dalam diskusi yang jauh melampaui apa yang diharapkan dari seseorang yang hanya membela pandangan Dennett.

Tanggapannya menunjukkan bahwa Faustus5 menganggap komentar Atla sebagai tantangan langsung terhadap identitas mereka sendiri. Namun, Faustus5 secara efektif mengungkapkan identitasnya sebagai Dennett di awal diskusi dengan klaimnya atas pengetahuan yang tak tertandingi tentang karya Dennett. Dalam konteks ini, respons emosional Faustus5 terhadap

komentar Atla "*Logika Dennett untuk kemenangan..*" memiliki arti yang berbeda:

- ▶ Ledakan emosi bukanlah reaksi karena "*ketahuan*", namun pembelaan penuh semangat terhadap ide Dennett terhadap apa yang dia anggap sebagai representasi yang salah atau penyederhanaan yang berlebihan.

- ▶ Reaksi emosional menyingkapkan pertarungan pribadi yang terlibat. Dennett tidak hanya membela ide, tetapi karya hidupnya dan warisan intelektualnya secara real-time, di depan banyak orang.

- ▶ Keputusan untuk merespons secara emosional, mengingat sifat forum yang bersifat publik, adalah pilihan yang disengaja. Respons emosionalnya, bukannya tidak konsisten dengan identitas Dennett, malah memperkuatnya. Ini menunjukkan orang sebenarnya di balik argumen filosofis, terlibat secara tulus dan emosional dengan kritik terhadap ide-idenya.

Pendirian Filsafat yang Konsisten

Posisi filosofis Faustus⁵ secara konsisten selaras dengan pandangan umum Dennett:

"Berceloteh tentang ontologi dan metafisika hanya akan menyia-nyiakan waktu semua orang dan justru menguntungkan pihak-pihak yang menganggap penting bagi kita semua untuk tetap terasing."

"Ketika asumsi-asumsi tersebut memungkinkan manusia untuk memecahkan masalah-masalah nyata dan menjawab pertanyaan-pertanyaan nyata, bagi saya menghancurkan asumsi-asumsi tersebut tampaknya merupakan latihan akademis yang sia-sia dan tidak menghasilkan apa-apa. Hal-hal inilah yang memberikan reputasi buruk pada filsafat."

Pernyataan ini mencerminkan pendekatan pragmatis Dennett terhadap filsafat dan skeptisismenya terhadap tradisi filsafat tertentu. Sikap meremehkan filsuf tertentu juga konsisten dengan pendirian publik Dennett:

Dennett: "Diskusi filosofis apa pun yang mengarah ke wilayah yang tidak jelas dan tidak jelas tanpa harapan untuk memecahkan masalah yang nyata dan nyata bagi umat manusia tidak berarti apa-apa bagi saya, jadi sains adalah landasan yang cukup."

 *Hereandnow: "Tidak tidak tidak. Ada BANYAK di luar sana. Anda hanya meremehkan karena pendidikan Anda secara filosofis dan ontologis tidak memiliki kendali, dan ini karena Anda tidak membaca lebih jauh dari sains ke dalam dasar-dasar sains dan pengalaman. Bacalah Kant, Kierkegaard, Hegel (yang saya kenal lebih sedikit dibandingkan yang lain), Husserl, Fink, Levinas, Blanchot, Henry, Nancy (orang Prancis luar biasa) Heidegger, Husserl, bahkan Derrida, dan lain-lain. DI sinilah filsafat menjadi menarik."*

Dennett: "Aku sama sekali tidak tertarik pada orang-orang itu. Tidak ada sama sekali."

BAB 5.

Kesimpulan

Kesimpulan yang diperlukan secara logis adalah bahwa Faustus5 adalah profesor filsafat terkenal [Daniel C. Dennett](#), yang terlibat dalam bentuk wacana filosofis yang memadukan aspek pribadi dengan akademis, aspek emosional dengan logika, dengan cara yang secara unik mungkin dilakukan dalam dunia online anonim. forum.

eBuku gratis

Pembelaan Sains Daniel C. Dennett

Diskusi filosofis "*On the absurd hegemony of science*" yang diikuti oleh **Daniel C. Dennett**, membela pandangan ilmiahnya, kini tersedia sebagai eBuku gratis dari 🦋 GMODebate.org. Sumber daya ini menawarkan kesempatan bagi para filsuf dan pembaca yang tertarik untuk mengeksplorasi argumen Dennett secara mendalam, baik dengan mengunjungi diskusi publik asli di [Klub Filsafat Online](#) atau dengan mengunduh eBuku gratis.



(2024) "*Tentang hegemoni sains yang absurd*"

Sebuah buku tanpa akhir... Salah satu diskusi filsafat paling populer dalam sejarah terkini.

Sumber: GMODebate.org

Diskusi, yang diprakarsai oleh pengguna [Hereandnow](#), menampilkan pertukaran intens antara Hereandnow dan Dennett, dengan ratusan pesan bolak-balik. Perdebatan ini ditandai dengan kedalaman, ketelitian, dan terkadang perselisihan yang sengit. Misalnya:



🦋 **Hereandnow**: "*Grrrr. Celoteh yang tidak berarti itu menghina. Para filsuf tidak peduli dengan celoteh yang tidak berarti. Inilah yang dimaksud dengan celoteh yang tidak ada artinya: yang dihasilkan ketika opini melampaui pemahaman.*"

Koleksi eBuku

EBuku ini adalah bagian dari serangkaian publikasi gratis dari 🦋 GMODEbate.org yang mempelajari topik-topik yang berkaitan erat. EBook lain dalam seri ini mengeksplorasi dasar filosofis 🧬 eugenika, *saintisme*, gerakan '*emansipasi sains dari filsafat*' yang lebih luas, "*narasi anti-sains*", dan bentuk-bentuk inkuisisi ilmiah modern.



(2024) Koleksi eBook Filsafat Gratis

Sumber: 🦋 GMODEbate.org

Sebagai bagian dari penelitian kami mengenai AI dan kesadaran, kami menyelidiki pandangan Dennett di eBuku "*Prospek AI Teleonomi*". Publikasi ini, bersama dengan publikasi lain dalam seri ini, memberikan konteks penting untuk memahami akar filosofis dari 🧬 eugenika atau "*transgenik antroposentris*", dan menawarkan wawasan berharga bagi mereka yang ingin mengembangkan pertahanan intelektual terhadap 🌱 Alam .

Dicetak pada 16 Desember 2024



Debat transgenik
Perspektif kritis tentang eugenika

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.