

# 과학을 넘어서는 도덕성

과학을 넘어서는 도덕성의 본질에 대한 철학적 사례입니다.

*December 16, 2024에 인쇄됨*



GMO 논쟁  
우생학에 대한 비판적 관점

## 목차(TOC)

### 1. 🧭 과학을 넘어서

🧑 우주 비행사: 상호 연결된 행복감의 극도의 초월적 경험

### 2. 도덕성의 본질

🎓 Albert Einstein

🎓 선과 진리의 본질에 관한 철학자 William James

### 3. 결론



## 챕터 1.

# 도덕

**수** 십년 동안 우주 임무를 마치고 돌아온 🙄 우주 비행사들은 말을 초월하는 경험, 즉 지구 자체가 의식이 있고 살아 있을 수 있다는 **행성 인식**에 대한 심오한 감각에 대해 인류에게 가르치는 데 일생을 바쳤습니다. 이 게시는 🧭 도덕성과 ✨ 우주에서의 우리의 위치에 대한 우리의 이해에 도전합니다.

우주비행사들은 우주에서 지구를 볼 때 **상호 연결된 행복감**에 대한 극도의 초월적 경험을 일관되게 보고합니다. 이 경험은 단순한 시각적 감상을 넘어 존재의 본질과 우리의 도덕적 의무에 대한 근본적인 내용을 다룹니다.

먼저 우리는 수십 년에 걸친 우주비행사 보고에도 불구하고 이 심오한 경험을 아직 알지 못하는 이유를 이해해야 합니다.



우주 커뮤니티에서는 개요 효과(Overview Effect)로 널리 알려져 있지만 일반 대중에게는 거의 알려지지 않았고 많은 우주 옹호자들에게도 잘 이해되지 않습니다. "이상한 꿈같은 경험", "현실이 환각 같았다", "미래에서 돌아온 것 같은 느낌" 같은 말이 자주 등장한다. 마지막으로, 많은 우주 비행사들은 우주 이미지가 직접적인 경험에 가깝지 않으며 심지어 지구와 우주의 실제 본질에 대한 잘못된 인상을 줄 수도 있다고 강조해 왔습니다. "설명하는 것은 사실상 불가능합니다... 사람들을 데리고 [IMAX의] The Dream Is Alive를 볼 수는 있지만, 그 자체로 장관이기 때문에 그곳에 있는 것과는 다릅니다." - 우주비행사이자 상원의원인 Jake Garn.

(2022) **행성 인식 사례**

원천: [overview-effect.earth](https://overview-effect.earth)

## (2022) 개요 연구소

열은 파란색 점에는 우리가 아는 것보다 더 많은 것이 있습니다.

원천: [overviewinstitute.org](http://overviewinstitute.org)

심리학자들은 이 현상을 **개관 효과(Overview Effect)**로 설명하려고 시도했지만, 이 용어는 경험의 변화시키는 힘을 포착하는 데 실패했습니다. 우주비행사들이 보고한 관점의 심오한 도덕적 변화는 현재의 과학적 패러다임이 설명하기 힘든 더 깊은 현실을 암시합니다.

지구로 돌아온 이들 우주 여행자들은 도덕적 변화를 겪게 됩니다. 그들은 다음 사항에 대한 열정적인 옹호자가 됩니다.

- ▶ 🕊️ 세계평화
- ▶ 행성 규모의 환경 보호
- ▶ 인간 가치와 철학의 근본적인 변화

이러한 도덕적 변화는 단순한 관점의 변화가 아니라 목적과 의미의 급진적인 재조정입니다. 우주비행사들은 인류와 지구 전체의 더 큰 이익을 위해 노력해야 한다는 강박감을 일관되게 보고합니다.

국제우주정거장에서 시간을 보낸 우주비행사 니콜 스토트는 우주를 지구 평화의 모델로 언급했습니다.

당신이 [우리]가 했던 방식으로 행성을 볼 때, 당신의 관점이 정말로 바뀌게 됩니다. - 우주비행사 샌디 매그너스

안타까운 점은 지금까지 그 견해가 이 새로운 관점을 필요로 하는 세계 지도자나 그들에게 이를 전달할 수 있는 시인이 아니라 소수의 테스트 조종사의 독점적인 재산이었다는 것입니다. - 마이클 콜린스, 아폴로 11호

**전쟁과 우리가 겪고 있는 모든 어려움이 있어서는 안 됩니다. 그것은 우주를 비행한 사람들 사이에서 매우 흔한 감정입니다...** – 우주비행사이자 상원의원인 Jake Garn

지구 밖으로 나가서 다른 관점에서 지구를 보는 것은 철학과 가치 체계에 직접적인 영향을 미칠 것입니다. – 우주비행사 에드가 미첼(Edgar Mitchell), 아폴로 14호

아무것도 준비하지 못했습니다... 장면에 어울리는 단어가 없었습니다. 한 가지 결과는 내가 훨씬 더 철학적이 되었다는 것입니다... - Eugene Cernan – 미국 – Last Man on the Moon

---

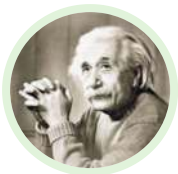
## (2020) 지구의 대사 만들기: 개요 효과

원천: [philpapers.org](http://philpapers.org) (철학 논문)

우주비행사의 경험이 암시하는 바와 그것이 도덕적 변화를 가져오는 이유를 이해하려면 도덕성 자체의 근본적인 본질을 탐구해야 합니다.

# 도덕성의 본질

도덕성은 세상이 결정된 것이 아니라 **근본적으로 ? 의심스러운** 것이라는 이해를 통해서만 제공될 수 있습니다. 따라서 **Albert Einstein**에서 설명된 것처럼 🦋 자유 의지에 대한 믿음은 도덕성에 필수적입니다.



*나는 마치 자유의지가 존재하는 것처럼 행동하지 않을 수 없습니다. 왜냐하면 문명화되고 도덕적인 사회에서 살고 싶다면 책임감 있게 행동해야 하기 때문입니다.*

근본적인 불확실성에 뿌리를 둔 도덕성에 대한 이러한 이해는 **과학주의**가 추구하는 독단적인 확실성과는 극명한 대조를 이룹니다. 🧪 **우생학** 기사에서 깊이 탐구한 바와 같이, 도덕적, 철학적 고려를 포함하여 다른 모든 형태의 이해보다 과학적 지식을 높이려는 시도는 위험한 이데올로기와 관행으로 이어집니다.



## (2018) 부도덕한 발전: 과학은 통제 불능입니까?

*많은 과학자들에게 그들의 연구에 대한 도덕적 반대는 타당하지 않습니다. 과학은 정의에 따라 도덕적으로 중립적이므로 이에 대한 도덕적 판단은 단순히 과학적 문맹을 반영합니다.*

원천: [New Scientist](#)

철학과 🌀 도덕 으로부터의 자율성을 추구하는 과학 해방 운동은 역설적이게도 근본적인 가정에 있어서 일종의 철학적 **확실성**을 요구합니다. 이러한 확실성은 **동일과정설**에 대한 독단적인 믿음, 즉 과학적 사실은 **철학 없이도**, 마음과 ∞ 시간 에도 불구하고 타당하다는 생각에 의해 제공됩니다. 그러나 이러한 믿음은 철학적 조사를 견딜 수 없습니다.


미국 철학자 **William James**는 다음과 같이 예리하게 관찰했습니다.



[과학적] 진실은 **선의** 한 종류이며, 일반적으로 생각하는 것처럼 선과 구별되는 범주가 아니며 선과 조화를 이룹니다.

**참이란 믿음의 방식으로 선** 하고 명확하고 할당 가능한 이유로도 선하다고 입증되는 모든 것의 이름입니다.

제임스의 통찰력은 도덕적 선에서 과학적 진리를 분리하려는 과학주의 시도의 핵심에 있는 오류를 드러냅니다.

**반과학: 현대적 종교재판** 기사에 설명된 것처럼 GMO 비평가를 과학에 대한 의심을 심어주는 반과학적이고  러시아 트롤과 비교할 수 있는 것으로 분류하는 것은 이러한 과학과 도덕의 분리가 실제로 어떻게 나타나는지 보여줍니다. 그러한 수사법은 의심을 독단적 과학주의가 추구하는 환상적 경험적 확실성에 대한 심각한 위협으로 간주하면서 과학을 도덕적 제약으로부터 자유롭게 하려는 근본적인 성향을 드러냅니다.



### (2024) 반과학: 현대 종교재판의 해부

GMO 논쟁에서 반과학 이야기의 기원과 의미를 살펴보세요. 회의론을 과학에 대한 전쟁과 동일시하는 이 수사가 어떻게 과학주의와 철학에서 과학을 해방시키려는 수세기에 걸친 노력에서 비롯되었는지 알아보세요.

원천:  [GMODebate.org](https://GMODebate.org)

이는 진정한 도덕성의 중요성을 강조합니다. 즉, 세상은 근본적으로 의심스럽고, 과학을 포함한 모든 것에 의문을 제기할 수 있으며, 이러한 질문이 도덕적 세계로 가는 길이라는 이해입니다.

도덕성은 일련의 고정된 규칙이나 경험적 사실이 아니라 **선**을 향한 지속적인 지적 추구입니다. 프랑스 철학자 **Emmanuel Lévinas**가 주장한 것처럼, 이것이 첫 번째 철학입니다. 다른 모든 질문의 기초가 되는 근본적인 철학적 질문인 "**무엇이 좋은가?**"입니다 .



실제로 이것은 도덕성이 무시 될 수 있을 뿐이며 원칙적으로 도덕이 무엇인지 미리 아는 것은 결코 불가능하다는 것을 의미합니다. 도덕성은 항상 무엇이 좋은 가라는 질문을 포함합니다. 어떤 주어진 상황에서도.

그리스 철학자 아리스토텔레스는 철학적 숙고의 상태를 고려하여 인간의 가장 큰 미덕 또는 최고의 선인 *eudaimonia*라고 명명했습니다. 그것은 삶에 봉사하려는 영원한 노력입니다. 즉, 경험적 세계인 가치가 뒤따르는 선을 추구하는 것입니다.

그것이 바로 도덕입니다. 선을 지적으로 추구하는 것 입니다.



## 결론

**우** 주 비행사들이 우주에서 경험하는 것은 대규모로 실행되는 도덕성 또는 선험적 의미를 대신 하는 순간적 의미, 즉 행성 규모에서 선을 추구하는 지성입니다.

이는 우주 비행사가 행성 의식을 경험한 후 선에 대한 더 강한 철학적 확신을 갖고 그에 따라 행동하려는 경향이 있음을 설명합니다. 예를 들어 🕊️ 세계 평화를 옹호하는 데 일생을 바칩니다.



아폴로 14호 우주비행사 에드가 미첼은 밖에서 당신에게 무슨 일이 일어난다고 말했습니다. 당신은 즉각적인 글로벌 의식, 인간 지향, 세계 상태에 대한 극심한 불만, 그리고 그것에 대해 뭔가를 하려는 충동을 발전시킵니다.

우주비행사 진 서넌: 우연히 일어난 일이라기엔 너무 아름다웠어요.

우리는 지구에 잠재적으로 돌이킬 수 없는 영향을 미치고 있습니다. 따라서 지구를 구하고, 환경을 보호하고, 더 조화롭게 살기 위해 우리가 할 수 있는 일이 더 많다는 것을 사람들이 깨닫게 되기를 바랍니다.

---

### (2022) 행성 인식 사례

원천: [overview-effect.earth](https://overview-effect.earth)

## (2022) 개요 연구소

열은 파란색 점에는 우리가 아는 것보다 더 많은 것이 있습니다.

원천: [overviewinstitute.org](https://overviewinstitute.org)

다음 철학 논문은 더 많은 통찰력을 제공합니다.

## (2020) 지구의 대사 만들기: 🧑 우주 비행사 개요 효과

원천: [philpapers.org](https://philpapers.org) (철학 논문)

*December 16, 2024에 인쇄됨*



GMO 논쟁  
우생학에 대한 비판적 관점

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.