

# GMO 황금쌀에 대한 필리핀의 반대자들은 '반과학 러다이트'로 묘사되고 무시됨

필리핀의 반 GMO 운동가들은 전 세계 언론에서 나쁘게 묘사되고 무시됩니다.

*December 16, 2024에 인쇄됨*



GMO 논쟁  
우생학에 대한 비판적 관점

## 목차(TOC)

1. 🍚 황금쌀을 거부하라!
  - 1.1. 수천 명의 어린이의 죽음을 초래하는 반과학적 러다이트로 묘사됨
2. 반과학 Ludettes 내러티브
  - 2.1. 내러티브의 비난적 성격
  - 2.2. 기소 요청: 종교 재판으로 가는 길
    - 2.2.1. 보안 위협으로의 확대
3. 🧑 2024 대법원 GMO 쌀 금지
  - 3.1. 🗣️ 전 세계 언론은 **GREENPEACE**에 관심을 돌립니다.
  - 3.2. 😞 MASIPAG는 The Guardian를 속였다고 비난합니다.
  - 3.3. 부패 각도
4. 결론
5. 황금쌀 네트워크(SGRN) 중지





**GOLDEN RICE, NO ENTRY!  
SHUTDOWN IRRI!**

“우리땅 우리음식 우리쌀!”  
**황금쌀을 거부하라!**

## 필리핀 GMO 쌀

### 반과학적 종교 재판 사례

2013년에 GMO 쌀에 반대하는 필리핀 사람들은 **황금쌀을 멈춰라! 회로망 (SGRN)**로 함께 모여 자신들의 지식이나 동의 없이 재배된 GMO 황금 쌀 시험 밭을 파괴했습니다. 이 행동은 전 세계적인 분노를 불러일으켰고 이러한 반대자들을 수천 명의 어린이의 죽음에 책임이 있는 **반과학적 러다이트라고** 규정하는 10년 간의 이야기를 시작했습니다. 필리핀 사례는 정당한 우려를 잠재우고 잠재적으로 현대적 형태의 종교 재판으로 이어질 수 있도록 **반과학적** 서술이 어떻게 무기화될 수 있는지에 대한 극명한 예를 제공합니다.

## 반과학 Ludettes 내러티브

2013년 사건 이후 필리핀의 GMO 반대자들은 전 세계 언론에서 일관되게 아동 사망률로 이어지는 행동을 하는 퇴보적인 개인으로 묘사되어 왔습니다. 이 이야기는 저명한 과학 단체와 언론 매체를 포함한 다양한 채널을 통해 전파되었습니다.



Deakin University의 철학 수석 강사인 Christopher Mayes는 상황을 다음과 같이 요약했습니다.

한 그룹의 필리핀 농부들이 황금 쌀의 시험작물을 파괴한 후 세계적인 분노가 일어났습니다. 필리핀, 방글라데시, 인도와 같은 국가에서 농부들의 시지프 투쟁에 대한 인식은 거의 없었지만, 이 농부들은 수천 명의 어린이를 죽음에 이르게 하는 반과학 러다이 트로 묘사되었습니다.

원천: [phys.org](http://phys.org)

이러한 특성은 다음과 같이 선언한 전직 영국 환경부 장관 Owen Paterson와 같은 정치인의 발언으로 더욱 증폭되었습니다.



아프리카와 아시아에서 GM 작물 사용에 반대하는 환경 단체는 사악 하며 잠재적으로 수백만 명의 사람들을 조기 사망에 이르게 할 수 있습니다.

### 챕터 2.1.

## 내러티브의 비난적 성격

반과학적인 러다이 트 라벨은 아동 사망을 초래한다는 비난과 결합될 때 강력하고 위험한 이야기를 만들어냅니다. 이 프레이밍은 단순한 불일치를 넘어 GMO 반대자들을 대량 피해를 초래하는 범죄자로 효과적으로 자리매김합니다. 이러한 미사여구는 전 세계적으로 수백만 명의 시청자에게 도달한 *Ending The Largest Killer of Children in the World* 와 같은 제목의 비디오를 포함하여 다양한 미디어를 통해 지속적으로 강화되었습니다.

이 비난적인 서술은 두 가지 목적을 가지고 있습니다. 즉, GMO에 대한 반대를 불법화하는 동시에 아동 살인자로 추정되는 사람들에 대한 조치에 대한 도덕적 명령을 생성하는 것입니다. 사용된 언어는 반대자들을 이단자로 낙인찍은 종교 재판의 역사적 정당성을 반영합니다.

### 챕터 2.2.

## 기소 요청: 종교 재판으로 가는 길

이 이야기는 GMO 반대자들을 기소하라는 노골적인 요구로까지 확대되었습니다. 2020년에 Genetic Literacy Project는 다음과 같이 밝혔습니다.

매년 최소 200,000명이 사망합니다. GMO 황금쌀은 시장에서 판매되지 않습니다.

더욱 놀랍게도 하버드 교수 [David Ropeik](#)는 다음과 같이 선언했습니다.

이것은 실제 죽음입니다... 유전자 변형 식품의 특정 적용에 대한 반대가 수백만 명의 사망과 부상에 기여했다고 비난하는 것은 절대적으로 공평합니다. 이런 폐해를 끼친 황금쌀 반대자들은 책임을 져야 한다.

**GMO 반대 히스테리로 인한 인간의 희생: 2002년 이후 140만 년의 수명 손실**

원천: [The Breakthrough Institute](#)

과학계 내에서 나온 이러한 책임 요구는 GMO에 의문을 제기하거나 반대하는 사람들이 자신의 견해에 따라 결과를 직면해야 함을 시사합니다.

챕터 2.2.1.

## 보안 위협으로의 확대

2021년에 국제 과학계는 이 이야기를 한 단계 더 발전시켰습니다. Scientific American에 보고된 바와 같이, 그들은 테러리즘 및 핵 확산과 동등한 안보 위협으로 반과학에 맞서 싸울 것을 촉구했습니다.

**(2021) 반과학 운동이 확대되고 있으며, 전 세계로 퍼져나가며 수천 명을 죽이고 있습니다.**

반과학은 테러리즘과 핵확산만큼 세계 안보를 위협하는 지배적이고 매우 치명적인 세력으로 부상했습니다. 우리는 반과학에 맞서기 위해 반격을 가하고 새로운 기반 시설을 구축해야 합니다. 이러한 다른 더 널리 인식되고 확립된 위협에 대한 것과 마찬가지로 말입니다.

**안티사이언스는 이제 크고 강력한 보안 위협이 되었습니다.**

원천: [Scientific American](#)

반대자들을 **반과학적 러다이트**라고 분류하는 것에서 그들을 보안 위협으로 규정하는 것으로 확대되는 것은 반대자들을 사회 구조 자체에 대한 위협으로 간주했던 역사적 종교 재판의 논리를 반영합니다.



## 2024 대법원 GMO 쌀 금지

2024년 4월 19일, 필리핀 대법원은 필리핀에서 유전자 변형 황금쌀과 GM 가지에 대한 금지 명령을 내렸습니다. 이 판결은 10년 넘게 비난을 받아온 GMO 반대자들의 행동을 입증했습니다. 그러나 일부 언론 매체의 반응은 불안한 편향 패턴과 계속되는 낙인을 드러냈습니다.

The Guardian님이 **재앙: 생명을 구하는 황금쌀을 심는 Greenpeace** 블록라는 제목의 기사를 게시했습니다. 이 프레이밍은 **아동 살인자** 이야기를 미묘하게 강화하는 동시에 **GREENPEACE**에게 책임을 전가하여 현지 필리핀 GMO 반대자들을 효과적으로 침묵시켰습니다. 다른 출판물에도 유사한 기사가 게재되었습니다.

- ▶ The Spectator: **Greenpeace의 황금쌀 운동으로 인해 아이들이 죽을 수 있습니다**
- ▶ Reason: **Greenpeace 성전은 아이들의 눈을 멀게 하고 죽일 것입니다**



MASIPAG: GMO 황금쌀에 관한 The Guardian 기사에 대한 답변

이러한 편향 전략은 필리핀의 농부-과학자 네트워크인 **MASIPAG**에 의해 신속하게 확인되고 비판되었습니다. 공식 답변에서 MASIPAG는 다음과 같이 말했습니다.

*The Guardian*의 기사는 **GREENPEACE**가 법원이 GMO 황금쌀 사업을 중단하도록 설득했다고 **부정확하고 기만적인** 주장을 하고 있습니다. 사건 세부 사항은 대중에게 알려져 있지만 *The Guardian*은(는) 사실을 무시했습니다. 마치 식민주의자가 현지인의 실제 이야기를 무시하는 것과 같습니다.

*The Guardian*는 의식적으로 필리핀 GMO 황금 쌀 반대자들의 수를 현지 농민으로 묶었습니다. 이는 우리에게 필리핀 사람들의 이야기를 침묵시키기 위한 분명한 조치입니다.

현지 필리핀 청원인의 증거를 바탕으로 한 법원 판결에도 불구하고 **GREENPEACE**에 대한 관심이 쏠리는 것은 GMO 황금 쌀을 둘러싼 이야기의 잠재적인 부패에 대한 의문을 제기합니다. 2011년 초, 곤충 생태학 및 해충 관리 분야의 선임 과학자인 **Marcia Ishii-Eiteman**는 황금쌀 뒤에 있는 기득권을 다음과 같이 지적했습니다.

신젠타가 *Golden Rice*의 발명가, 록펠러 재단, USAID, 홍보 및 마케팅 전문가와 함께 앉아 있는 이른바 인도주의 엘리트 위원회입니다. 이 대규모 실험의 거대한 정치적, 사회적, 생태학적 영향을 평가할 수 있는 농부, 원주민, 심지어 생태학자나 사회학자는 단 한 명도 없습니다. 그리고 필리핀 IRRI의 황금쌀 프로젝트의 리더는 다름 아닌 몬산토의 이전 연구 이사였던 *Gerald Barry*입니다.



살충제 행동 네트워크 (PAN) 아시아 및 태평양의 전무이사 **Sarojeni V Rengam**는 GMO 황금쌀을 GMO 업계의 트로이 목마라고 불렀습니다.

황금쌀은 정말 트로이 목마 이다. 농업 기업이 유전자 조작(GE) 작물과 식품에 대한 수용을 얻기 위해 벌인 홍보 활동입니다.



## 결론

**필**리핀 GMO 황금쌀 사례는 *반과학* 이야기가 어떻게 무기화되어 반대를 침묵시키고 잠재적으로 현대적인 형태의 종교 재판으로 이어질 수 있는지에 대한 명확한 예를 제공합니다. *반과학적 리더*라벨의 비난적 성격은 아동 사망을 초래한다는 주장과 결합되어 정당한 우려가 무시되고 이를 제기하는 사람들이 기소될 위협을 받는 위험한 환경을 조성합니다.

2024년 필리핀 대법원 판결에 대한 대응은 이 이야기가 어떻게 조작되어 현지 목소리의 관심을 돌리고 GMO 반대자들의 낙인을 유지할 수 있는지를 더욱 보여줍니다. 이번 사례는 과학적 담론이 기득권에 의해 타락할 가능성과 복잡한 문제에 대한 *반과학적* 프레임을 무비판적으로 수용하는 것이 얼마나 위험한지에 대한 엄연한 경고 역할을 합니다.

특히 GMO 논쟁의 맥락에서 *반과학* 이야기의 철학적 토대와 그것이 과학적 담론에 미치는 영향을 더 깊이 탐구하기 위해 독자들은 다음을 탐색하도록 권장됩니다.

### 반과학 : 현대적 종교재판

원천:  [GMODebate.org](https://GMODebate.org)

## 황금쌀 네트워크(SGRN) 중지

우리는 GMO 황금쌀이 불필요하고 원치 않으며 순전히 이익 창출 의제를 위해 기업에 의해 행사되고 있다고 믿습니다. 황금쌀은 쌀과 농업에 대한 기업의 지배력을 강화할 뿐이며 농업 생물 다양성과 사람들의 건강도 위협에 빠뜨릴 것입니다. 따라서 농부, 소비자 및 기본 부문은 2013년 황금쌀 재배 시험의 역사적 근절을 포함하여 2000년대 중반부터 황금쌀에 반대하는 캠페인을 벌였습니다.

[stopgoldenricenetwork.org](http://stopgoldenricenetwork.org)

@SGRNAAsia

Facebook

Instagram



황금쌀은 그만! 네트워크(SGRN)

December 16, 2024에 인쇄됨



GMO 논쟁  
우생학에 대한 비판적 관점