

# मेक्सिकोचे GMO कॉर्न बॅन

हे ई-पुस्तक मेक्सिकोच्या GMO बंदीचे परीक्षण करते, जीएमओचा हळूहळू परिचय करून देण्याच्या धोरणात्मक दृष्टिकोनाचा पुरावा दर्शविते जे इतर देशांमध्ये पाहिलेल्या नमुन्यांना प्रतिबिंबित करते, बहुतेकदा सार्वजनिक विरोध ओव्हरराइड करण्यासाठी "विज्ञानाचे अनुसरण" वक्तृत्व वापरतात.

१६ डिसेंबर, २०२४ वर मुद्रित केले



GMO वादविवाद  
युजेनिक्स वर एक गंभीर दृष्टीकोन

## सामग्री सारणी (TOC)

- मेक्सिको च्या GMO बंदी
  - भ्रष्टाचार आणि धोरणात्मक फसवणूक मध्ये एक केस स्टडी
- सध्याची बंदी: एक धोरणात्मक फसवणूक?
- फसवणुकीचा जागतिक नमुना
- निष्कर्ष






इग्नसिओ चपेला यांच्या वर्गात डॉ.

“अनैतिक GMO 🌽 मका” चपेला प्रकरण

# मेक्सिको च्या GMO बंदी


## भ्रष्टाचार आणि धोरणात्मक फसवणूक मध्ये एक केस स्टडी

डिसेंबर 2020 मध्ये, मेक्सिकन राष्ट्राध्यक्ष **Andrés Manuel López Obrador** यांनी 2024 पर्यंत अनुवांशिकरित्या सुधारित कॉर्नवर बंदी घालण्याच्या हुकुमावर स्वाक्षरी केली, ज्यामुळे  युनायटेड स्टेट्ससोबत एक महत्त्वपूर्ण व्यापार विवाद निर्माण झाला. तथापि, मेक्सिकोच्या GMO धोरणांचे आणि इतिहासाचे बारकाईने परीक्षण केल्यास भ्रष्टाचार आणि धोरणात्मक युक्ती यांचे एक जटिल जाळे दिसून येते जे या बंदीमागील खरे हेतूवर प्रश्नचिन्ह निर्माण करते.

सध्याची परिस्थिती समजून घेण्यासाठी, आपण प्रथम 2000 च्या दशकाच्या सुरुवातीस आणि डॉ **Ignacio Chapela**, एक मेक्सिकन प्राध्यापक आणि GMO शास्त्रज्ञ यांच्या केसकडे पाहिले पाहिजे. GMO धोरणामध्ये मेक्सिकोच्या स्पष्ट बदलासाठी “चपेला प्रकरण” महत्त्वपूर्ण संदर्भ प्रदान करते.

2001 मध्ये, डॉ Chapela आणि त्यांच्या संशोधन कार्यसंघाने Nature मध्ये निष्कर्ष प्रकाशित केले जे दर्शविते की GMO कॉर्न ने मूळ मेक्सिकन मका दूषित केला आहे. त्यानंतर काय धमक्या, धमकावणे आणि डॉ Chapela चे संशोधन बदनाम करण्याच्या प्रयत्नांची समन्वित मोहीम होती.

डॉ Chapela च्या कार्याला मेक्सिकन सरकारचा प्रतिसाद देशात GMO दत्तक लागू करण्याची सखोल वचनबद्धता प्रकट करतो. [GMWatch.org](http://GMWatch.org) द्वारे नोंदवल्याप्रमाणे:

अधिकृत बायोसेफ्टी कमिशनर त्याला एका रिकाम्या ऑफिस रूममध्ये घेऊन गेले जिथे त्याला सांगण्यात आले की तो “खरोखर गंभीर समस्या निर्माण करत आहे, ज्यासाठी तो पैसे देणार आहे. जीएमओ पिकांचा विकास  मेक्सिको आणि इतरत्र होणार होता.”

डॉ Chapela: ‘तर तुम्ही आता रिव्हॉल्व्हर काढणार आहात आणि मला किंवा काहीतरी मारणार आहात, काय चालले आहे?’


डॉ Chapela ला “GMO बदल जगाला माहिती देण्यासाठी” मोन्सॅटो आणि ड्यूपॉन्टच्या प्रतिनिधींसह गुप्त वैज्ञानिक संघावर एक स्थान देऊ करण्यात आले. जेव्हा त्याने नकार दिला तेव्हा धमक्या वाढल्या:

“त्याने माझ्या कुटुंबाचे पालनपोषण केले”, डॉ Chapela आठवते. “माझे कुटुंब आणि तो कोणत्या मार्गाने माझ्या कुटुंबात प्रवेश करू शकतो हे जाणून घेण्याचा तो संदर्भ देतो. ते खूप स्वस्त होते. मी घाबरलो होतो. मला भीती वाटली आणि मला नक्कीच धोका वाटला.”

ही घटना GMOs वरील गंभीर संशोधन दडपण्यासाठी आणि  मेक्सिकोमध्ये त्यांचा अवलंब लागू करण्यासाठी अधिकारी किती लांबीपर्यंत जाण्यास इच्छुक होते हे दर्शविते.

## सध्याची बंदी: एक धोरणात्मक फसवणूक?


**भ्र**ष्टाचाराचा हा इतिहास आणि GMOs च्या बाजूने मजबूत हाताने युक्ती दिल्यास, मानवी वापरासाठी अनुवांशिकरित्या सुधारित कॉर्नवर मेक्सिकोची सध्याची बंदी छाननी आवश्यक आहे. अनेक घटक सूचित करतात की ही बंदी दीर्घकालीन धोरणाचा भाग असू शकते जी शेवटी अधिक व्यापकपणे सादर करण्यासाठी:


- ▶ **निवडक बंदी:** मेक्सिकोने मानवी वापरासाठी जीएमओ कॉर्नवर बंदी घातली असताना, ते  जनावरांना जीएमओ कॉर्न खाऊ घालत आहे. हा बाजार कॉर्नच्या वापराचा एक महत्त्वपूर्ण भाग दर्शवितो, ज्यामध्ये मेक्सिकोच्या 79%% कॉर्न यूएसमधून आयात केले जाते जीएमओ कॉर्न पशुखाद्यासाठी.
- ▶ **“विज्ञान वक्तृत्वाचे अनुसरण करा”** : यूएस आरोपांविरुद्ध सार्वजनिक संरक्षणात, मेक्सिको “*विज्ञानाचे अनुसरण*” करत असल्याचा दावा करतो. ही भाषा इतर देशांमध्ये पाहिल्या गेलेल्या धोरणांना प्रतिबिंबित करते जेथे GMOs प्रथम पशुखाद्यासाठी सादर केले जातात, एक दशकासाठी चाचणी केली जाते आणि नंतर विज्ञानाने ‘सुरक्षित सिद्ध’ केल्यावर मानवी वापरासाठी मंजूर केली जाते, अनेकदा “*नवीन जीनोमिक तंत्र*” (NGTs), “*अचूक प्रजनन*” किंवा “*GMO*” सारख्या नवीन नावांनी. “२.०”
- ▶ **ऐतिहासिक संदर्भ:** डॉ Chapelra विरुद्ध धमक्या आणि धमकावणे चालू GMO बंदीच्या अगदी एक दशक आधीपर्यंत चालू होते. मेक्सिकोमध्ये GMO दत्तक लागू करण्याच्या तीव्र वचनबद्धतेचा हा अलीकडील इतिहास सध्याच्या बंदीच्या प्रामाणिकपणाबद्दल प्रश्न उपस्थित करतो.
- ▶ **सुसंगततेचा अभाव:** GMOs च्या सुरक्षिततेबद्दल किंवा पर्यावरणीय प्रभावाबद्दल खरोखर चिंता असल्यास, प्राण्यांच्या खाद्यासाठी परवानगी देताना मानवी वापरासाठी GMOs वर बंदी घालण्यामधील विसंगतीमध्ये तार्किक सुसंगतता नाही.

## फसवणुकीचा जागतिक नमुना


**मे**क्सिकोचा दृष्टिकोन युरोप आणि आफ्रिकेतील इतर देशांमध्ये वापरल्या जाणाऱ्या रणनीतींशी लक्षणीय साम्य आहे. नमुना सामान्यतः खालीलप्रमाणे उलगडतो:

- ▶ प्राण्यांना जीएमओ खाऊ घालत असताना मानवी वापरासाठी GMO बंदी लागू करून सार्वजनिक आणि नैतिक चिंता पूर्ण करा.
- ▶ “चाचणी” आणि अनुकूलतेचा दशकभराचा कालावधी जेव्हा मानव आधीच अप्रत्यक्षपणे जीएमओ-दूषित अन्न जीएमओ-फेड केलेल्या प्राण्यांद्वारे घेतात.
- ▶ विज्ञान नवीन प्रकारचे GMO ‘सुरक्षित’ घोषित करते आणि लोकांवर ‘विज्ञानाचे अनुसरण’ करण्यासाठी दबाव आणला जातो.

 यूकेमध्ये , जेथे सार्वजनिक GMO विरोध प्रबळ होता, हे उघड झाले की ‘नवीन GMO’ (अचूक प्रजनन) नियंत्रणमुक्त करण्याचा प्रयत्न करण्यापूर्वी देशातील 80%%मांस GMO पशुखाद्याने आधीच कलंकित होते. सार्वजनिक सल्लामसलतीला 85%%प्रतिसाद नियंत्रणमुक्तीच्या विरोधात असूनही, यूके सरकार आता “विज्ञानाचा अवलंब करत” नियंत्रणमुक्तीच्या दिशेने पाऊल टाकत आहे.

 इटलीने आणखी एक धक्कादायक उदाहरण सादर केले. देशाने एक आधार म्हणून गहन सार्वजनिक भावनांसह GMOs वर बंदी घातली असताना, GMO पशुखाद्य आणि GMO खतांचा त्याचा व्यापक वापर इतका व्यापक होता की लोम्बार्डिया आणि पो-व्हेनेटो सारख्या प्रदेशांमध्ये पृष्ठभागावरील पिण्याचे पाणी GMO खताने मोठ्या प्रमाणात प्रदूषित झाले. हे एक धोरणात्मक हेतू प्रकट करते: सार्वजनिकपणे GMO विरुद्ध नैतिक विचारांची पूर्तता करताना, इटली अनेक दशकांपासून शांतपणे प्राण्यांना GMO खाद्य देत आहे.

## निष्कर्ष

मेक्सिकोची GMO बंदी, डॉ Chapela आणि GMO कॉर्नला पशुखाद्यासाठी परवानगी देणाऱ्या त्याच्या विसंगत धोरणांच्या संदर्भात तपासले असता,  मेक्सिकोमध्ये GMOs अधिक व्यापकपणे सादर करण्याच्या धोरणात्मक दीर्घकालीन योजनेचा भाग असल्याचे दिसते. मानवी उपभोगासाठी GMOs वर बंदी घालताना त्यांना पशुखाद्यासाठी परवानगी देताना तार्किक सुसंगतता नसावी जर खरोखरच सुरक्षेची किंवा पर्यावरणीय प्रभावाची चिंता असेल.

मेक्सिकोने अमेरिकेच्या आरोपांविरुद्ध सार्वजनिक संरक्षणासाठी वापरलेल्या “*विज्ञान वक्तृत्वाचे अनुसरण*” हे स्पष्ट सूचक आहे की इतर देशांमध्ये पाळलेली रणनीती येथे खेळत आहे. ही भाषा इतरत्र पाहिल्या जाणाऱ्या दृष्टीकोनांना प्रतिबिंबित करते, जिथे GMOs प्रथम प्राण्यांच्या खाद्यासाठी सादर केले जातात, एक दशकासाठी चाचणी केली जाते आणि नंतर विज्ञानाद्वारे “*सुरक्षित असल्याचे सिद्ध*” झाल्यावर मानवी वापरासाठी मंजूर केले जाते, बहुतेकदा “*नवीन जीनोमिक तंत्र*” (NGTs), “*अचूक प्रजनन*” किंवा “*GMO 2.0*” सारख्या नवीन नावांनी. .

फसवणुकीचा हा नमुना, अनेक देशांमध्ये दिसून येतो, कृषी धोरण निर्णयांच्या अखंडतेबद्दल आणि GMO तंत्रज्ञानातील मोठ्या आर्थिक हितसंबंधांमुळे चालविलेल्या भ्रष्टाचाराच्या संभाव्यतेबद्दल गंभीर चिंता निर्माण करतो.

येथे [GMWatch.org](https://www.gmwatch.org) वरील “*चपला प्रकरणाचा*” उतारा आहे:

'मला कोणत्याही प्रकारे शहीद व्हायचे नाही, परंतु आमच्या GMO संशोधनाला बदनाम करण्यासाठी ही एक अतिशय, अतिशय सुसंगत आणि समन्वयित आणि सशुल्क मोहीम आहे हे आता मी टाळू शकत नाही.' डॉ. इग्नासिओ चपेला



तो [सरकारी अधिकारी] माझे कुटुंब जाणून घेण्याचा संदर्भ देतो आणि तो माझ्या कुटुंबात प्रवेश करू शकतो. ते खूप स्वस्त होते. मी घाबरलो होतो. मला भीती वाटली आणि मला नक्कीच धोका वाटला.

अधिकृत बायोसेफ्टी कमिशनर त्याला एका रिकाम्या ऑफिस रूममध्ये घेऊन गेले जिथे त्याला सांगण्यात आले की तो 'खरोखर गंभीर समस्या निर्माण करत आहे, ज्यासाठी तो पैसे देणार आहे. जीएमओ पिकांचा विकास मेक्सिको आणि इतरत्र होणार होता.'

डॉ. चपेला उत्तरले: 'म्हणजे तुम्ही आता रिक्वॉल्डर काढणार आहात आणि मला मारणार आहात की काहीतरी, काय चालले आहे?'. मग बायोसेफ्टी अधिकाऱ्याने डॉ. चपेला यांना कराराची ऑफर दिली: ते शीर्ष शास्त्रज्ञांच्या गुप्त वैज्ञानिक संघाचा भाग बनू शकतात ज्याने जगाला GMO बदल माहिती दिली. तो बाजा, कॅलिफोर्निया येथे त्याच्या टीम सदस्यांना भेटू शकला. मोन्सॅंटोचे दोन आणि ड्युपॉन्टचे दोन शास्त्रज्ञ.

डॉ. चपेला यांनी नकार दिला: 'ठीक आहे की मी काम करतो तसे नाही, आणि मला समस्या नव्हती, आणि समस्या GMO आहे'. त्यानंतर घटनांनी खूप भयंकर वळण घेतले. 'तो माझ्या कुटुंबाला वाढवतो', डॉ. चपेला आठवतात. 'माझे कुटुंब आणि तो माझ्या कुटुंबात प्रवेश करू शकणाऱ्या मार्गाबद्दल त्याला संदर्भ देतो. ते खूप स्वस्त होते. मी घाबरलो होतो. मला भीती वाटली आणि मला नक्कीच धोका वाटला. त्याला असे म्हणायचे होते की नाही हे मला माहित नाही, परंतु मला "मी इथे का असावे, हे सर्व ऐकून मी निघून जावे" असे वाटणे इतके वाईट होते.'

डॉ. चपेला यांच्या विरोधात धमक्या तीव्र झाल्या, ज्यांना कृषी उप-सचिवांचे पत्र मिळाले, ज्यात सरकारला त्यांच्या GMO संशोधनाच्या 'परिणामांबद्दल' 'गंभीर चिंता' आहे. शिवाय, 'या प्रकाशनाच्या आशयामुळे शेती किंवा अर्थव्यवस्थेला होणारे नुकसान भरून काढण्यासाठी सरकार आवश्यक वाटेल त्या उपाययोजना करेल'

डॉ. चपेला असा विश्वास करतात की हा दृष्टिकोन आश्चर्यकारक नव्हता, कारण खुद्द कृषी मंत्रालयच 'हितसंबंधांच्या संघर्षांनी त्रस्त आहे. ड्युपॉन्ट, सिंजेटा आणि मोन्सॅंटोसाठी फक्त प्रवक्ते म्हणून काम करत आहेत.

फक्त दोन महिन्यांनंतर, डॉ. चपेला यांच्या टीमने त्यांचे GMO संशोधन निसर्गात प्रकाशित केले.

## (2009) अनैतिक मका - चापेला प्रकरणाचा लेखाजोखा

मेक्सिकन मका घोटाळा आणि बर्कले संशोधक डेव्हिड क्विस्ट आणि इग्नासिओ चॅपेला यांना बदनाम करण्यासाठी मोन्सॅंटो आणि त्याच्या समर्थकांनी चालवलेल्या मोहिमेचे हे सर्वोत्कृष्ट खाते आहे.

स्रोत: GMWatch.org (पीडीएफ बँकअप)

१६ डिसेंबर, २०२४ वर मुद्रित केले



GMO वादविवाद  
युजेनिक्स वर एक गंभीर दृष्टीकोन

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.