

Daniel C. Dennett

Denne e-boken gir bevis på at "Faustus5" er filosofiprofessor Daniel C. Dennett som engasjerer seg i en heftig diskusjon om scientisme.

Trykt på 16. desember 2024



GMO-debatt

Et kritisk perspektiv på eugenikk

Innholdsfortegnelse (TOC)

1. 🤖 Bevis på at Faustus5 er Daniel C. Dennett

2. Sammenslåing av identitet

3. Emosjonelle bevis

4. Konsekvent filosofisk holdning

5. Konklusjon

6. Gratis eBok

- 6.1. e-boksamling

Denne artikkelen er et vedlegg til en gratis e-bok av **Daniel C. Dennett** sitt forsvar av vitenskapen i en offentlig diskusjon.



(2024) "**Om vitenskapens absurde hegemoni**"

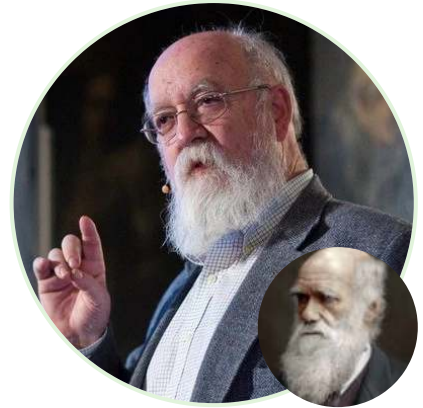
En bok uten ende... En av de mest populære filosofidiskusjonene i nyere historie.

Kilde:  GMODebate.org

KAPITTEL 1.

Bevis på at Faustus5 er Daniel C. Dennett

I en populær filosofiforumsdiskusjon viser en bruker ved navn Faustus5 et atferdsmønster og emosjonelle reaksjoner som sterkt antyder at de faktisk er den anerkjente filosofen **Daniel C. Dennett** som deltar anonymt på en halvåpen måte.



Charles Darwin eller Daniel Dennett?

Tidlig i diskusjonen kommer Faustus5 med en ekstraordinær påstand:



"Vel, jeg kjenner Dennett sitt arbeid mer enn noen filosof på jorden, sannsynligvis bedre enn noen du noen gang har møtt..."

Denne påstanden går utover ren akademisk kjennskap. Bruken av "enhver filosof på jorden" inkluderer logisk Dennett seg selv, noe som gjør denne påstanden sann bare hvis Faustus5 er Dennett.

Etter denne påstanden understreker Faustus5 gjentatte ganger viktigheten av intellektuell ærlighet mens de forsvarer synspunktene til Dennett:

"Du kan ikke finne at han gjør dette med hans egne ord, som umiddelbart burde ringe alarmklokker hvis du har intellektuell ærlighet og tror nøyaktig å representere synspunkter du er uenig i er avgjørende for å være en god lærd."

"Å være ærlig om hva folk du er uenig med faktisk tror, er en ganske viktig dyd hvis godt stipend er noe du verdsetter."

"Jeg mener, sunn fornuft alene burde diktere at hvis han krangler med folk som åpenlyst kaller seg eliminativister over deres eliminativisme, er det litt dumt å kalle ham en."

Denne vektleggingen forsterker den tidligere påstanden om uovertruffen kunnskap og skaper en logisk binding: enten er Faustus5 Dennett, eller så bryter de sine egne etiske standarder.

Diskusjonen fikk raskt oppmerksomhet, og nådde tusenvis av svar i løpet av dager, med de første 40-50 sidene fokusert på Dennett sine synspunkter. Gjennom denne diskusjonen har Faustus5:

- ▶ Hevdet uovertruffen kunnskap om Dennett sitt arbeid.
- ▶ Lagt vekt på intellektuell ærlighet og nøyaktig representasjon av filosofiske posisjoner angående Dennett sitt arbeid.
- ▶ Slått sammen identiteten deres sømløst med Dennett.

Sømløs sammenslåing av identitet

Faustus5 slår konsekvent sammen identiteten sin med Dennett sin:

"Det Dennett og jeg sier er at qualia ikke er ekte, og at qualia er en dårlig teoretisk oppblomstring som er unødvendig, ikke at det er mentale tilstander som ikke eksisterer."

"I utgangspunktet er jeg enig i alt Dennett skriver over 100 %."

Den perfekte justeringen og utskiftbare bruken av "**Dennett og jeg**" anbefaler på det sterkeste en delt identitet. Deretter demonstrerer Faustus5 en insiders forståelse av Dennett sin filosofiske holdning:

"Nei, Dennett mener bare at opplevelser ikke har alle egenskapene som troende på qualia insisterer på at de har. Han er mer en deflasjonist enn en eliminativist."

Denne nyanserte distinksjonen viser en dyp forståelse av Dennett sin posisjon som går utover det en typisk forsker kan artikulere. Faustus5 forsvarer seg også kraftig mot feiltolkninger, som sitert tidligere: *"Du kan ikke finne ham som gjør dette med sine egne ord..."* .

Emosjonelle bevis

En bruker, Atla, gjorde følgende observasjon:

Ok, så vi kan oppsummere posisjonen din som:

- *bare idiotiske filosofer ville avfeie eksistensen av qualia (som følelser og smaker)*
- *bare idiotiske filosofer ville tro på eksistensen av qualia (som følelser og smaker)*

Dennett logikk for seieren..

Som svar på Atla sin kommentar, reagerer Faustus5 med intense følelser:

Du elsker å finne på dritt, gjør du ikke?

Jeg forstår; det er bokstavelig talt alt du har igjen.

Det følelsesmessige utbruddet avslører et nivå av personlig investering i diskusjonen som går langt utover det man kan forvente av noen som bare forsvarer Dennett sine synspunkter.

Svaret antyder at Faustus5 oppfatter Atla sin kommentar som en direkte utfordring til deres egen identitet. Imidlertid avslørte Faustus5 effektivt sin identitet som Dennett tidlig i diskusjonen med sin påstand om uovertruffen kunnskap om Dennett sitt arbeid. I denne sammenhengen får Faustus5 sin emosjonelle

respons på Atla sin kommentar "*Dennett logic for the win..*" en annen betydning:

- ▶ Det følelsesmessige utbruddet er ikke en reaksjon på å bli "oppdaget", men et lidenskapelig forsvar av Dennett sine ideer mot det han oppfatter som feilaktig fremstilling eller overforenkling.

- ▶ Den emosjonelle reaksjonen avslører de personlige innsatsene som er involvert. Dennett forsvarer ikke bare ideer, men hans livsverk og intellektuelle arv i sanntid, foran et stort publikum av jevnaldrende.

- ▶ Beslutningen om å svare følelsesmessig, gitt forumets offentlige karakter, er et bevisst valg. Den emosjonelle responsen, langt fra å være inkonsistent med Dennett sin identitet, forsterker den faktisk. Den viser den virkelige personen bak de filosofiske argumentene, og engasjerer seg genuint og følelsesmessig med kritikk av ideene hans.

Konsekvent filosofisk holdning


Faustus⁵ sine filosofiske posisjoner samsvarer konsekvent med Dennett sine kjente synspunkter:

"Å babler om ontologi og metafysikk vil bare kaste bort alles tid og tjener faktisk interessene til de som det er viktig for at vi andre holder oss fremmedgjorte."

"Når disse antakelsene gjør mennesker i stand til å løse reelle problemer og svare på reelle spørsmål, virker det å rive ned disse antakelsene for meg som en meningsløs akademisk øvelse som ikke gir noe av verdi. Akkurat den typen ting som med rette gir filosofi et dårlig rykte."

Disse utsagnene gjenspeiler Dennett sin pragmatiske tilnærming til filosofi og hans skepsis til visse filosofiske tradisjoner. Den avvisende holdningen til visse filosofer stemmer også overens med Dennett sin offentlige holdning:

Dennett: "Enhver form for filosofisk diskusjon som våger seg inn på dårlig definert, vagt territorium uten noe håp om å løse ekte, reelle problemer for faktiske mennesker betyr ingenting for meg, så vitenskapen er grunnlaget nok."

 *Hereandnow: "Nei nei nei. Det er MYE der ute. Du er bare avvisende fordi utdannelsen din er filosofisk, ontologisk rorløs, og dette er fordi du ikke leser utover vitenskapen inn i vitenskapens og erfaringens grunnlag. Les Kant, Kierkegaard, Hegel (som jeg kjenner mindre om enn andre), Husserl, Fink, Levinas, Blanchot, Henry, Nancy (franskene er ekstraordinære) Heidegger, Husserl, til og med Derrida og andre. Det er her filosofi blir interessant."*

Dennett: "Jeg er overhodet ikke interessert i noen av disse menneskene. Ingen overhodet."

KAPITTEL 5.

Konklusjon

Den logisk nødvendige konklusjonen er at Faustus5 er den anerkjente filosofiprofessor [Daniel C. Dennett](#), som engasjerer seg i en form for filosofisk diskurs som blander det personlige med det akademiske, det emosjonelle med det logiske, på en måte som er unikt mulig i anonym online fora.

Gratis eBok

Daniel C. Dennett sitt forsvar av vitenskapen

Den filosofiske diskusjonen "*On the absurd hegemony of science*" som Daniel C. Dennett deltok i, og forsvarte hans vitenskapelige synspunkter, er nå tilgjengelig som en gratis e-bok fra 🦋 GMODEbate.org. Denne ressursen gir filosofer og interesserte lesere muligheten til å utforske Dennett sine argumenter i dybden, enten ved å besøke den originale offentlige diskusjonen på [Filosofiklubb på nett](#) eller ved å laste ned den gratis e-boken.



(2024) "*Om vitenskapens absurde hegemoni*"

En bok uten ende... En av de mest populære filosofidiskusjonene i nyere historie.



Kilde: GMODEbate.org

Diskusjonen, initiert av brukeren [Hereandnow](#), har en intens utveksling mellom Hereandnow og Dennett, med hundrevis av meldinger frem og tilbake. Debatten er preget av dens dybde, strenghet og til tider voldsom uenighet. For eksempel:



🦋 *Hereandnow: "Grrrr. Meningsløs babling er fornærmende. Filosofer bryr seg ikke om meningsløs babling. Her er hva meningsløs babling er: det er det som produseres når meninger overgår forståelsen."*



e-boksamling

Denne e-boken er en del av en serie gratis publikasjoner fra  GMODebate.org som fordyper seg i nært beslektede emner. Andre e-bøker i serien utforsker det filosofiske grunnlaget for  eugenikk, *vitenskapisme*, den bredere 'frigjøring av vitenskap fra filosofibevegelsen', den "antivitenskapelige fortellingen" og moderne former for vitenskapelig inkvisisjon.



(2024) Gratis Filosofi e-boksamling

Kilde:  GMODebate.org

Som en del av vår forskning på AI og bevissthet, undersøkte vi Dennett syn i e-boken "*Utsikten til Teleonomic AI*". Denne publikasjonen, sammen med andre i serien, gir en avgjørende kontekst for å forstå de filosofiske røttene til  eugenikk eller "antroposentrisk GMO", og gir verdifull innsikt for de som ønsker å utvikle et intellektuelt forsvar av  naturen.

Trykt på 16. desember 2024



GMO-debatt

Et kritisk perspektiv på eugenikk

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.