

Filippinske motstandere av GMO Golden Rice avbildet og ignorert som 'antivitenskapelige ludditter'

Filippinske anti-GMO-aktivister er dårlig avbildet og ignorert av den globale pressen.

Trykt på 16. desember 2024



GMO-debatt

Et kritisk perspektiv på eugenikk

Innholdsfortegnelse (TOC)

1. Avvis Golden Rice!

1.1. Avbildet som 'anti-vitenskapelige ludditter' som forårsaker døden til tusenvis av barn

2. The "Anti-Science Ludittes-" fortelling

2.1. Fortellingens anklagende natur

2.2. Oppfordringer til påtale: Veien til inkvisisjon

2.2.1. Eskaleringen til sikkerhetstrussel

3. 2024 Høyesterett GMO-risforbud

3.1.  Globale medier avleder oppmerksomheten til **GREENPEACE**

3.2.  MASIPAG anklager The Guardian for 'bedrag'

3.3. Korrupsjonsvinkelen

4. Konklusjon

5. Stopp Golden Rice Network (SGRN)



**GOLDEN RICE, NO ENTRY!
SHUTDOWN IRRI!**

“Vårt land, vår mat, vår ris!”
Avvis Golden Rice!

Filippinene GMO ris

Et eksempel på en "antivitenskapelig" inkvisisjon

I 2013 ødela filippinske motstandere av GMO-ris, gruppert i [Stopp Golden Rice! Nettverk \(SGRN\)](#), et testfelt med GMO Golden Rice som hadde blitt plantet uten deres viten eller samtykke. Denne handlingen utløste global forargelse og satte i gang en tiår lang fortelling som ville stemple disse motstanderne som "*antivitenskapelige ludditter*" ansvarlige for tusenvis av barns død. Filippinene-saken gir et sterkt eksempel på hvordan den "*anti-vitenskapelige*" fortellingen kan bli våpen for å dempe legitime bekymringer og potensielt føre til en moderne form for inkvisisjon.

The "Anti-Science Ludittes-" fortelling

Siden 2013-hendelsen har filippinske GMO-motstandere konsekvent blitt fremstilt i globale medier som bakovertenkende individer hvis handlinger direkte fører til barnedødelighet. Denne fortellingen har blitt formidlet gjennom ulike kanaler, inkludert fremtredende vitenskapelige organisasjoner og medier.



Christopher Mayes, universitetslektor i filosofi ved Deakin University, oppsummerte situasjonen:

Global forargelse fulgte etter at en gruppe filippinske bønder ødela en prøveavling av gyllen ris. Det har vært liten anerkjennelse av den sisyfiske kampen til bønder i land som Filippinene, Bangladesh og India, men disse bøndene har blitt beskrevet som anti-vitenskapelige ludditter som forårsaker døden til tusenvis av barn .

Kilde: phys.org

Denne karakteriseringen ble ytterligere forsterket av uttalelser fra politiske skikkelser som tidligere britiske miljøminister **Owen Paterson**, som erklærte:



Miljøgrupper som kjemper mot bruken av GM-avlinger i Afrika og Asia er "onde" og potensielt dømmer millioner av mennesker til en for tidlig død.

Fortellingens anklagende natur

Den "antivitenskapelige Ludittes-" etiketten, når den kombineres med anklager om å forårsake barnedød, skaper en potent og farlig fortelling. Denne utformingen går utover bare uenighet, og posisjonerer effektivt GMO-motstandere som kriminelle ansvarlige for masseskader. Retorikken har blitt konsekvent forsterket gjennom ulike medier, inkludert videoer med titler som "*Ending The Largest Killer of Children in the World*", som har nådd millioner av seere globalt.

Denne anklagende fortellingen tjener et dobbelt formål: den delegitimerer motstand mot GMO og skaper samtidig et moralsk imperativ for handling mot disse antatte "barnemorderne". Språket som ble brukt speiler historiske begrunnelser for inkvisisjoner, der meningsmotstandere ble stemplet som kjettere.

Oppfordringer til påtale: Veien til inkvisisjon

Fortellingen har eskalert til eksplisitte oppfordringer til rettsforfølgelse av GMO-motstandere. I 2020 uttalte Genetic Literacy Project:

"Minst 200 000 mennesker dør hvert år GMO Golden Rice holdes utenfor markedet"

Enda mer alarmerende erklærte Harvard-professor [David Ropeik](#):

"Dette er virkelige dødsfall... Det er helt rettferdig å anklage at motstand mot denne spesielle anvendelsen av genmodifisert mat har bidratt til dødsfall og skader på millioner av mennesker. Motstanderne av Golden Rice som har forårsaket denne skaden bør holdes ansvarlige."

Den menneskelige belastningen av anti-GMO-hysteri: 1,4 millioner "leveår" tapt siden 2002

Kilde: [The Breakthrough Institute](#)

Denne oppfordringen til ansvarlighet, som kommer fra det vitenskapelige miljøet, antyder at de som stiller spørsmål ved eller motsetter seg GMO, bør møte konsekvenser for sine synspunkter.

Eskaleringen til sikkerhetstrussel

I 2021 tok det internasjonale vitenskapsetablissementet fortellingen et skritt videre. Som rapportert i *Scientific American*, ba de om at antivitenenskap skulle bekjempes som en sikkerhetstrussel på linje med terrorisme og atomspredning:

(2021) Antivitenskapsbevegelsen eskalerer, blir global og dreper tusenvis

Antivitenskap har dukket opp som en dominerende og svært dødelig kraft, og en som truer global sikkerhet, like mye som terrorisme og atomspredning. Vi må sette i gang en motoffensiv og bygge ny infrastruktur for å bekjempe antivitenenskap, akkurat som vi har gjort for disse andre mer allment anerkjente og etablerte truslene.

Antivitenskap er nå en stor og formidabel sikkerhetstrussel.

Kilde: [Scientific American](#)

Denne eskaleringen fra å stemple motstandere som "antivitenskapelige ludditter" til å utforme dem som sikkerhetstrusler, speiler logikken til historiske inkvisisjoner, der meningsmotstandere ble sett på som trusler mot selve samfunnets struktur.

2024 Høyesterett GMO-risforbud

Den 19. april 2024 utstedte den filippinske høyesterett et forbud mot genmodifisert gullris og GM-aubergine i landet. Denne kjennelsen stadfestet handlingene til GMO-motstandere som hadde blitt utskjelt i over et tiår. Imidlertid avslørte responsen fra noen medier et urovekkende mønster av avbøyning og fortsatt stigmatisering.

The Guardian publiserte en artikkel med tittelen *'En katastrofe'*: Greenpeace blokkerer planting av *'livreddende'* gullris. Denne innrammingen forsterket på en subtil måte "barnemordsfortellingen" mens den flyttet skylden til **GREENPEACE**, og gjorde lokale filippinske GMO-motstandere til taushet. Lignende artikler dukket opp i andre publikasjoner:

- ▶ The Spectator: Barn kan dø på grunn av Greenpeace sin Golden Rice Activism
- ▶ Reason: Greenpeace korstog vil blinde og drepe barn



MASIPAG: "Et svar på The Guardian sin artikkel om GMO Golden Rice"

Denne avbøyningsstrategien ble raskt identifisert og kritisert av **MASIPAG**, et bondeforskernettverk på Filippinene. I et offisielt svar uttalte MASIPAG:

*The Guardian sin artikkel påstår feilaktig og villedende at **GREENPEACE** "overbeviste" retten om å stoppe GMO Golden Rice-operasjoner. Saksdetaljene er offentlig kjent, men The Guardian ignorerte fakta, i likhet med en kolonialist som ignorerer den sanne fortellingen om lokalbefolkningen.*

The Guardian har bevisst samlet antallet filippinske GMO Golden Rice-motstandere til 'lokale bønder', noe som for oss er et klart skritt for å stille narrativet til det filippinske folket.

Korrupsjonsvinkelen

Avbøyningen av oppmerksomheten til **GREENPEACE**, til tross for at rettsavgjørelsen er basert på bevis fra lokale filippinske anklagere, reiser spørsmål om potensiell korrupsjon i narrativet rundt GMO Golden Rice. Så tidlig som i 2011 påpekte **Marcia Ishii-Eiteman**, en seniorforsker med bakgrunn innen insektøkologi og skadedyrbekjempelse, egeninteressene bak Golden Rice:

"En elite, såkalt Humanitarian Board der Syngenta sitter – sammen med oppfinnerne av Golden Rice, Rockefeller Foundation, USAID og PR- og markedsføringseksperter, blant en håndfull andre. Ikke en eneste bonde, urbefolkning eller til og med en økolog eller sosiolog til å vurdere de enorme politiske, sosiale og økologiske implikasjonene av dette enorme eksperimentet. Og lederen for Filippinene IRRIs Golden Rice-prosjekt er ingen ringere enn Gerald Barry, tidligere forskningsdirektør ved Monsanto."



Sarojeni V Rengam, administrerende direktør for **Pesticide Action Network (PAN) Asia og Stillehavet**, kalte GMO Golden Rice en trojansk hest i GMO-industrien:

"Golden Rice er egentlig en trojansk hest ; et PR-stunt utført av agribusiness-selskapene for å få aksept for genetisk konstruerte (GE) avlinger og mat."

Konklusjon

Filippinene GMO Golden Rice-saken gir et tydelig eksempel på hvordan den "antivitenskapelige" narrativet kan væpnes for å stille motstand og potensielt føre til en moderne form for inkvisisjon. Den anklagende karakteren til den "antivitenskapelige Luddites-" etiketten, kombinert med påstander om å forårsake barnedødsfall, skaper et farlig miljø der legitime bekymringer avvises og de som reiser dem trues med straffeforfølgelse.

Svaret på den filippinske høyesterettsdommen fra 2024 viser videre hvordan denne fortellingen kan manipuleres, avlede oppmerksomheten fra lokale stemmer og opprettholde stigmatiseringen av GMO-motstandere. Denne saken fungerer som en sterk advarsel om potensialet for at vitenskapelig diskurs kan bli korrumpert av egeninteresser og farene ved ukritisk å akseptere den "antivitenskapelige" utformingen av komplekse problemstillinger.

For å dykke dypere inn i den filosofiske grunnen til den "antivitenskapelige" fortellingen og dens implikasjoner for vitenskapelig diskurs, spesielt i sammenheng med GMO-debatten, oppfordres leserne til å utforske:

"Anti-Science" : En moderne inkvisisjon

Kilde:  [GMODebate.org](https://www.gmodebate.org)

Stopp Golden Rice Network (SGRN)

Vi tror at GMO Golden Rice er unødvendig og uønsket og blir solgt av selskaper utelukkende for deres profittskapende agenda. Golden Rice vil bare styrke selskapenes grep over ris og landbruk og vil også sette agrobiologisk mangfold og folks helse i fare. Derfor har bønder, forbrukere og grunnleggende sektorer drevet kampanje mot Golden Rice siden midten av 2000-tallet, inkludert den historiske opphevingen av Golden Rice feltforsøk tilbake i 2013.

stopgoldenricenetwork.org

[@SGRNAAsia](https://www.instagram.com/SGRNAAsia)

[Facebook](https://www.facebook.com/SGRNAAsia)

[Instagram](https://www.instagram.com/SGRNAAsia)



Stopp Golden Rice! Nettverk (SGRN)

Trykt på 16. desember 2024



GMO-debatt
Et kritisk perspektiv på eugenikk

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.