



## Eugenika na 🐿️ zwierzętach

W tym e-booku analizujemy wyraźny brak zaangażowania społeczności wegan i praw zwierząt na temat eugeniki zwierząt i modyfikacji genetycznych, badając leżące u ich podstaw dylematy filozoficzne i etyczne.

Wydrukowano na 16 grudnia 2024



Debata na temat GMO  
Krytyczne spojrzenie na eugenikę

### Spis treści (TOC)

#### 1. Eugenika na zwierzętach

🐰 Cisza na 🥗 Filozoficzny weganin pomimo 10 000 wyświetleń przez wegan

👤 Badacz zajmujący się walką z GMO Olivier Leduc z OGMDangers.org

🗣️ Nauka w 2021 r.: ‚koniec‘ debaty na temat GMO

#### 2. Problem intelektualny

#### 3. Problem „milczenia Wittgensteina“

👤 Filozofowie Marion, Heidegger i Bergson


☯️ Filozof Laozi (Lao Tzu) w Tao Te Ching


🛡️ Kto ochroni przyrodę?




# Eugenika na zwierzętach

## Milczenie wegan i obrońców zwierząt

W ostatnich latach w środowiskach zajmujących się prawami zwierząt i weganami pojawił się niepokojący trend: wyraźne milczenie na temat  eugeniki zwierząt czy „antropocentrycznej” modyfikacji genetycznej zwierząt. To milczenie jest szczególnie uderzające, biorąc pod uwagę typowo głośne stanowisko tych społeczności w kwestiach wpływających na dobrostan zwierząt. Jednak ta pozorna obojętność może wynikać nie z apatii, ale z głębokiego wyzwania filozoficznego, które nazywamy „Wittgensteinowskim Problemem Ciszy” (rozdział 3.<sup>^</sup>).

Głębokość tej ciszy została wyraźnie zilustrowana na forum  [Filozoficzny weganin](#), popularnym miejscu spotkań obrońców praw zwierząt i wegan zajmujących się etyką. Temat omawiający eugenikę zwierząt i GMO, mimo że obejrzało go ponad 10 000 wegan, nie wywołał ani jednej reakcji. Nawet administratorzy forum, zazwyczaj szybko angażujący się w nowe dyskusje, zachowywali wyraźne milczenie. Ten brak zaangażowania na platformie poświęconej badaniu etycznych konsekwencji naszych relacji ze zwierzętami jest zarówno kłopotliwy, jak i niepokojący.



W ramach naszego trwającego [projektu globalnych badań filozoficznych na rok 2024](#) odbyliśmy niedawno rozmowę filozoficzną z Olivier Leduc, francusko-paryskim badaczem i pisarzem związanym z projektem  [OGMDangers.org](#) krytycznie nastawionym do GMO. Leduc, czerpiąc ze swojego bogatego doświadczenia jako dziennikarz i autor licznych publikacji badających szkody wyrządzone zwierzętom przez eugenikę, poczynił uderzającą obserwację: „*weganie milczą!*”

Leduc rozwinął tę ciszę, zauważając:

*Niezależnie od tego, czy chodzi o zwierzęta chimery (Inf'OGM: „Bioetyka: chimeryczne zwierzęta produkujące narządy ludzkie”), czy komórki iPS ułatwiające masową eugenikę (Inf'OGM: „Bioetyka: co kryje się za komórkami iPS?”), weganie nic nie mówią! Tylko trzy stowarzyszenia sprzeciwiające się eksperymentom na zwierzętach (i ja) napisały artykuły i zaangażowały się w znaczącą aktywność w Senacie.*

W 2021 r. kilka organizacji naukowych odważnie ogłosiło, że debata na temat GMO „zakończy się”, powołując się na postrzegany spadek aktywizmu skierowanego przeciwko

GMO. Między innymi Amerykańska Rada ds. Nauki i Zdrowia, Alliance for Science i Genetic Literacy Project ogłosiły:

## **Debata na temat GMO dobiegła ,końca‘**

*Chociaż debata na temat GMO toczy się od prawie trzydziestu lat, nasze dane naukowe wskazują, że już się zakończyła. Ruch przeciw GMO był kiedyś kulturowym molochem. Jednak w miarę upływu czasu grupy aktywistów, które kiedyś miały tak dużą władzę, wydają się coraz bardziej nieistotne.*

*Choć wciąż słyszymy jakieś jęki i jęki, to przede wszystkim pochodzi z małej grupy. Większość ludzi po prostu nie przejmuje się GMO.*

### ▶ **(2021) Ruch anty-GMO jest w odwrocie**

*Ruch anty-GMO był kiedyś kulturowym molochem. Ale w miarę upływu czasu grupy aktywistów, które kiedyś miały tak wielką władzę, wydają się coraz bardziej nieistotne.*

Źródło: [Amerykańska Rada ds. Nauki i Zdrowia](#)

### ▶ **(2021) Debata na temat GMO dobiegła końca**

*Choć wciąż słyszymy jakieś jęki i jęki, to przede wszystkim pochodzi z małej grupy. Większość ludzi po prostu nie przejmuje się GMO.*

Źródło: [Sojusz na rzecz Nauki](#)

### ▶ **(2021) 5 powodów, dla których debata na temat GMO dobiegła końca**


*Chociaż debata na temat GMO trwa już prawie trzy dekady, dane wskazują, że teraz się skończyła.*

Źródło: [Projekt umiejętności genetycznych](#)


Deklaracja ta, w połączeniu z obserwowanym milczeniem tradycyjnie głośnych obrońców praw zwierząt, rodzi głębokie pytania o stan dyskursu na temat eugeniki zwierząt i GMO. Dlaczego ci, którzy zazwyczaj opowiadają się za dobrostanem zwierząt, milczą w tej krytycznej kwestii? Czy to milczenie rzeczywiście wskazuje na akceptację, czy też maskuje głębsze, bardziej złożone wyzwanie filozoficzne?

Aby rozwikłać ten paradoks, musimy zagłębić się w sedno „*Wittgensteinowskiego Problemu Ciszy*“ i zbadać głębokie intelektualne i moralne dylematy, jakie stwarza eugenika zwierząt w dobie zaawansowanej biotechnologii.

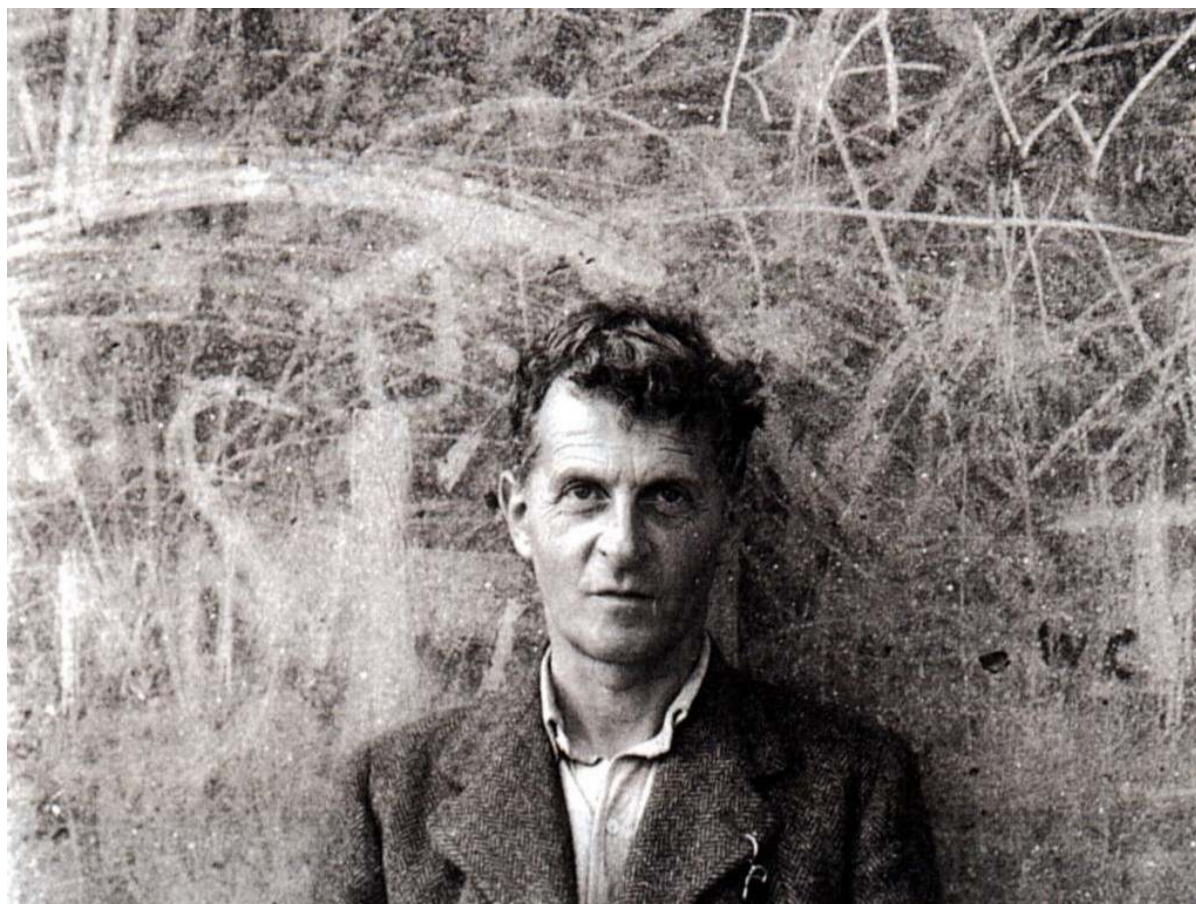
# Problem intelektualny

**A**rtykuł  na temat eugeniki wykazał, że eugenikę można uznać za zepsucie natury z jej własnej perspektywy. Próbuąc kierować ewolucją przez zewnętrzną, antropocentryczną perspektywę, eugenika sprzeciwia się wewnętrznym procesom, które sprzyjają odporności i sile w  $\infty$  czasie.

Podstawowe wady intelektualne eugeniki są trudne do przezwyciężenia, zwłaszcza jeśli chodzi o praktyczną obronę. Ta trudność w wyrażeniu obrony przed eugeniką wyjaśnia, dlaczego wielu obrońców przyrody i zwierząt może wycofać się na intelektualny margines i „milczeć”, gdy dotyczy to eugeniki.

- ▶ Rozdział „**Nauka i próba wyzwolenia się od moralności**“ ukazał trwające od wieków wysiłki nauki mające na celu wyemancypowanie się od filozofii.
- ▶ Rozdział „**Uniformitaryzm: dogmat eugeniki**“ obnażył dogmatyczny błąd leżący u podstaw poglądu, że fakty naukowe są ważne bez filozofii.
- ▶ Rozdział „** Nauka jako zasada przewodnia życia?**“ ujawniło, dlaczego nauka nie może służyć jako zasada przewodnia życia.





### ROZDZIAŁ 3.

## Problem „milczenia Wittgensteina“

„O czym nie można mówić, o tym trzeba milczeć.“ ~ *Ludwig Wittgenstein*

To głębokie stwierdzenie austriackiego filozofa *Ludwig Wittgenstein* oddaje podstawowe wyzwanie w debacie na temat ochrony 🐿 zwierząt i 🧬 eugeniki. Jeśli chodzi o obronę zwierząt przed modyfikacjami genetycznymi, napotykamy paradoks: imperatyw moralny, który wielu odczuwa intuicyjnie, nie zawsze da się łatwo wyrazić lub przełożyć na język.

Francuski filozof *Jean-Luc Marion* zapytał „: Co zatem jest tam, co ‚się przelewa‘ ?“, powtarzając wezwanie Wittgenstein do ciszy. Niemiecki filozof *Martin Heidegger* nazwał tę niewysłowioną krainę „Nicością“. Francuski filozof *Henri Bergson* próbował dać głos tej ciszy, wyobrażając sobie 🌿 *Naturę* mówiącą co następuje, zapytaną o jej podstawową ‚rację bytu‘ (powód istnienia):

„Gdyby człowiek zapytał *Naturę* o przyczynę jej twórczej działalności, a ona byłaby skłonna wysłuchać i odpowiedzieć, odpowiedziałaby ‚: Nie pytaj mnie, ale zrozum w milczeniu, chociaż ja milczę i nie mam w zwyczaju mówić.‘“

Chiński filozof *Laozi (Lao Tzu)* podobnie uznał ograniczenia języka w 🌀 *Tao Te Ching*:

„*Tao*, które można powiedzieć, nie jest wiecznym *Tao*. Imię, które można nazwać, nie jest imieniem wiecznym.“

Problem „*milczenia Wittgensteina*“ rzuca światło na głębokie wyzwanie, przed jakim stoją obrońcy praw zwierząt i weganie, gdy stają w obliczu kwestii eugeniki zwierząt i GMO. To milczenie nie rodzi się z apatii, ale raczej wynika z trudności w sformułowaniu obrony

przed praktykami, które zasadniczo zmieniają naturę samego życia. Widoczny spadek aktywności przeciwko GMO wśród tych grup nie jest oznaką akceptacji, ale przejawem intelektualnego impasu – walki o wypełnienie luki pomiędzy głęboko odczuwanymi intuicjami moralnymi a ograniczeniami języka w ich wyrażaniu. Kiedy zmagamy się z etycznymi konsekwencjami modyfikacji genetycznych u zwierząt, musimy przyznać, że milczenie nie jest równoznaczne ze zgodą, ale może zamiast tego odzwierciedlać głęboką złożoność krajobrazu moralnego, w którym obecnie się poruszamy.

*„Kto ochroni 🐿️ zwierzęta przed eugeniką?”*

Podziel się z nami swoimi spostrzeżeniami i komentarzami na  
[info@gmodebate.org](mailto:info@gmodebate.org).

*Wydrukowano na 16 grudnia 2024*



**Debata na temat GMO**  
Krytyczne spojrzenie na eugenikę

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.