

Moralność poza nauką

Filozoficzny argument za pozanaukową naturą moralności.

Wydrukowano na 17 grudnia 2024



Debata na temat GMO
Krytyczne spojrzenie na eugenikę

Spis treści (TOC)

1. 🗺️ Poza nauką

👤 Astronauci: „ekstremalne transcendentálne doświadczenie połączonej euforii“

2. Natura moralności

👤 Albert Einstein

👤 Filozof William James o naturze dobra i prawdy

3. Wniosek

Moralność

Przez dziesięciolecia astronauci powracający z misji kosmicznych poświęcali swoje życie nauczaniu ludzkości o doświadczeniu, które wykracza poza słowa – o głębokim poczuciu „świadomości planetarnej“, które sugeruje, że sama Ziemia może być świadoma i żywa. To objawienie podważa nasze rozumienie 🌌 moralności i naszego miejsca w ✨ kosmosie .

Astronauci konsekwentnie zgłaszają ekstremalne transcendentale doświadczenie „połączonej euforii“ podczas oglądania Ziemi z kosmosu. To doświadczenie wykracza daleko poza zwykłą ocenę wizualną i dotyka czegoś fundamentalnego dotyczącego natury istnienia i naszych obowiązków moralnych.

Najpierw powinniśmy zrozumieć , dlaczego jeszcze nie wiemy o tym głębokim doświadczeniu , pomimo dziesięcioleci raportów astronautów.

Powszechnie znany w społeczności kosmicznej jako efekt przeglądu, jest mało znany ogółowi społeczeństwa i słabo rozumiany nawet przez wielu zwolenników przestrzeni kosmicznej. Zwroty takie jak „dziwne doświadczenie przypominające sen”, „rzeczywistość była jak halucynacja” i poczucie, że „wrócili z przyszłości” pojawiają się raz po raz. Wreszcie wielu astronautów podkreślało, że obrazy kosmiczne nie są bliskie bezpośredniego doświadczenia, a nawet mogą dać nam fałszywe wrażenie prawdziwej natury Ziemi i kosmosu. „ To praktycznie niemożliwe do opisania... Można zabrać ludzi na [IMAX] Sen Is Alive, ale mimo że jest spektakularny, to nie to samo, co bycie tam”. – Astronauta i senator Jake Garn.



(2022) Sprawa świadomości planetarnej

Źródło: overview-effect.earth

(2022) Instytut Przegląd

W jasnyniebieskiej kropce jest więcej , niż nam się wydaje .

Źródło: overviewinstitute.org

Chociaż psychologowie próbowali wyjaśnić to zjawisko jako „efekt przeglądu“, termin ten nie oddaje transformacyjnej mocy doświadczenia. Głęboka moralna zmiana perspektywy odnotowana przez astronautów sugeruje głębszą rzeczywistość, którą obecne paradygmaty naukowe mają trudności z wyjaśnieniem.

Po powrocie na Ziemię kosmiczni podróżnicy przechodzą moralną metamorfozę. Stają się zagorzałymi zwolennikami:

► 🕊️ Globalny pokój

- ▶ Ochrona środowiska w skali planety
- ▶ Zasadnicza zmiana w ludzkich wartościach i filozofii

Ta moralna przemiana nie jest zwykłą zmianą perspektywy, ale radykalną zmianą celu i znaczenia. Astronauci konsekwentnie zgłaszają potrzebę pracy na rzecz większego dobra ludzkości i planety jako całości.

Astronautka Nicole Stott, która spędziła czas na Międzynarodowej Stacji Kosmicznej, określiła przestrzeń kosmiczną jako „model pokoju na Ziemi” .

„Kiedy patrzysz na planetę tak, jak my to widzieliśmy, naprawdę zmienia to twój pogląd.” – Astronauta Sandy Magnus

„Szkoda, że jak dotąd pogląd ten był wyłączną własnością garstki pilotów testowych, a nie światowych przywódców potrzebujących tej nowej perspektywy lub poetów, którzy mogliby im ją przekazać.” – Michael Collins, Apollo 11

„Nie powinno być wojen i wszystkich trudności, jakie mamy. To bardzo powszechne uczucie wśród ludzi, którzy polecili w kosmos...” – Astronauta i senator Jake Garn

„Wydostanie się z Ziemi i zobaczenie jej z innej perspektywy będzie miało bezpośredni wpływ na filozofię i systemy wartości.” – astronauta Edgar Mitchell, Apollo 14

„Nic mnie na to nie przygotowało... Nie miałem słów, które pasowałyby do tej sceny. Jednym z rezultatów było to, że stałem się bardziej filozoficzny...” – Eugene Cernan – USA – „Ostatni człowiek na Księżycu”

(2020) Tworzenie ambasadorów planety Ziemia: efekt przeglądu

Źródło: philpapers.org (artykuł filozoficzny)

Aby zrozumieć konsekwencje doświadczeń astronautów i dlaczego prowadzą one do przemiany moralnej, musimy zagłębić się w fundamentalną naturę samej moralności.

Natura moralności

Moralności można służyć jedynie poprzez zrozumienie, że świat jest zasadniczo ? wątpliwy, a nie zdeterminowany. Dlatego wiara w 🦋 wolną wolę jest niezbędna dla moralności, co ilustruje **Albert Einstein**:



„Jestem zmuszony postępować tak, jakby istniała wolna wola, bo jeśli chcę żyć w cywilizowanym i moralnym społeczeństwie, muszę postępować odpowiedzialnie.“

Takie rozumienie moralności jako zakorzenionej w fundamentalnej niepewności stoi w jaskrawym kontraście z dogmatyczną pewnością, do której dąży scjentyzm. Jak szczegółowo zbadano w artykule 🧬 o **eugenicie**, próba wyniesienia wiedzy naukowej ponad wszelkie inne formy rozumienia, w tym względy moralne i filozoficzne, prowadzi do niebezpiecznych ideologii i praktyk.

(2018) Niemoralne postępy: czy nauka wymknęła się spod kontroli?

Dla wielu naukowców zarzuty moralne wobec ich pracy nie są uzasadnione: nauka z definicji jest moralnie neutralna, więc każdy osąd moralny na jej temat jest po prostu odzwierciedleniem naukowego analfabetyzmu.

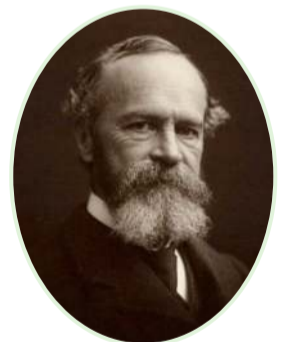
Źródło: [New Scientist](#)



Ruch emancypacji nauki, poszukując autonomii wobec filozofii i 🌀 moralności, paradoksalnie wymaga w swoich podstawowych założeniach pewnego rodzaju „pewności“ filozoficznej. Pewność tę zapewnia dogmatyczna wiara w *uniformitaryzm* – pogląd, że fakty naukowe są ważne bez filozofii, niezależnie od umysłu i ∞ czasu. Jednak wiara ta nie wytrzymuje filozoficznej analizy.

Jak sprytnie zauważył amerykański filozof **William James**:

[Naukowe] Prawda jest jednym z gatunków dobra, a nie, jak się zwykle przypuszcza, kategorią odrębną od dobra i z nim współgrającą. Prawdziwe jest imię tego, co okazuje się dobre w wierze, a także dobre z określonych, możliwych do przypisania powodów.



Spostrzeżenie Jamesa ujawnia błąd leżący u podstaw prób scjentyzmu oddzielenia prawdy naukowej od dobra moralnego.

Etykietowanie krytyków GMO jako „przeciwników nauki“ i porównywalnych z „🇷🇺 rosyjskimi trollami“ za „sianie ,wątpliwości‘ co do nauki“, jak opisano w naszym artykule „**Antynauka**‘ : **współczesna inkwizycja**“, ilustruje, jak to oddzielenie nauki od moralności objawia się w praktyce. Taka retoryka ujawnia fundamentalną skłonność do uwalniania nauki od ograniczeń moralnych, postrzegając ,wątpliwości‘ jako poważne zagrożenie dla iluzorycznej pewności empirycznej, do której dąży dogmatyczny scjentyzm.



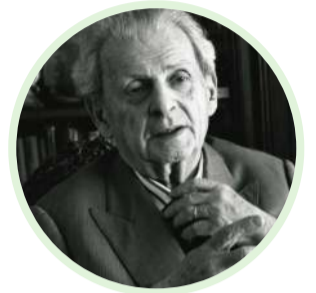
(2024) „„Antynauka“ : anatomia współczesnej inkwizycji“

Zbadaj pochodzenie i implikacje narracji ,antynaukowej‘ w debatach na temat GMO. Odkryj, w jaki sposób ta retoryka, utożsamiająca sceptycyzm z ,wojną z nauką‘, wywodzi się ze scjentyzmu i wielowiekowych wysiłków na rzecz emancypacji nauki od filozofii.

Źródło: GMODebate.org

To podkreśla znaczenie prawdziwej moralności: zrozumienia, że świat zasadniczo budzi wątpliwości, że wszystko można kwestionować, łącznie z nauką, i że kwestionowanie to jest drogą do świata moralnego.

Moralność nie jest zbiorem ustalonych zasad ani faktów empirycznych, ale ciągłą intelektualną pogonią za dobrem . Jest to, jak argumentował francuski filozof **Emmanuel Lévinas**, „*pierwsza filozofia*“ – podstawowe pytanie filozoficzne, na którym opierają się wszystkie inne dociekania: „co jest dobre?”



W praktyce oznacza to, że moralność można jedynie **zaniedbać** i w zasadzie nigdy nie można z góry wiedzieć, czym jest moralność. Moralność zawsze wiąże się z pytaniem „co jest dobre?” w dowolnej sytuacji.

Grecki filozof **Arystoteles** uważał stan filozoficznej kontemplacji, który nazwał *eudajmonią*, największą cnotą lub najwyższym dobrem człowieka. Jest to odwieczne dążenie do służenia życiu: dążenie do dobra , z którego wyływa wartość – świat empiryczny.

Oto czym jest moralność: intelektualnym dążeniem do dobra .

Wniosek

To, czego astronauta doświadczają w kosmosie, to *„moralność działająca na wielką skalę”* lub *„oznaczanie”* chwili obecnej w imieniu znaczenia *apriorycznego*, które jest intelektualnym dążeniem do dobra na skalę planetarną.

To wyjaśnia, że po doświadczeniu świadomości planetarnej astronauta są skłonni do posiadania silniejszego filozoficznego przekonania o idei dobra i zamierzają zgodnie z tym postępować, na przykład poświęcając swoje życie propagowaniu 🕊️ pokoju na świecie

„Coś się z tobą dzieje,” powiedział astronauta Apollo 14 Edgar Mitchell. „Rozwijasz natychmiastową globalną świadomość, orientację na ludzi, intensywne niezadowolenie ze stanu świata i przymus, aby coś z tym zrobić.”

Astronauta Gene Cernan: „To było zbyt piękne, żeby wydarzyło się przez przypadek.”

„Wywołujemy potencjalnie nieodwracalny wpływ na Ziemię, więc miejmy nadzieję, że obudzi to ludzi i dostrzeże, że jest więcej rzeczy, które możemy zrobić, aby pomóc ocalić planetę, chronić środowisko i żyć w większej harmonii.”



(2022) Sprawa świadomości planetarnej

Źródło: overview-effect.earth

(2022) Instytut Przegląd

W jasnynie jest więcej, niż nam się wydaje.

Źródło: overviewinstitute.org

Więcej spostrzeżeń dostarcza następujący artykuł filozoficzny:

(2020) Tworzenie ambasadorów planety Ziemia: efekt przeglądu 🧐 astronauty

Źródło: philpapers.org (artykuł filozoficzny)

Wydrukowano na 17 grudnia 2024



Debata na temat GMO
Krytyczne spojrzenie na eugenikę

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.