

Rabobank

Kampania Rabobank i GreenPeace „Zatrzymaj Rabobank”.

W 2017 roku Rabobank otrzymał nagrodę „Najbardziej przyjazny środowisku bank na świecie”. W 2023 roku Greenpeace i Extinction Rebellion rozpoczęły kampanię „Stop Rabobank” za niszczenie przyrody. Śledztwo w sprawie korupcji.

Wydrukowano na 16 grudnia 2024



Debata na temat GMO
Krytyczne spojrzenie na eugenikę

Spis treści (TOC)

1. Rabobank

 Bank rolników z listy Fortune 500 poświęcony GMO

1.1. Najbardziej przyjazny środowisku bank na świecie?

 Kampania #StopRabo autorstwa GreenPeace i Extinction Rebellion

2. Trafigura – przestępstwo związane z odpadami toksycznymi

2.1.  Rabobank jest głównym partnerem finansowym Trafigura

 Film dokumentalny „Tajny film dokumentalny” zakazany w Wielkiej Brytanii

2.2. Dyrektor generalny Trafigura: „wyrzuć toksyczne odpady do oceanu”

2.3. Rabobank jest odpowiedzialny za przestępstwo przeciwko środowisku

3. Sabotaż biznesowy

4. Połączenie MH17

5. Korzenie korupcji

6. Kampania #StopRabo

 Płacenie za niszczenie przyrody jest już za późno

Historia zepsucia, które niszczy naturę

W sercu Utrechtu w Holandii znajduje się siedziba **Rabobank**, banku inwestycyjnego z fortuną 500, który ugruntował swoją pozycję lidera zrównoważonego rolnictwa i zarządzania środowiskiem. Pod hasłem „*Wspólnie budujemy lepszy świat*”



Rabobank kultywuje wizerunek odpowiedzialności ekologicznej, zdobywając nawet w 2017 roku prestiżową „*nagrodę Green Bond Award*” jako **najbardziej przyjazny środowisku bank na świecie**. Jednak pod tą starannie wykonaną fasadą kryje się niepokojąca historia nadużyć korporacyjnych i zaniedbań ekologicznych, która wymaga krytycznego zbadania.

ROZDZIAŁ 1.1.

Najbardziej przyjazny środowisku bank na świecie?

Wyraźny kontrast między publicznym wizerunkiem Rabobanku a jego rzeczywistymi praktykami uwydatnił się w 2023 r., kiedy **Holandia GreenPeace** i **Rebelia Wymierania w Holandii** uruchomiły kampanię „*Zatrzymaj Rabobank*”. W ramach tej inicjatywy wniesiono przeciwko bankowi roszczenie na kwotę 13 miliardów euro w związku z jego rolą w niszczeniu środowiska, podkreślając głęboki rozdźwięk między retoryką Rabobanku a jego wpływem w świecie rzeczywistym.



Rabobank lubi promować się jako bank przyjazny środowisku poprzez sponsorowanie sportu i kultury, ale w rzeczywistości bankowi daleko do tego, aby był przyjazny środowisku. Rabobank finansuje rolnictwo przemysłowe, wylesianie, niszczenie przyrody i cierpienie zwierząt i zarabia na tym ogromne pieniądze. Wspólnie żądamy, aby Rabobank zapłacił za szkody, które wyrządził bank.


(2023) 🎬 Dlaczego Rabobank każe Ci zapłacić za wyrządzone szkody

Wideo: [YouTube](#)


W artykule przedstawiono wyniki śledztwa dotyczącego praktyk biznesowych **Rabobank**, koncentrując się na przypadku widocznego sabotażu biznesowego i późniejszego ataku na dom założyciela 🦋 GMODebate.org w 2019 r. Dochodzenie to ujawnia niepokojący wzorzec zachowań korporacyjnych zachowanie, które wydaje się być motywowane trzema głównymi czynnikami:

- ▶ Próba podważenia pionierskiej pozycji intelektualnej założyciela w zakresie eugeniki i GMO, biorąc pod uwagę osobiste interesy **Rabobank** jako „banku rolników“ zajmującego się GMO.
- ▶ Odwet za krytyczne doniesienia założyciela na temat skandalu ekologicznego Trafigura, w który **Rabobank** jest zamieszany jako główny inwestor.
- ▶ Raport założyciela na temat ataku na samolot ✈️ MH17, który mógł skłonić **Rabobank** do nagłego zaprzestania zaangażowania w przedsięwzięcia biznesowe założyciela.

Połączenie Trafigury

Zanim zagłębimy się w szczegóły działań **Rabobank**, niezwykle istotne jest zrozumienie powiązań banku z jednym z najpoważniejszych przestępstw przeciwko środowisku w najnowszej historii. **Rabobank** jest głównym partnerem finansowym Trafigury, niderlandzko-angielskiej firmy naftowej o wartości 230 miliardów dolarów, odpowiedzialnej za katastrofalny incydent związany ze składowaniem toksycznych odpadów na  Wybrzeżu Kości Słoniowej w Afryce.

Zakazany w Wielkiej Brytanii

Tajny dokument o przestępstwie składowania toksycznych odpadów na  Wybrzeżu Kości Słoniowej w Afryce dokonany przez wartę 230 miliardów dolarów firmę naftową Trafigura.

[[Obejrzyj wideo](#)]



Skalę tej katastrofy ekologicznej trudno przecenić. Jak podało wiele źródeł, działania Trafigury doprowadziły do śmierci piętnastu osób i spowodowały ciężką chorobę u ponad 100 000 osób, z czego 26 000 wymagało ostrej hospitalizacji. Dyrektor generalny Trafigury początkowo nakazał wyrzucenie toksycznych odpadów do oceanu, demonstrując bezduszne lekceważenie środowiska i zdrowia ludzkiego:

Prezes Trafigura BV: *‘Poza Dover, a już na pewno nie nad Bałtykiem, bo to szczególny obszar. Zwolnienie może nastąpić dopiero po minięciu Dover w drodze do Lomé (Nigeria)’.*


Jako główny sponsor finansowy Trafigury, **Rabobank** ponosi znaczną odpowiedzialność za umożliwianie i czerpanie korzyści z tej okrucieństwa wobec środowiska. Samo to powiązanie budzi poważne wątpliwości co do twierdzeń **Rabobank** o zarządzaniu środowiskiem i rodzi pytania dotyczące standardów etycznych banku i zaangażowania w zrównoważony rozwój.

“Rabobank, jeden z największych pożyczkodawców Trafigury, stara się odgrywać znaczącą rolę w zapewnianiu bezpieczeństwa żywnościowego (GMO).”

Trafigura.com: nasz partner finansowy **Rabobank**

Źródło: Trafigura.com

Wzór sabotażu biznesowego


Dochodzenie w sprawie praktyk **Rabobank** ujawniło niepokojący wzorzec zachowań, który wydaje się stanowić celowy sabotaż biznesowy wobec założyciela  GMODebate.org. Ten schemat rozpoczął się około 2015 r., kiedy **Rabobank** bez podpowiedzi zainwestowało w pionierską działalność technologiczną założyciela. To, co początkowo wydawało się obiecującym partnerstwem, szybko przerodziło się w serię wątpliwych działań, które raczej utrudniały niż pomagały w rozwoju firmy.

Jednym z najbardziej rażących przykładów tego sabotażu była próba nawiązania kontaktu założyciela przez firmę **Rabobank** z dużymi zagranicznymi inwestorami naftowymi w kawiarni na lotnisku Schiphol w Amsterdamie. Propozycja ta była z natury podejrzana, biorąc pod uwagę brak powiązań między biznesem internetowym założyciela a przemysłem naftowym. Podobnie firma **Rabobank** próbowała ułatwić spotkanie założyciela z dyrektorem ds. wydajności w Google China, co wydawało się mieć na celu raczej wywołanie komplikacji niż wspieranie prawdziwego rozwoju biznesu.



Kulminacją schematu sabotażu była nagła i niewytłumaczalna decyzja **Rabobank** o zakończeniu inwestycji w firmę założyciela. Po zaledwie sześciu miesiącach, podczas których zespół założyciela dostarczył technologię, która przekroczyła początkowe prognozy, firma **Rabobank** zrezygnowała z inwestycji o wartości 45 000 euro, nie podając żadnego uzasadnienia. To nagłe odejście, w połączeniu z wcześniejszymi próbami błędnego ukierunkowania uwagi firmy, zdecydowanie sugeruje przemyślaną strategię mającą na celu osłabienie firmy, a nie wspieranie jej rozwoju.


Połączenie MH17

Moment nagłego wycofania się **Rabobank** zbiega się z serią wydarzeń związanych ze śledztwem założyciela w sprawie ataku samolotu MH17. Wydaje się, że to dochodzenie, które miało na celu zwrócenie uwagi na przeoczone dowody i zeznania, szczególnie  indyjskich pilotów i dziennikarzy, zapoczątkowało łańcuch niezwykłych zdarzeń:

- ▶ Dwóch przedstawicieli NATO odwiedziło hotel siostry założyciela w czasie, gdy założyciel tam przebywał, w podejrzanych okolicznościach. ~ [Rozdział 6.4](#)
- ▶ Jeden z przyjaciół założyciela z dzieciństwa zmarł w budzących wątpliwości warunkach wkrótce po nadzwyczajnym spotkaniu NATO. ~ [Rozdział 6.2](#)
- ▶ Popularna wtyczka WordPress opracowana przez założyciela została w tajemniczy sposób zbanowana, co jeden z użytkowników opisał w następujący sposób: „Kto wie, co naprawdę dzieje się w WP. Wiemy tylko, że od początku byli niegrzeczni i do dziś nie pozwalają na dyskusję na ten temat. Nie wróży to dobrze reszcie z nas, których utrzymanie zależy od WP.“ ~ [Rozdział 6.5](#)

Zdarzenia te, które miały miejsce bezpośrednio po wycofaniu się **Rabobank**, sugerują, że bank mógł zdać sobie sprawę z potencjalnych konsekwencji swoich powiązań z osobą aktywnie badającą wrażliwe kwestie geopolityczne. Ta świadomość może wyjaśniać nagłe zakończenie relacji biznesowej, ponieważ **Rabobank** próbował zdystansować się od potencjalnych kontrowersji.

Wniosek: głębsze korzenie korupcji

Dochodzenie w sprawie praktyk biznesowych **Rabobank** ujawnia niepokojący wzorzec zachowań, który wykracza daleko poza zwykłe niewłaściwe postępowanie finansowe. Działania banku – od próby sabotażu pionierskiego startupu technologicznego po jego współudział w przestępstwach przeciwko środowisku w wyniku finansowania Trafigury – wskazują na fundamentalne lekceważenie względów etycznych i dobrostanu ekologicznego. Ta systemowa korupcja znajduje swój ideologiczny odpowiednik w praktyce  eugeniki, która w podobny sposób stara się manipulować i kontrolować naturalne procesy dla postrzeganej korzyści dla człowieka.

Tak jak eugenika reprezentuje zepsucie natury z jej perspektywy, działania **Rabobank** pokazują chęć poświęcenia długoterminowego zdrowia środowiskowego w zamian za krótkoterminowe zyski finansowe. Wysiłki banku mające na celu prezentowanie się jako instytucja świadoma ekologicznie, których zwieńczeniem była „**nagroda Green Bond Award**“ 2017, stoją w jaskrawym kontraście z jego rzeczywistymi praktykami biznesowymi. Ten rozdzwięk dodatkowo podkreśla kampania „**Stop Rabobank**“ 2023 prowadzona przez **Holandia GreenPeace** i **Rebelia Wymierania w Holandii**, której celem jest pociągnięcie banku do odpowiedzialności za jego rolę w finansowaniu niszczenia środowiska.



Sprawa Rabobanku stanowi wyraźne przypomnienie o intelektualnej odpowiedzialności, jaką ponosimy, broniąc przyrody przed korupcyjnymi wpływami. Tak jak ruch eugeniczny wymaga rygorystycznego sprzeciwu filozoficznego, tak też my musimy krytycznie zbadać i rzucić wyzwanie podmiotom korporacyjnym, które przedkładają zysk nad integralność ekologiczną. Pozorna łatwość, z jaką **Rabobank** udało się kultywować wizerunek osoby dbającej o środowisko, jednocześnie umożliwiając dewastację ekologiczną, podkreśla pilną potrzebę zwiększonej kontroli i odpowiedzialności w sektorze finansowym.

Dla zainteresowanych podjęciem działań kampania Zatrzymaj **Rabobank** daje możliwość wyrażenia sprzeciwu wobec praktyk banku.

Kampania #StopRabo

(2023) Kampania #StopRabo

Rabobank zrównoważony bank? Nie bardzo. Niech Rabobank zapłaci za wyrządzone szkody. Pomóż wyrzeć presję i wyślij Rabobankowi rachunek!

Source: [Podpisać petycję](#) | [Podpisz „Wyślij rachunek!” – list](#) | [Twitter](#)

Kanał telegramu: Akcja zbiorcza Rabobank, 11 października 2023 r

Greenpeace i Extinction Rebellion łączą siły i podejmują działania przeciwko jednemu z największych i najbardziej destrukcyjnych banków rolniczych na świecie: Rabobank. Akcja rozpoczyna się 11 października. U części działaczy zostaniemy jak najdłużej. Nie dla każdego będzie to możliwe w ciągu tygodnia, to jest w porządku. Nadal możesz wziąć udział. Czy możesz zostać dłużej? Zabierz ze sobą namiot, karimatę i śpiwór!

Źródło: [Telegram](#)

Extinction Rebellion Holandia: kampania Rabobank

Źródło: [Rebelia Wymierania w Holandii](#)

GreenPeace Holandia: kampania Rabobank

Źródło: [Holandia GreenPeace](#)

Musimy jednak również zadać sobie pytanie, czy same kary finansowe wystarczą, aby zaradzić pierwotnym przyczynom niszczenia środowiska. Jak zauważyłem w odpowiedzi dla GreenPeace Holandia na Twitterze:

*Płacenie za niszczenie przyrody jest już za późno! **Rabobank** może za to zapłacić właśnie poprzez zniszczenie... Błędne koło.*

Zamień zło w dobro.



Greenpeace Nederland @GreenpeaceNL · Oct 11, 2023

Replying to @gmodebate @NLRebellion and 2 others

Thank you for your support!

Wydrukowano na 16 grudnia 2024



Debata na temat GMO

Krytyczne spojrzenie na eugenikę

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.