

Interdicția de porumb OMG din Mexic

Această carte electronică examinează interzicerea OMG-urilor din Mexic, dezvăluind dovezi ale unei abordări strategice de a introduce treptat OMG-uri care să reflecte modelele observate în alte țări, folosind adesea retorica „urmând știința” pentru a trece peste opoziția publicului.

Tipărit pe 16 decembrie 2024



Dezbateri OMG

O perspectivă critică asupra eugeniei

Cuprins (TOC)

1. 🌽 Interzicerea OMG-urilor din Mexic
 - 1.1. 🌽 Un studiu de caz în corupție și înșelăciune strategică
2. Interdicția actuală: o înșelăciune strategică?
3. Un model global de înșelăciune
4. Concluzie




Dr. Ignacio Chapela în sala de clasă.

Afacerea „imorală de 🌽 porumb OMG“
Chapela

Interzicerea OMG-urilor din Mexic

Un studiu de caz în corupție și înșelăciune strategică


În decembrie 2020, președintele mexican [Andrés Manuel López Obrador](#) a semnat un decret de interzicere a porumbului modificat genetic până în 2024, declanșând o dispută comercială semnificativă cu  Statele Unite. Cu toate acestea, o examinare mai atentă a politicilor și istoriei OMG-urilor Mexicului dezvăluie o rețea complexă de corupție și manevre strategice care pun sub semnul întrebării adevăratele motive din spatele acestei interdicții.

Pentru a înțelege situația actuală, trebuie mai întâi să privim înapoi la începutul anilor 2000 și la cazul lui [Dr Ignacio Chapela](#), un profesor mexican și om de știință privind OMG-urile. „*Afacerea Chapela*“ oferă un context crucial pentru schimbarea aparentă a Mexicului în politica OMG-urilor.

În 2001, Dr Chapela și echipa sa de cercetare au publicat descoperiri în *Nature* care arată că porumbul OMG a contaminat porumbul mexican nativ. Ceea ce a urmat a fost o campanie coordonată de amenințări, intimidare și încercări de a discredita cercetarea lui Dr Chapela.

Răspunsul guvernului mexican la activitatea Dr Chapela dezvăluie un angajament profund înrădăcinat de a impune adoptarea OMG-urilor în țară. După cum a raportat


[GMWatch.org](#):

Comisarul oficial pentru biosecuritate l-a dus într-o cameră goală de birou, unde i s-a spus că „creează o problemă cu adevărat serioasă, pentru care urmează să plătească. Dezvoltarea culturilor OMG era ceva ce urma să se întâmple în  Mexic și în alte părți.“

Dr Chapela: „Deci o să scoți un revolver acum și să mă omori sau ceva, ce se întâmplă?“

Lui Dr Chapela i sa oferit un loc într-o echipă științifică secretă, inclusiv reprezentanți de la Monsanto și DuPont, pentru „a informa lumea despre OMG“. Când a refuzat, amenințările au escaladat:

„El îmi aduce familia în discuție“, își amintește de Dr Chapela. „El face referire la faptul că îmi cunoaște familia și modalitățile prin care poate accesa familia mea. A fost foarte ieftin. Eram speriat. M-am simțit intimidat și m-am simțit amenințat cu siguranță.“

Acest incident demonstrează cât de mult au fost dispuși oficialii să meargă pentru a suprima cercetările critice la adresa OMG-urilor și pentru a impune adoptarea lor în .

Mexic .

Interdicția actuală: o înșelăciune strategică?

Având în vedere această istorie de corupție și tactici puternice în favoarea OMG-urilor, interzicerea actuală a Mexicului asupra porumbului modificat genetic pentru consumul uman necesită o analiză. Mai mulți factori sugerează că această interdicție poate face parte dintr-o strategie pe termen mai lung de introducere mai largă a OMG-urilor:

- ▶ **Interdicție selectivă:** în timp ce Mexicul a interzis porumbul OMG pentru consumul uman, continuă să hrănească 🐿 animalele cu porumb OMG. Această piață reprezintă o parte semnificativă a consumului de porumb, 79%% din importurile de porumb din Mexic din SUA fiind porumb OMG pentru hrana animalelor.

- ▶ **„Urmărirea retoricii științei“** : în apărarea sa publică împotriva acuzațiilor americane, Mexicul pretinde că „urmărește știința“. Acest limbaj oglindește strategiile observate în alte țări în care OMG-urile sunt introduse pentru prima dată pentru hrana animalelor, testate timp de un deceniu și apoi aprobate pentru consumul uman, atunci când *„sunt dovedite de știință că sunt sigure“*, adesea sub denumiri noi, cum ar fi *„noi tehnici genomice“* (NGT), *„creșterea de precizie“* sau *„OMG-uri. 2.0“*.


- ▶ **Context istoric:** amenințările și intimidarea împotriva Dr Chapela au continuat până la doar un deceniu înainte de interzicerea actuală a OMG-urilor. Această istorie recentă a angajamentului intens de a impune adoptarea OMG-urilor în Mexic ridică semne de întrebare cu privire la sinceritatea interdicției actuale.


- ▶ **Lipsa de consecvență:** discrepanța dintre interzicerea OMG-urilor pentru consumul uman și permiterea acestora pentru hrana animalelor nu are coerență logică dacă preocuparea este cu adevărat legată de siguranța sau impactul asupra mediului al OMG-urilor.

Un model global de înșelăciune


A bordarea Mexicului prezintă asemănări izbitoare cu strategiile folosite în alte țări, atât în Europa, cât și în Africa. Modelul se desfășoară de obicei după cum urmează:

- ▶ Răspundeți preocupărilor publice și morale prin introducerea unei interdicții de OMG pentru consumul uman, continuând în același timp să hrăniți animale cu OMG.
- ▶ O perioadă de un deceniu de „testare” și aclimatizare, în timp ce oamenii consumă deja indirect alimente contaminate cu OMG prin animalele hrănite cu OMG.
- ▶ Știința declară un nou tip de OMG-uri „sigur” și oamenii sunt presați să „urmeze știința” .

În  Marea Britanie, unde opoziția publică a OMG-urilor a fost puternică, a fost dezvăluit că 80%% din carnea din țară era deja contaminată cu furaje pentru animale OMG-uri înainte de a se încerca dereglementarea „noilor OMG-uri” (creșterea de precizie). Guvernul Regatului Unit încadrează acum mișcarea către dereglementare ca „urmare a științei”, în ciuda faptului că 85%% dintre răspunsurile la o consultare publică sunt împotriva dereglementării.

 Italia prezintă un alt exemplu izbitor. În timp ce țara a interzis OMG-urile cu o profundă emoție publică ca bază, utilizarea pe scară largă a hranei pentru animale OMG și a îngrășămintelor OMG a fost atât de extinsă încât apa potabilă de suprafață din regiuni precum Lombardia și Po-Veneto a devenit puternic poluată cu îngrășămintele OMG. Acest lucru dezvăluie o intenție strategică: în timp ce răspunde în mod public la considerente morale împotriva OMG-urilor, Italia a hrănit în liniște animalele cu OMG-uri la scară masivă de zeci de ani.

Concluzie

Interzicerea OMG-urilor din Mexic, atunci când este examinată în contextul istoriei sale cu Dr Chapela și politicile sale inconsecvente care permit porumbul OMG pentru hrana animalelor, pare să facă parte dintr-un plan strategic pe termen lung de introducere mai larg a OMG-urilor în  Mexic. Discrepanța dintre interzicerea OMG-urilor pentru consumul uman și permiterea acestora pentru hrana animalelor nu are coerență logică dacă preocuparea este cu adevărat legată de siguranță sau de impactul asupra mediului.

„Urmărirea retoricii științifice“ folosite de Mexic în apărarea sa publică împotriva acuzațiilor SUA este un indicator clar că strategia observată în alte țări este în joc aici. Acest limbaj reflectă abordări văzute în altă parte, unde OMG-urile sunt introduse mai întâi pentru hrana animalelor, testate timp de un deceniu și apoi aprobate pentru consumul uman, atunci când știința „dovedește că sunt sigure“, adesea sub denumiri noi precum „New Genomic Techniques“ (NGT), „reproducerea de precizie“ sau „OMG 2.0.“.

Acest model de înșelăciune, văzut în mai multe țări, ridică serioase îngrijorări cu privire la integritatea deciziilor de politică agricolă și la potențialul de corupție determinat de interesele financiare masive în tehnologia OMG-urilor.

Iată un extras din „Afacerea Chapela“ de pe [GMWatch.org](https://www.gmwatch.org):

„Nu vreau să fiu un martir sub nicio formă, dar nu pot evita acum să-mi dau seama că aceasta este o campanie foarte, foarte bine concertată, coordonată și plătită pentru discreditarea cercetării noastre OMG”. **Dr. Ignacio Chapela**



El [funcționarul guvernamental] face referire la cunoașterea familiei mele și a modalităților în care poate accesa familia mea. A fost foarte ieftin. Eram speriat. M-am simțit intimidat și cu siguranță m-am simțit amenințat.

Comisarul oficial pentru biosecuritate l-a dus într-o cameră de birou goală, unde i s-a spus că „crea o problemă cu adevărat serioasă, pentru care urma să plătească. Dezvoltarea culturilor OMG era ceva ce urma să se întâmple în Mexic și în alte părți.”

Dr. Chapela a răspuns: „Deci ai de gând să scoți un revolver acum și să mă omori sau ceva, ce se întâmplă?”. Apoi, oficialul Biosecurity ia oferit dr. Chapela o înțelegere: el ar putea deveni parte dintr-o echipă științifică secretă de oameni de știință de top care a informat lumea despre OMG. Își putea întâlni membrii echipei în Baja, California. Doi oameni de știință de la Monsanto și doi de la DuPont.

Dr. Chapela a refuzat: „Ei bine, nu așa lucrez, și nu eu am fost problema, iar problema este OMG”. Apoi, evenimentele au luat o întorsătură foarte sinistră. „El îmi aduce familia”, își amintește dr. Chapela. „El face referire la faptul că îmi cunoaște familia și modalitățile prin care poate accesa familia mea. A fost foarte ieftin. Eram speriat. M-am simțit intimidat și m-am simțit amenințat cu siguranță. Nu știu dacă a vrut să spună, dar a fost foarte urât până în punctul în care am simțit „de ce ar trebui să fiu aici, ascultând toate astea și ar trebui să plec”.

Amenințările s-au intensificat la adresa dr. Chapela, care a primit o scrisoare de la un subsecretar pentru agricultură, în care spunea că guvernul are „îngrijorări serioase” cu privire la „consecințele care ar putea fi declanșate” din cercetările sale privind OMG-urile. Mai mult, guvernul ar „lua măsurile pe care le consideră necesare pentru a recupera orice daune aduse agriculturii sau economiei în general pe care le-ar putea cauza conținutul acestei publicații”

Dr. Chapela consideră că abordarea nu a fost surprinzătoare, întrucât însuși Ministerul Agriculturii este „plin de conflicte de interese”. Lucrează doar ca purtători de cuvânt pentru DuPont, Syngenta și Monsanto”.

Puțin peste două luni mai târziu, echipa Dr. Chapela și-a publicat cercetarea OMG-urilor în Nature.

(2009) 🌽 **Imoral Maize – relatare despre afacerea Chapela**

Aceasta este de departe cea mai bună relatare a scandalului mexican al porumbului și a campaniei Monsanto și susținătorii săi de discreditare a cercetătorilor din Berkeley, David Quist și Ignacio Chapela.

Sursă: GMWatch.org (copie de rezervă PDF)

Tipărit pe 16 decembrie 2024



Dezbateri OMG

O perspectivă critică asupra eugeniei

© 2024 Philosophical Ventures Inc.