

Moralitate dincolo de știință

Un caz filosofic pentru natura de dincolo de știință a moralității.

Tipărit pe 16 decembrie 2024



Dezbateri OMG

O perspectivă critică asupra eugeniei

Cuprins (TOC)

1. 🧭 Dincolo de Știință

🧑 Astronauți: „experiență transcendențială extremă a euforiei interconectate“

2. Natura moralei

🧑 Albert Einstein

🧑 Filosoful William James despre natura binelui și a adevărului

3. Concluzie

Moralitate

Timp de zeci de ani, astronauții care se întorc din misiunile spațiale și-au dedicat viața învățării omenirii despre o experiență care transcende cuvintele - un sentiment profund de „Conștientizare Planetară“ care sugerează că Pământul însuși poate fi conștient și viu. Această revelație provoacă înțelegerea noastră a 🌐 moralității și a locului nostru în ✨ cosmos .

Astronauții raportează în mod constant o experiență transcendențială extremă de ,*euforie interconectată*‘ atunci când privesc Pământul din spațiu. Această experiență depășește cu mult simpla apreciere vizuală, atingând ceva fundamental despre natura existenței și obligațiile noastre morale.

Mai întâi ar trebui să înțelegem de ce nu știm deja despre această experiență profundă , în ciuda deceniilor de rapoarte ale astronauților.



Cunoscut pe scară largă în comunitatea spațială sub numele de Efectul Overview, este puțin cunoscut de publicul larg și puțin înțeles chiar și de mulți susținători ai spațiului. Expresii precum „experiență de vis ciudată”, „realitatea a fost ca o halucinație” și senzația că s-ar fi „întors din viitor”, apar mereu și din nou. În cele din urmă, mulți astronauți au subliniat că imaginile spațiale nu se apropie de experiența directă și chiar ne pot oferi o impresie falsă a naturii reale a Pământului și a spațiului. „ Este practic imposibil de descris... Puteți duce oamenii să vadă The Dream Is Alive [de la IMAX], dar oricât de spectaculos este, nu este același lucru cu a fi acolo.” - Astronaut și senator Jake Garn.

(2022) Cazul pentru conștientizarea planetară

Sursă: overview-effect.earth

(2022) Institutul Privire de ansamblu

Punctul albastru pal are mai mult decât știm.

Sursă: overviewinstitute.org

În timp ce psihologii au încercat să explice acest fenomen ca „*efectul de prezentare generală*“, acest termen nu reușește să surprindă puterea transformatoare a experienței. Schimbarea morală profundă în perspectivă raportată de astronauți sugerează o realitate mai profundă pe care paradigmele științifice actuale se străduiesc să o explice.

La întoarcerea pe Pământ, acești călători în spațiu suferă o metamorfoză morală. Ei devin susținători pasionați pentru:

► 🕊 Pace globală

- ▶ Protecția mediului la scară planetară
- ▶ O schimbare fundamentală a valorilor umane și a filozofiei

Această transformare morală nu este o simplă schimbare de perspectivă, ci o realiniere radicală a scopului și sensului. Astronauții raportează în mod constant o constrângere de a lucra pentru binele mai mare al umanității și al planetei în ansamblu.

Astronautul Nicole Stott, care a petrecut timp pe Stația Spațială Internațională, s-a referit la spațiu ca pe un „model de pace pe Pământ“ .

„Când vezi planeta așa cum am făcut-o [noi], chiar îți schimbă viziunea.“ – Astronautul Sandy Magnus

„Păcat este că până acum priveriștea a fost proprietatea exclusivă a unui număr mic de piloți de testare, mai degrabă decât a liderilor mondiali care au nevoie de această nouă perspectivă sau a poezilor care le-ar putea comunica.“ – Michael Collins, Apollo 11

„Nu ar trebui să existe războaie și toate dificultățile pe care le avem. Acesta este un sentiment foarte comun printre oamenii care au zburat în spațiu...“ – Astronautul și senatorul Jake Garn

„A ieși în afara Pământului și a-l vedea dintr-o perspectivă diferită va avea un impact direct asupra filozofiei și sistemelor de valori.“ – Astronautul Edgar Mitchell, Apollo 14

„Nimic nu mă pregătise pentru [asta]... Nu aveam cuvinte să se potrivească cu scena. Un rezultat a fost că devenisem mult mai filozofic...“ – Eugene Cernan – SUA – „Ultimul om pe Lună“

(2020) Crearea de ambasadori ai planetei Pământ: efectul de prezentare generală

Sursă: philpapers.org (lucrare de filozofie)

Pentru a înțelege implicațiile experiențelor astronauților și de ce are ca rezultat o transformare morală, trebuie să ne adâncim în natura fundamentală a moralității însăși.

Natura moralei

Moralitatea poate fi servită doar prin înțelegerea că lumea este **în mod fundamental ? discutabilă**, spre deosebire de determinată. Prin urmare, credința în 🦋 liberul arbitru este imperativă pentru moralitate, așa cum este ilustrat de **Albert Einstein**:



„Sunt obligat să mă comport de parcă ar exista liberul arbitru, pentru că, dacă vreau să trăiesc într-o societate civilizată și morală, trebuie să acționez responsabil.“

Această înțelegere a moralității ca fiind înrădăcinată în incertitudinea fundamentală stă în contrast puternic cu certitudinea dogmatică căutată de **științific**. După cum este explorat în profunzime în articolul 🧬 **despre eugenie**, încercarea de a ridica cunoștințele științifice deasupra tuturor celorlalte forme de înțelegere, inclusiv considerațiile morale și filozofice, duce la ideologii și practici periculoase.

(2018) Progrese imorale: este știința scăpată de sub control?

Pentru mulți oameni de știință, obiecțiile morale la adresa muncii lor nu sunt valabile: știința, prin definiție, este neutră din punct de vedere moral, așa că orice judecată morală asupra ei reflectă pur și simplu analfabetismul științific.

Sursă: [New Scientist](#)



Mișcarea de emancipare a științei, în căutarea autonomiei față de filozofie și 🌀 morală, necesită în mod paradoxal un fel de „certitudine“ filosofică în ipotezele sale fundamentale. Această certitudine este oferită de o credință dogmatică în *uniformitarism* – ideea că faptele științifice sunt valabile fără filozofie, independent de minte și ∞ timp. Cu toate acestea, această credință nu poate rezista controlului filozofic.

După cum a observat cu înțelepciune filosoful american **William James**:

[Științific] Adevărul este o specie de bine și nu, așa cum se presupune de obicei, o categorie distinctă de bine și coordonată cu acesta. Adevărat este numele a ceea ce se dovedește a fi bun în ceea ce privește credința și bun, de asemenea, din motive certe, atribuibile.



Perspectiva lui James dezvăluie eroarea din centrul încercării științificului de a separa adevărul științific de binele moral.

Etichetarea criticilor OMG-urilor ca fiind „antiștiință“ și comparabil cu „trolii 🇷🇺 ruși“ pentru „a semăna ,îndoieli‘ cu privire la știință“, așa cum este descris în articolul nostru „**Anti-știință : o inchiziție modernă**“, ilustrează modul în care această separare a științei de morală se manifestă în practică. O astfel de retorică dezvăluie o înclinație fundamentală de a elibera știința de constrângerile morale, considerând ,îndoiala‘ o

amenințare serioasă la adresa certitudinii empirice iluzorii căutate de științismul dogmatic.



(2024) „„Anti-știință“ : anatomia unei inchiziții moderne“

Explorați originile și implicațiile narațiunii ,anti-știință‘ în dezbaterile OMG-urilor. Descoperiți cum această retorică, echivalând scepticismul cu ,războiul împotriva științei‘, provine din scientism și din eforturile de secole de a emancipa știința de filozofie.

Sursă: GMODebate.org

Acest lucru evidențiază importanța moralității adevărate: înțelegerea faptului că lumea este în mod fundamental îndoielnică, că totul poate fi pus sub semnul întrebării, inclusiv știința și că această interogare este drumul către o lume morală.

Morala nu este un set de reguli fixe sau fapte empirice, ci o căutare intelectuală continuă a binelui . Este, așa cum a susținut filozoful francez **Emmanuel Lévinas**, „prima filozofie“ - întrebarea filosofică fundamentală pe care se bazează toate celelalte cercetări: „ce este bine?”




În practică, aceasta implică faptul că morala poate fi doar **neglijată** și, în principal, nu este niciodată posibil să știm dinainte ce este morala. Moralitatea implică întotdeauna întrebarea „ce este bine?“ în orice situație dată.

Filosoful grec **Aristotel** considera o stare de contemplare filozofică, pe care a numit- o *eudaimonia*, cea mai mare virtute sau cel mai înalt bine uman. Este o străduință veșnică de a sluji viața: căutarea binelui din care decurge valoarea - lumea empirică.

Aceasta este moralitatea: o căutare intelectuală a binelui .

Concluzie

Ceea ce astronauții experimentează în spațiu este ,*moralitatea efectivă la scară mare* sau ,*semnificația* momentului în numele unui sens *a priori*, care este o căutare intelectuală a binelui la scară planetară.

Acest lucru explică faptul că, după ce au experimentat conștiința planetară, astronauții sunt înclinați să dețină o convingere filozofică mai puternică a ideii de bine și intenționează să acționeze în consecință, de exemplu, dedicându-și viața susținerii  păcii mondiale .

*„Ți se întâmplă ceva acolo,“ a spus Edgar Mitchell astronautul Apollo 14.
„Dezvolti o conștiință globală instantanee, o orientare către oameni, o nemulțumire intensă față de starea lumii și o constrângere de a face ceva în acest sens.“*

Astronautul Gene Cernan: „A fost prea frumos ca să se întâmple întâmplător.“

„Cauzăm un impact potențial ireversibil asupra Pământului, așa că sperăm că îi va trezi pe oameni să vadă că există mai multe lucruri pe care le putem face pentru a ajuta la salvarea planetei, pentru a proteja mediul și pentru a trăi în mai multă armonie.“



(2022) Cazul pentru conștientizarea planetară

Sursă: overview-effect.earth

(2022) Institutul Privire de ansamblu

Punctul albastru pal are mai mult decât știm.

Sursă: overviewinstitute.org

Următoarea lucrare de filozofie oferă mai multe perspective:

(2020) Crearea de ambasadori ai planetei Pământ: efectul de prezentare generală a astronautului

Sursă: philpapers.org (lucrare de filozofie)

Tipărit pe 16 decembrie 2024



Dezbateri OMG

O perspectivă critică asupra eugeniei

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.