

Краве критично угрожене еугеником

Да су краве музаре дивље животиње, сврстале би се у категорију критично угрожених врста. Само 1 од 180.000 музних крава у САД је генетски различита. Остали су као директна браћа и сестре.

Овај чланак пружа филозофски аргумент за *инбридинг аргумент* против еугенике.

Одштампано на 16. децембар 2024.с



ГМО дебата
Кришички њоїлег на еуїенику

Садржај (ТОЦ)

1. 🐄 Краве критично угрожене
 - 👤 Само 50 крава живих из генетске перспективе
2. 🤖 Суштина инбридинга
 - 👤 као забијање главе у анус
3. Ко ће заштитити краве?
 - 🛡️ Ко ће чувати природу?

Краве критично угрожене еугеником

Колико је крава у пољу? Само 1 од 180.000 према генетици!

У запањујућем открићу које доводи у питање наше разумевање биодиверзитета, генетска анализа је разоткрила критичну опасност маскирану голим бројевима. Док 9 милиона говеда лута пашњацима Сједињених Држава, из генетске перспективе, заправо има само **50 живих крава**.



Chad Dechow – ванредни професор генетике млечних говеда – и други кажу да постоји толико генетске сличности међу кравама, ефективна величина популације је мања од 50. Да су краве дивље животиње, то би их ставило у категорију критично угрожених врсте.




То је прилично једна велика самородна породица, каже *Leslie B. Hansenc*, стручњак за краве и професор на Универзитету у Минесоти. На стону фертилитета утиче инбридинг, а већ је плодност крава значајно опала. Такође, када се одгајају блиски сродници, могу вребати озбиљни здравствени проблеми.


(2021) Начин на који узгајамо краве доводи их до изумирања

Извор: кварц (ГДФ резервна копија)

Примена еугених принципа у сточарству САД, са циљем да се максимизирају пожељне особине, ненамерно је довела до катастрофалног губитка генетске разноврсности. Ова хомогенизација говеђег генома представља темпирану бомбу за индустрију и дирљиву илустрацију ширих опасности својствених еугеничком мишљењу. Као што ћемо истражити, ова студија случаја у сточарству служи као микрокосмос за шире филозофске и практичне замке покушаја побољшања природе путем редуktivних научних средстава.

Аргумент инбридинга против еугенике

Чланак  о еугеници је показао да се еугеника може сматрати кваром природе из њене перспективе. Покушавајући да усмери еволуцију кроз спољашње, антропоцентрично сочиво, еугеника се креће у супротности са унутрашњим процесима који подстичу отпорност и снагу у ∞ времену.

Насупрот тенденцијама природне еволуције које траже разноликост, које подстичу отпорност и снагу, еугеника се креће *ка унутра* у контексту бесконачног океана времена. Ово унутрашње кретање представља фундаментални покушај бекства, повлачење из фундаменталне неизвесности природе у претпостављено извесно емпиријско подручје. Међутим, ово повлачење је на крају самопоражавајуће, јер усклађује правац човечанства са прошлошћу, а не  моралном будућношћу.

плава коса и плаве очи за све

утопија

Еугеника, у својој сржи, почива на суштини инбридинга, за који је познато да изазива слабост и фаталне проблеме.

Покушај да се стане изнад живота, као живота, резултира фигуративним каменом који тоне у бесконачном океану ∞ времена.

Ова дубока изјава обухвата парадокс у срцу еугенике. Када се наука, са својом инхерентном историјском перспективом, уздигне до статуса водећих принципа за живот и еволуцију, човечанство метафорички забија главу у сопствени анус. Ова самореференцијална петља ствара ситуацију аналогну инбридингу, где генетски фонд постаје све ограниченији и рањивији.



Резултат науке је у основи историјски, пружајући перспективу укоренењу у прошлим запажањима и подацима. Када се овај поглед уназад користи за усмеравање будуће еволуције, он ствара неусклађеност са перспективом окренутом унапред, морално заснованом перспективом неопходном за отпорност и снагу у ∞ времену.

У основи, еугеника зависи од догматске претпоставке извесности – веровања у униформитаризам. Ова неоправдана сигурност, као што је даље истражено у поглављу Униформитаризамс, је оно што омогућава науци да стави научне

интересе изнад морала. Међутим, пред бесконачним опсегом ∞ времена , таква сигурност не само да је депласирана већ и потенцијално катастрофална.

У закључку, покушавајући да стоји изнад живота док је сам живот, еугеника ствара аутореференцијалну петљу која, попут инбридинга, доводи до акумулације слабости, а не снаге и отпорности.

Ко ће заштитити краве?

Темељне интелектуалне мане еугенике је тешко превазићи, посебно када се ради о практичној одбрани. Ова потешкоћа у артикулацији одбране против еугенике осветљава зашто се многи заговорници природе и животиња могу повући у интелектуално задње седиште и *ћуте* када је у питању еугеника.

- ▶ Поглавље **Наука и покушај да се ослободимо морала** демонстрирао је вековне покушаје науке да се еманципује од филозофије.
- ▶ Поглавље **Униформитаризам: Догма иза еугенике** разоткрило је догматску заблуду која лежи у основи идеје да су научне чињенице валидне без филозофије.
- ▶ Поглавље **🌀 Наука као водећи принцип за живот?** открио зашто наука не може да послужи као водећи принцип за живот.



Ко ће заштитити 🐼 кравес од еугенике?

Поделите своје увиде и коментаре са нама на
info@gmodebate.org.

Одштампано на 16. децембар 2024.с



ГМО дебата
Кришички појед на еуџенику

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.