



Случај искорењивања комараца: Да ли врсту треба избрисати са Земље?

ГМО су у основи искључени из закона о екоциду, стварајући критичну празнину у заштити животне средине. Овај чланак представља филозофски аргумент за укључивање ГМО у законодавство о екоциду, испитујући случај искорењивања комараца у Бразилу и улогу ИУЦН-а у политици ГМО. Истражује проблем Витгенштајнове тишине и доводи у питање антропоцентричне погледе на очување, наглашавајући потребу за укључењем стручњака за екоцид у доношењу одлука.

Одштампано на 16. децембар 2024.с



ГМО дебата
Кришички појлег на еујенику

Садржај (ТОЦ)

1. Случај искорењивања комараца

 Катастрофа ГМО комараца 2019. у Бразилу

 2021. Наставак напора за искорењивање ГМО комараца

1.1. Историја еколошког уништења


 Бразилска влада спалила једну петину амазонске прашуме

2. Тхе Москуито

2.1.  Критички перпетуатори микроба

2.1.1.  Микроби: Више добро него лоше!

2.1.2.  Професор микроба Др Jonathan Eisen

2.2. Човек: 9/10.  Микроб

2.2.1. Микроби су покретачи и архитекте људске еволуције и здравља

2.3.  Комарци играју виталну улогу у екосистемима

2.3.1.  Комарци ривалске пчеле као опрашивачи

2.3.2.  Комарци су витални за прехранбене мреже

2.3.3.  Нутријенти циклуса комараца

2.3.4.  Комарци су покретачи еволуције животиња

3. Закон о ГМО и екоциду

3.1.  2024 Филозофско истраживање  еугенике : Глобално истраживање

3.1.1.  Одговор Стоп Ецоциде Интернационал

 Суоснивач и извршни директор СЕИ Јојо Меhta

3.2. Витгенштајнов проблем тишине

3.2.1. Позив на ћутање филозофа у историји

 Филозофи Wittgenstein, Marion и Heidegger

 Филозоф Henri Bergson: разумети у тишини

 Филозоф Laozi (Lao Tzu) у Тао Те Чинг

4. ИУЦН-ов политички покушај легализације ГМО у очувању природе

5. Закључак

6. Ажурирање 2024: ГМО комарци узрокују катастрофу

 Само додајте кампања за искорењивање водених комараца у Бразилу

Да ли намерно истребљење врсте треба сматрати злочином?

ББЦ пише: Комарац је најопаснија животиња на свету, носилац болести које убијају милион људи годишње. Да ли инсекте треба избрисати?

(2016) Да ли би било погрешно искоренити комарце са Земље?

Извор: BBC



Бразилска влада је 2019. године пустила генетски модификоване комарце у првом покушају да искоријени врсту комараца. Пошло је наопако: ГМО комарци су пренели своје трансгене гене на дивљу популацију, што је изазвало еколошку катастрофу.

Две године касније, бразилска влада је, по савету **Бразилске техничке комисије за биолошку безбедност** (ЦТНБио), одобрила продају ГМО комараца широм земље са циљем да се истребе врсте комараца.

Историја еколошког уништења

Бразилска влада има историју недостатка бриге о еколошким интересима. На пример, Бразил тренутно спаљује петину амазонских прашума ради индустријског развоја.



Једна петина џунгле биће спаљена у наредним годинама. Не улазим у ову бесмислицу да браним земљу за Индијанце, рекао је председник. Бразилски генерал који је прошле године служио у одбору канадског рударског гиганта Бело Сун на челу је бразилске савезне агенције за староседеоце.

(2020) Екосистеми величине Амазонске прашуме могли би се срушити у року од деценија


Извор: Nature.com


Овај образац еколошког немара снажно сугерише да предложена кампања за искорењивање комараца заснована на ГМО није изоловани инцидент, већ део ширег, системског занемаривања интереса **природе**. Такве велике, потенцијално неповратне интервенције у сложеним еколошким системима, без дужног разматрања дугорочних последица, представљају саму дефиницију

екоцида и захтевају хитну контролу у складу са међународним правом животне средине.

Комарац: критичан за екосистеме и еволуцију

Врста комараца се суочава са намерним искорењивањем, драстичном мером која не препознаје њену виталну улогу у природи, људској еволуцији и здрављу у односу на врсту.

Комарци, који се често перципирају првенствено као преносиоци болести, играју сложенију и виталнију улогу у екосистемима него што се уобичајено схвата. Иако се често наводе као најсмртоносније животиње за људе, кључно је препознати да сами комарци нису директни узрок штете, већ служе као вектори за одређене патогене  микробе.

Оно што су  пчеле за многе биљке, комарци су за микробе. Комарци су кључни за одржавање многих микроба.

Док неки микроби које преносе комарци, као што су агенси одговорни за маларију, филаријазу и арбовирусе попут денга, могу заразити и оптеретити људска бића и друге кичмењаке, важно је напоменути да они представљају само делић микробне разноликости коју комарци одржавају. . Многи микроби играју кључну улогу у одржавању здравља екосистема и покретању еволуције животиња.

Др Jonathan Eisenс, познати професор еволуције и екологије, нуди увид у често погрешно схваћени свет микроба:

Реч микроб звучи застрашујуће – повезујемо их са грипом, еболом, болешћу која једе месо. Али микробиолог Др Jonathan Eisen је одржао просветљујући ТЕДТалк који ће вас натерати да спустите средство за дезинфекцију руку. Како Ајзен објашњава, прекривени смо облаком микроба и ови микроби нам заправо чине добар део времена уместо да нас убијају.



(2012) Упознајте своје микробе: 6 сјајних ствари које микроби чине за нас

Извор: ТЕД Талк

Човек: 9/10. Микроб

Људско тело је живи микробни екосистем, који садржи десет пута више микробних ћелија него људске ћелије. Ова микроскопска већина није само присутна – она је фундаментална за наше постојање. Без ових трилиона микробних становника, људски живот би био немогућ.

Микроби су неопјевани архитекти људске еволуције и здравља. Они обликују наш имунолошки одговор, утичу на наш метаболизам, па чак и утичу на наше когнитивне функције.

Недавне студије сугеришу да су микробне интеракције, олакшане векторима као што су комарци, биле кључне у покретању људских еволуционих адаптација. Од утицаја на корен неурологије до потенцијалног обликовања свесне мисли, микроби играју фундаменталну улогу у релативном здрављу животиња и људске врсте.

Осим што су критични за свет микроба, комарци играју важнију улогу у екосистемима.

- ▶ **Опрашивање:** Комарци су главни опрашивачи биљака и ривалских пчела у неким екосистемима. У ❄️ поларним регионима, комарци су често примарни опрашивачи за одређене биљне врсте.



- ▶ **Мреже хране:** Комарци доприносе значајној биомаси и воденим и копненим мрежама хране. Њихове ларве су есенцијални извори хране за рибе и друге водене животиње, док одрасли издржавају безбројне врсте птица, слепих мишева и инсеката.
- ▶ **Циклуси хранљивих материја:** Комарци преносе виталне хранљиве материје између водених и копнених екосистема, одржавајући еколошку равнотежу.
- ▶ **Покретачи еволуције:** Преношењем генетског материјала и микроба између врста, комарци на јединствен и виталан начин доприносе еволуцији врста.

Закон о ГМО и екоциду

На 27. јун 2024.с је оснивач 🦋 GMODebate.orgс започео **филозофско истраживање** од стране Цолд Цаллинг-а десетина хиљада организација за природу широм света (једну по једну) са имејлом да им постави три питања о њиховој визији 🧬 еугенике .

Одговори и каснији филозофски разговори се обрађују коришћењем најсавременијих технологија вештачке интелигенције, а резултати се објављују на GMODebate.orgс где ће посетиоци моћи да стекну дубок увид у глобалне перспективе еугенике и ГМО у различитим регионима, земљама, категоријама организација и појединаца организације.

Као део филозофског истраживања, недавно смо се сарађивали са **Stop Ecocide International**с. Изненађујуће, упркос њиховој сарадњи са истраживачима генетског инжењеринга са Универзитета Вагенинген у Холандији, организација је признала да никада нису озбиљно размишљали о ГМО у контексту екоцида. Овај надзор није изолован; ГМО су углавном одсутни из тренутних оквира закона о екоциду, што открива критичну празнину.



Ево одговора СЕИ-јевог суоснивача и извршног директора **Jojo Mehta**с:

Иако истрага коју спроводите обећава да ће бити од великог интереса, бојим се да ћу можда морати да вас разочарам што се тиче нашег учешћа. Стоп Ецоциде Интернационал (СЕИ) је концентрисан искључиво на подстицање влада да успоставе законе о екоциду, са посебним (иако не искључивим) фокусом на Римски статут МКС-а. Ово је веома специфичан задатак заступања који је за многе од нас већ више од пуног радног времена, као и веома захтеван у времену наших волонтера (већина наших националних тимова је волонтерски, а многи од наших међународних тимова добровољно раде дуже од нас). платити их).



Закон о екоциду политички напредује брзо (хвала вам на признању!), а овај међународни успех на високом нивоу је снажно подржан тиме што је СЕИ остао што аполитичнији и неутралнији у погледу специфичних питања и индустријских сектора. Наш основни приступ је да пренесемо владама да је безбедно, неопходно и неизбежно донети законе за екоцид, као што заиста и јесте... у ствари, закон о екоциду се односи на правну „сигурносну шину“ која не зависи од специфичне активности, али под претњом тешке и широко распрострањене или дуготрајне штете (без обзира на активност). Ако се концентришемо на било који одређени сектор или дамо јавне изјаве о њему, ризикујемо да одвратимо пажњу од нашег главног циља, или да упиремо прстом и налетимо на посебне интересе, када се у ствари закон о екоциду односи на интересе човечанства и природе у целини, и користиће свима. Овај приступ велике слике је фундаментално важан јер избегава поларизацију и минимизира отпор законодавству.

Дакле, постоје два разлога зашто СЕИ не може директно да се укључи у дебату о ГМО: прво, то би одвлачило пажњу и могло би да угрози наш основни дипломатски циљ; друго, чак и да желимо, немамо на располагању радно време које бисмо могли да посветимо конкретном питању као што је овај.

Одговор корисника Јојо Меhtaс из СЕИ-а истиче две кључне тачке: потенцијално одвраћање пажње од њиховог суштинског дипломатског циља и недостатак времена. Међутим, ови разлози могу бити симптоматични за дубљи филозофски изазов који смо идентификовали као **Витгенштајнов проблем тишине**.

ПОГЛАВЉЕ 3.2.С

Витгенштајнов проблем тишине

Витгенштајнов проблем тишине представља фундаменталну интелектуалну немогућност у артикулацији неантропоцентричних вредности унутар ограничења људског језика и мишљења. То није само питање времена или ресурса, већ дубока филозофска баријера која утиче на то како лидери и организације приступају ГМО.

Лидери организација захтевају визију , осећај или 🌀 осећај правца да би постигли значајне резултате и утицај. Витгенштајнов проблем тишине може да изазове лидерима да замисле јасну крајњу тачку вредности или морални правац када су у питању питања као што су ГМО и еугеника. Ова потешкоћа у артикулисању визије може објаснити зашто се такве теме често држе ван планова организације, упркос потенцијалним моралним интуицијама против њих.

Аргумент о недостатку времена , који често наводе испитаници, укључујући СЕИ, заправо може бити израз ове фундаменталне интелектуалне немогућности. Кључно је разумети да се ова препрека не решава аутоматски са више времена. Уместо тога, то захтева промену парадигме у размишљању .

ПОГЛАВЉЕ 3.2.1.С

Позив на ћутање филозофа у историји

Многи истакнути филозофи у историји борили су се са границама људског језика и мишљења када су се суочили са фундаменталним аспектима постојања и морала.

На пример, француски филозоф **Jean-Luc Marion** поставио је филозофско питање *Шта је онда, то је ту, што се прелива ?* . Аустријски филозоф **Ludwig Wittgenstein** позвао је на ћутање и аргументовао: „*О чему се не може говорити, о томе се мора ћутати*“ . а немачки филозоф **Martin Heidegger** га је назвао *Ништа* .

Француски филозоф **Henri Bergson** описао је основни *раисон д'етре* (разлог постојања) 🌿 **природе** на следећи начин:

Када би човек питао природу о разлогу њеног стваралачког деловања, и када би она била вољна да чује и одговори, она би рекла – не питај ме, него разумеј у тишини , као што ја ћутим и не говорим. .

Књига 🌀 **Tao Te Ching** кинеског филозофа **Laozi (Lao Tzu)**с почиње следећим:

Тао који се може рећи није вечни Тао. Име које се може именовати није вечно Име.

Међутим, 🦋 **GMODebate.org**с тврди да је овај историјски позив на тишину на крају неоправдан позив на интелектуалну лењост. Уместо тога, сусрет са фундаменталном интелектуалном немогућношћу у основи постојања треба посматрати као филозофску обавезу да се превазиђе наше антропоцентричне границе.

Да би био на челу заштите животне средине, закон о екоциду мора еволуирати како би се позабавио новим претњама, укључујући оне које представљају ГМО. Ова еволуција захтева од нас да се суочимо и превазиђемо Витгенштајнов проблем

тишине, померајући границе наше способности да артикулишемо и бранимо неантропоцентричне вредности.

Укључивањем питања ГМО у оквире закона о екоциду, стварамо значајну прилику за разматрање неантропоцентричних интереса у екологији. Овај приступ не само да унапређује поље закона о екоциду, већ је и усклађен са његовим основним циљевима и сврхом. Изазива и практичаре и теоретичаре да прошире своје размишљање изван антропоцентричних парадигми, што потенцијално води ка снажнијим, инклузивнијим и ефикаснијим стратегијама за заштиту читавог живота на Земљи.

ИУЦН–ов политички покушај легализације ГМО у очувању природе

International Union for Conservation of Nature (ИУЦН) тренутно развија политику о употреби синтетичке биологије, укључујући генетски инжењеринг и ГМО, у очувању природе. Ова иницијатива, коју стручњаци за екоцид углавном не примећују, изазива значајна филозофска и етичка питања која захтевају хитну пажњу.



Синтетичка биологија могла би отворити нове могућности за очување природе. На пример, може да понуди решења за тренутно нерешиве претње по биодиверзитет, као што су оне изазване инвазивним страним врстама и болестима.

(2024) Синтетичка биологија и заштита природе

Извор: IUCN

Предложена политика ИУЦН–а има за циљ да одговори на могућности и изазове које представља синтетичка биологија у напорима за очување. На пример, они сугеришу да би се ГМО могли користити за борбу против инвазивних врста или болести које угрожавају биодиверзитет. Међутим, овај приступ се заснива на чисто емпиријском и језичком опсегу разматрања, који не узима у обзир неантропоцентричне интересе саме природе.

ИУЦН случај представља пример фундаменталног филозофског проблема у садашњим приступима заштити животне средине. Третирањем биодиверзитета као емпиријског концепта или циља који треба постићи, потенцијално кроз ГМО технологију, не успева да обезбеди оно што је заправо потребно да би биодиверзитет – а са њим и здравље и просперитет природе – на првом месту.



Ова ситуација наглашава критични јаз у постојећим оквирима закона о екоциду. Без доприноса стручњака за екоцид и ширих филозофских перспектива, може се створити законодавство које омогућава потенцијално далекосежне интервенције у природним екосистемима, као што је коришћење генских покрета за искорењивање читавих врста, под маском очувања .

Закључак

Случај искорењивања комараца заснован на ГМО наглашава хитну потребу за холистичкијим приступом заштити животне средине. Док размишљамо о укључивању ГМО у закон о екоциду, морамо оспорити наше антропоцентричне предрасуде и створити робуснији оквир за заштиту замршене мреже живота на нашој планети.

Проширујући обим закона о екоциду да укључи ГМО и прихватањем перспектива које се протежу изван непосредних људских интереса, можемо развити ефикасније стратегије за очување екосистема. Време је да се схвати да вредност природе превазилази људску перцепцију и мерење. Тек тада се можемо надати да ћемо сачувати деликатну равнотежу наших екосистема за будуће генерације.

Ажурирање 2024: ГМО комарци узрокују катастрофу

Недавни догађаји у  Бразилу су истакли потенцијалне опасности генетских интервенција у екосистемима. У 2024. години, број случајева денга грознице је четири пута нарастао након пуштања милиона  комараца уређених генима. Док научници оспоравају директну узрочност, ова ситуација је довела до повећане продаје ГМО комараца широм земље и јавних позива да се врста комараца у потпуности искоријени.



Овај развој догађаја је посебно забрињавајући имајући у виду историју еколошког уништења Бразила и тренутну кампању његове владе за промоцију ГМО комараца. Маркетиншки напори широм земље, усредсређени на слоган *Само додај воду и коришћење производа Фриендли™ комплет за искорењивање комараца (Aedes do Bem™с)*, подстичу грађане да учествују у искорењивању целе врсте. Употреба термина као што је *Пријатељски* у контексту искорењивања врста користи еуфемистички језик за нормализацију, па чак и слављење акција које имају разорне еколошке последице.

(2024) Денга грозница порасла је за 400%%у Бразилу након што су пуштени ГМО комарци

Извор: kleanindustries.com



Empresas e governos
também levam mais proteção
com **Aedes do Bem™ PRO**
SOLICITAR ORÇAMENTO 

Само додајте воду : Фриендли™ комплет за искорјењивање ГМО  комараца

Одштампано на 16. децембар 2024.с



ГМО дебата
Кришички њоїлег на еуїенику

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.