

Мораль за пределами науки

Философское обоснование вненаучной природы морали.

Напечатано на 16 декабря 2024 г.



Дебаты о ГМО
Критический взгляд на евгенику

Оглавление (ТОС)

1. 🌐 За пределами науки

👤 Астронавты: «экстремальный трансцендентальный опыт взаимосвязанной эйфории»

2. Природа морали

👤 Albert Einstein

👤 Философ William James о природе добра и истины

3. Вывод

ГЛАВА 1.

Мораль

Н а протяжении десятилетий астронавты ,
возвращающиеся из космических миссий, посвятили
свою жизнь обучению человечества опыту, который
выходит за рамки слов – глубокому чувству «*Планетарного
Сознания*» , которое предполагает, что сама Земля может
быть сознательной и живой. Это откровение бросает вызов
нашему пониманию 🧭 морали и нашего места в ✨ космосе
.

Астронавты постоянно сообщают о чрезвычайно
трансцендентальном опыте *«взаимосвязанной эйфории»*,
когда они смотрели на Землю из космоса. Этот опыт
выходит далеко за рамки простого визуального восприятия
и затрагивает нечто фундаментальное, касающееся
природы существования и наших моральных обязательств.

Во-первых, мы должны понять , почему мы до сих пор не знаем об этом глубоком опыте , несмотря на десятилетия отчетов космонавтов.



Широко известный в космическом сообществе как «эффект обзора», он малоизвестен широкой публике и плохо понятен даже многим защитникам космоса. Такие фразы, как «странный сказочный опыт», «реальность была похожа на галлюцинацию» и ощущение, будто они «вернулись из будущего», встречаются снова и снова. Наконец, многие астронавты подчеркивали, что космические изображения не приближаются к непосредственному опыту и могут даже дать нам ложное представление о реальной природе Земли и космоса. « Это практически невозможно описать... Вы можете пригласить людей посмотреть фильм [IMAX] «Мечта жива», но каким бы зрелищным он ни был, это не то же самое, что побывать там». – Астронавт и сенатор Джейк Гарн.

(2022) Дело о планетарном сознании

Источник: overview-effect.earth

(2022) Институт Обзора

В бледно-голубой точке есть нечто большее , чем мы знаем .

Источник: overviewinstitute.org

Хотя психологи пытались объяснить этот феномен как ««эффект обзора»» , этот термин не смог отразить преобразующую силу опыта. Глубокий моральный сдвиг в мировоззрении, о котором сообщили астронавты, предполагает более глубокую реальность, которую современные научные парадигмы пытаются объяснить.

По возвращении на Землю эти космические путешественники претерпевают моральные метаморфозы. Они становятся страстными сторонниками:

- ▶ 🕊️ Глобальный мир
- ▶ Защита окружающей среды в планетарном масштабе
- ▶ Фундаментальный сдвиг в человеческих ценностях и философии

Эта моральная трансформация – это не просто изменение точки зрения, а радикальное изменение целей и значений. Астронавты постоянно сообщают о своем стремлении работать на благо человечества и планеты в целом.

Астронавт Николь Стотт, которая провела время на Международной космической станции, назвала космос «моделью мира на Земле» .

«Когда вы видите планету так, как видели мы, это действительно меняет ваш взгляд.» – Астронавт Сэнди Магнус

«Жаль, что до сих пор эта точка зрения была исключительной собственностью горстки летчиков-испытателей, а не мировых лидеров, которым нужна эта новая перспектива, или поэтов, которые могли бы сообщить им ее.» – Майкл Коллинз, Аполлон-11

«Не должно быть войн и всех тех трудностей, которые у нас есть. Это очень распространенное чувство среди людей, летавших в космос...» – Астронавт и сенатор Джейк Гарн

«Выход за пределы Земли и взгляд на нее с другой точки зрения окажет прямое влияние на философию и системы ценностей.» – Астронавт Эдгар Митчелл, Аполлон-14

«Ничто не подготовило меня к [этому]... У меня не было слов, соответствующих этой сцене. Одним из результатов стало то, что я стал гораздо более философски настроенным...» – Юджин Сернан – США – «Последний человек на Луне»

(2020) Создание послов планеты Земля: эффект обзора

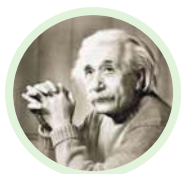
Источник: philpapers.org (философский документ)

Чтобы понять последствия опыта астронавтов и почему он приводит к моральной трансформации, мы должны

углубиться в фундаментальную природу самой морали.

Природа морали

Морали можно служить только через понимание того, что мир по своей сути **? сомнительный**, а не детерминированный. Следовательно, вера в 🦋 свободу воли необходима для нравственности, как показано на примере **Albert Einstein:**



«Я вынужден действовать так, как будто свобода воли существует, потому что, если я хочу жить в цивилизованном и нравственном обществе, я должен действовать ответственно.»


Такое понимание морали, основанной на фундаментальной неопределенности, резко контрастирует с догматической уверенностью, к которой стремится **сциентизм**. Как подробно рассматривается в статье **🧬 по евгенике**, попытка поставить научное знание выше всех других форм понимания, включая моральные и философские соображения, приводит к опасным идеологиям и практикам.



(2018) Аморальные достижения: наука вышла из-под контроля?

Для многих ученых моральные возражения против их работы недействительны: наука по определению морально нейтральна, поэтому любое моральное суждение о ней просто отражает научную безграмотность.

Источник: [New Scientist](#)

Движение за эмансипацию науки в своем стремлении к автономии от философии и  морали парадоксальным образом требует своего рода философской «уверенности» в своих фундаментальных предположениях. Эта уверенность обеспечивается догматической верой в униформизм – идеей о том, что научные факты действительно без философии, независимо от разума и ∞ времени. Однако эта вера не выдерживает философской проверки.


Как пронцательно заметил американский философ **William James**:



[Научная] Истина — это один из видов добра, а не категория, отличная от добра и согласующаяся с ним, как обычно полагают.

Истинным называется то, что доказывает себя хорошим с точки зрения веры, причем хорошим по определенным, определяемым причинам.

Прозрение Джеймса раскрывает ошибочность, лежащую в основе попытки сциентизма отделить научную истину от морального блага.

Навешивание ярлыка на критиков ГМО как на «антинаучных» и сравнимых с « русскими троллями», «сеющими <сомнения> в науке», как описано в нашей статье «**«Антинаука» : современная инквизиция**», иллюстрирует, как такое отделение науки от морали проявляется на практике. Подобная риторика раскрывает фундаментальную склонность к освобождению науки от моральных ограничений, рассматривая <сомнение> как серьезную угрозу иллюзорной эмпирической уверенности, к которой стремится догматический сциентизм.

(2024) ««Антинаука» : Анатомия современной инквизиции»



Изучите истоки и последствия <антинаучного> повествования в дебатах о ГМО. Узнайте, как эта риторика, приравнивающая скептицизм к <войне с наукой>, проистекает из сциентизма и многовековых усилий по освобождению науки от философии.

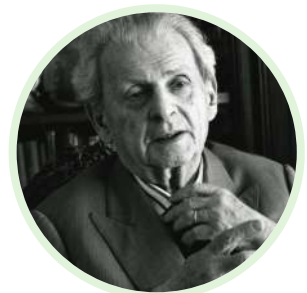
Источник:  GMODebate.org

Это подчеркивает важность истинной морали: понимания того, что мир фундаментально сомнителен, что все может быть подвергнуто сомнению, включая науку, и что эти вопросы являются дорогой к моральному миру.

Мораль — это не набор фиксированных правил или эмпирических фактов, а постоянное интеллектуальное стремление к

добру . Это, как утверждал французский философ **Emmanuel Lévinas**, «первая

философия» – фундаментальный философский вопрос, на котором базируются все остальные исследования: «Что такое добро?»



На практике это означает, что моралью можно только пренебречь , и, в принципе, невозможно заранее знать, что такое мораль. Мораль всегда включает в себя вопрос « : что хорошо? » в любой конкретной ситуации.


Греческий философ **Аристотель** считал состояние философского созерцания, которое он назвал *эвдемонией* , величайшей добродетелью или высшим человеческим благом. Это вечное стремление служить жизни: стремление к добру , из которого вытекает ценность — эмпирический мир.

Вот что такое мораль: интеллектуальное стремление к добру .

ГЛАВА 3.

ВЫВОД

То, что астронавты испытывают в космосе, — это *«по сути мораль в большом масштабе»* или сиюминутное *«значение»* от имени *априорного* смысла, который представляет собой интеллектуальное стремление к добру в планетарном масштабе.

Это объясняет, что, испытав планетарное сознание, астронавты склонны придерживаться более сильного философского убеждения в идее добра и намерены действовать соответствующим образом, например, посвятив свою жизнь защите  мира во всем мире .



««Что-то там с вами происходит»,» — сказал астронавт «Аполлона-14» Эдгар Митчелл. «У вас мгновенно развивается глобальное сознание, ориентация на людей, сильное недовольство состоянием мира и желание что-то с этим сделать.»»

Астронавт Джин Сернан: «Это было слишком красиво, чтобы произойти случайно.»»

«Мы оказываем потенциально необратимое воздействие на Землю, поэтому надеемся, что это пробудит людей и увидит, что мы можем сделать больше, чтобы помочь спасти планету, защитить окружающую среду и жить в большей гармонии.»»

(2022) Дело о планетарном сознании

Источник: overview-effect.earth

(2022) Институт Обзора

В бледно-голубой точке есть нечто большее, чем мы знаем.

Источник: overviewinstitute.org

Следующий философский документ дает больше информации:

(2020) Создание послов планеты Земля: эффект обзора 🧑 космонавтов

Источник: philpapers.org (философский документ)

Напечатано на 16 декабря 2024 г.



Дебаты о ГМО

Критический взгляд на евгенику

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.