



Преступление Trafigura, связанное с ТОКСИЧНЫМИ ОТХОДАМИ

Документальный фильм под прикрытием о преступлении, связанном со сбросом токсичных отходов в Кот-д'Ивуаре, Африка, нефтяной компанией Trafigura стоимостью 230 миллиардов долларов США. Из-за попытки сокрытия видео было запрещено в Великобритании.

Напечатано на 16 декабря 2024 г.





Дебаты о ГМО
Критический взгляд на евгенику

Оглавление (ТОС)

1. 🦠 Преступление, связанное с токсичными отходами
 - 1.1. Генеральный директор Trafigura: «сбросьте токсичные отходы в океан»
 - 1.2. Сброшено в 🇮🇷 Кот-д'Ивуаре : 100 000 человек тяжело больны
 - 1.3. Trafigura пытались скрыть преступление
2. Ответственность Rabobank
 - 👤 Фермерский банк из списка Fortune 500 занимается ГМО
 - 💰 Главный финансовый партнер Trafigura
 - 2.1. Коррупция и возмездие Rabobank
 - 🗳️ Приглашение на встречу с нефтяными инвесторами

Запрещен в Соединенном Королевстве

Документальный фильм под прикрытием, запрещенный в  Соединенном Королевстве, раскрывает преступление по сбросу токсичных отходов, совершенное нефтяной компанией Trafigura с оборотом 230 миллиардов долларов США в  Кот-д'Ивуаре, Африка.

Комментатор Vimeo: «Спасибо, кем бы вы ни были, за то, что сделали это доступным. Как вы знаете, здесь, в Великобритании, нам не разрешено ни читать, ни видеть ничего из этого.»




[Vimeo \(скачать\)](#) | Водители Trafigura: «Нас подкупили»

Этот инцидент представляет собой одно из самых вопиющих экологических преступлений в истории человечества. Генеральный директор Trafigura первоначально приказал сбросить смертельно токсичные отходы в океан:

Генеральный директор Trafigura: 'За Дувром и уж точно не в Балтийском море, потому что это особый район. Выгрузка не может произойти до тех пор, пока не будет пройден Дувр по пути в Ломе (Нигерия).'

Эта директива демонстрирует тревожный статус-кво в том, как с такими отходами обычно обращаются организации, менее подверженные контролю. Дешевый метод, используемый для повышения стоимости бензина, приводит к образованию очень токсичных отходов, и цитата генерального директора предполагает, что сброс в море может быть обычной практикой для более мелких или менее заметных предприятий.

В конечном итоге вместо океана токсичные отходы были сброшены в  Кот-д'Ивуар. Это решение привело к гибели 15 человек и серьезному заболеванию

более 100 000 человек, из которых 26 000 потребовалась неотложная госпитализация.

(2009) Как нефтяная компания Trafigura пыталась прикрыть свалку ТОКСИЧНЫХ ОТХОДОВ

«Каустические промывки запрещены в большинстве стран из-за опасного характера отходов (меркаптаны, фенолы)».

Источник: [The Guardian](#) (резервная копия PDF)

Решение «утилизировать» отходы всего за 20 000 долларов в Кот-д'Ивуаре вместо того, чтобы сбрасывать их в море, как было первоначально заказано, вызывает серьезные вопросы. Фирма с оборотом в 230 миллиардов долларов США не принимает такие решения легкомысленно. Этот сдвиг в планах требует дальнейшего изучения и объяснения.



ГЛАВА 2.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ **Rabobank**

Rabobank, инвестиционный банк из списка Fortune 500 со штаб-квартирой в Утрехте, Нидерланды, банк, известный как «фермерский банк», специализирующийся на ГМО, несет значительную ответственность за эту экологическую катастрофу в качестве главного финансового партнера Trafigura. Rabobank продолжает поддерживать это партнерство даже после инцидента, о чем свидетельствует собственный веб-сайт Trafigura trafigura.com:

“Rabobank, один из крупнейших кредиторов Trafigura, стремится играть важную роль в обеспечении продовольственной безопасности (ГМО).”

Trafigura.com: наш финансовый партнер **Rabobank**

Источник: Trafigura.com

Несмотря на то, что **Rabobank** позиционирует себя как экологически безопасное учреждение и даже получил в 2017 году награду как «самый экологически чистый банк в мире», действия **Rabobank** говорят о другом. Недавняя кампания «Stop Rabobank», запущенная **GREENPEACE** Нидерланды и Восстание вымирания в Нидерландах, в рамках которой был предъявлен иск на сумму 13 миллиардов евро за уничтожение природы, еще больше обнажает это несоответствие между изображением и реальностью.



ГЛАВА 2.1.

Коррупция и возмездие **Rabobank**

Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что Rabobank участвовал в ответных действиях против основателя 🦋 GMODebate.org, который критически высказался по делу Trafigura. Банк без всякой подсказки инвестировал в один из технологических стартапов основателя только для того, чтобы саботировать его бизнес в период с 2015 по 2018 год. За этим последовало участие в нападении на дом основателя в Утрехте в 2019 году, городе, где находится штаб-квартира Rabobank.

Rabobank: Расследование коррупции

Источник: [GMODebate.org](https://gmodebate.org)

В рамках этого очевидного возмездия **Rabobank** попытался связать основателя с «крупными иностранными нефтяными инвесторами» в кафе в амстердамском аэропорту Схипхол — необычное предложение для стартапа в области интернет-технологий. Основатель предчувствовал, что это приглашение связано с его критическим репортажем о Trafigura. Основатель отклонил приглашение.



Вывод

Инцидент Trafigura, спровоцированный такими организациями, как **Rabobank**, представляет собой яркий пример экологических преступлений и корпоративных

должностных преступлений. Запрещенный документальный фильм и связанные с ним события поднимают критические вопросы об обращении с токсичными отходами, корпоративной ответственности и роли финансовых учреждений в разрушении окружающей среды.

Напечатано на 16 декабря 2024 г.



Дебаты о ГМО
Критический взгляд на евгенику

© 2024 Philosophical Ventures Inc.