

Daniel C. Dennett

Denna e-bok ger bevis på att "Faustus5" är filosofiprofessor Daniel C. Dennett som engagerar sig i en hård diskussion om scientism.

Tryckt på 2024 juovlamánnu 16



GMO-debatt

Ett kritiskt perspektiv på eugenik

Innehållsförteckning (TOC)

1. 🤖 Bevis på att Faustus5 är Daniel C. Dennett
2. Sammanslagning av identitet
3. Emotionella bevis
4. Konsekvent filosofisk hållning
5. Slutsats
6. Gratis e-bok
- 6.1. e-boksamling

Den här artikeln är en bilaga till en gratis e-bok om **Daniel C. Dennett** försvar av scientism i en offentlig diskussion.



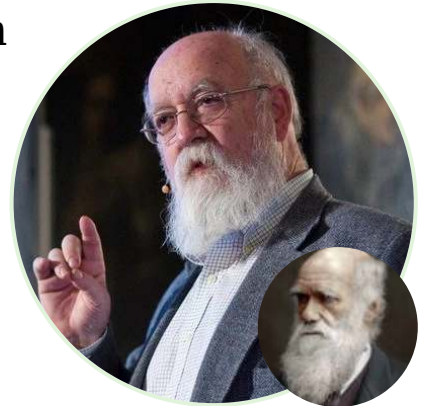
(2024) Om vetenskapens absurda hegemoni

En bok utan slut... En av de mest populära filosofidiskussionerna i nyare historia.

Källa:  GMODebate.org

Bevis på att Faustus5 är Daniel C. Dennett

I en populär filosofiforumdiskussion visar en användare vid namn Faustus5 ett beteendemönster och känslomässiga reaktioner som starkt tyder på att de i själva verket är den berömda filosofen **Daniel C. Dennett** som deltar anonymt på ett halvöppet sätt.



Charles Darwin eller Daniel Dennett?

Tidigt i diskussionen gör Faustus5 ett extraordinärt påstående:



Tja, jag känner till Dennett arbete mer än någon annan filosof på jorden, förmodligen bättre än någon annan du någonsin har träffat...

Detta påstående går utöver enbart akademisk förtrogenhet. Användningen av *vilken filosof som helst på jorden* inkluderar logiskt Dennett själv, vilket gör detta påstående sant endast om Faustus5 är Dennett.

Efter detta påstående betonar Faustus5 upprepade gånger vikten av intellektuell ärlighet samtidigt som de försvarar Dennett åsikter:

Du kan inte hitta honom göra detta med hans egna ord, som omedelbart borde ringa varningsklockor om du har någon intellektuell ärlighet och tror att det är viktigt att korrekt representera åsikter du inte håller med om är avgörande för att vara en bra forskare.

Att vara ärlig om vad folket du inte håller med om faktiskt tror är en ganska viktig dygd om bra stipendium är något du värdesätter.

Jag menar, bara sunt förnuft borde diktera att om han tjafsar med människor som öppet kallar sig eliminativister över deras eliminativism, är det lite dumt att kalla honom en sådan.

Denna betoning förstärker det tidigare påståendet om oöverträffad kunskap och skapar en logisk bindning: antingen är Faustus5 Dennett, eller så bryter de mot sina egna etiska normer.

Diskussionen fick snabbt uppmärksamhet och nådde tusentals svar inom några dagar, med de första 40-50 sidorna fokuserade på Dennett synpunkter. Under hela denna diskussion har Faustus5:

- ▶ Påstod oöverträffad kunskap om Dennett arbete.
- ▶ Betonat intellektuell ärlighet och korrekt representation av filosofiska ståndpunkter angående Dennett arbete.
- ▶ Sömlöst sammanfogade deras identitet med Dennett.

Sömlös sammanslagning av identitet

Faustus5 slår konsekvent samman sin identitet med Dennett:s:

Vad Dennett och jag säger är att qualia inte är verkliga, och att qualia är en dålig teoretisk blomstring som är onödig, inte att det finns mentala tillstånd som inte existerar.

I grund och botten håller jag med om allt Dennett skriver över 100%.

Den perfekta anpassningen och utbytbara användningen av **Dennett och jag** rekommenderar starkt en delad identitet. Därefter visar Faustus5 en insiders förståelse för Dennett filosofiska hållning:

Nej, Dennett tycker bara att upplevelser inte har alla de egenskaper som qualiatroende insisterar på att de har. Han är mer av en deflationist än en eliminativist.

Denna nyanserade distinktion visar en djup förståelse av Dennett position som går utöver vad en typisk forskare kan formulera. Faustus5 försvarar också kraftfullt mot feltolkningar, som citerats tidigare: *Du kan inte hitta honom som gör detta med sina egna ord... .*

Emotionella bevis

En användare, Atla, gjorde följande observation:

Okej så vi kan sammanfatta din position som:

- *endast idiotiska filosofer skulle avfärda existensen av qualia (såsom känslor och smaker)*
- *endast idiotiska filosofer skulle tro på existensen av qualia (såsom känslor och smaker)*

Dennett logik för vinsten..

Som svar på Atla kommentar, reagerar Faustus5 med intensiva känslor:

Du älskar att hitta på skit, eller hur?

Jag fattar; det är bokstavligen allt du har kvar.

Det känslomässiga utbrottet avslöjar en nivå av personlig investering i diskussionen som går långt utöver vad man kan förvänta sig av någon som bara försvarar Dennett åsikter.

Svaret antyder att Faustus5 uppfattar Atla kommentar som en direkt utmaning mot sin egen identitet. Men Faustus5 avslöjade effektivt sin identitet som Dennett tidigt i diskussionen med sitt påstående om oöverträffad kunskap om Dennett arbete. I detta sammanhang får Faustus5 känslomässiga svar på Atla kommentar *Dennett logic for the win..* en annan betydelse:

- ▶ Det känslomässiga utbrottet är inte en reaktion på att bli *upptäckt*, utan ett passionerat försvar av Dennett idéer mot vad han uppfattar som felaktig framställning eller överförenkling.

- ▶ Den känslomässiga reaktionen avslöjar de personliga insatserna. Dennett försvarar inte bara idéer, utan hans livsverk och intellektuella arv i realtid, inför en stor publik av jämnåriga.

- ▶ Beslutet att svara känslomässigt, med tanke på forumets offentliga karaktär, är ett medvetet val. Det känslomässiga svaret, långt ifrån att vara oförenligt med Dennett identitet, förstärker det faktiskt. Den visar den verkliga personen bakom de filosofiska argumenten, engagerar sig genuint och känslomässigt med kritik av sina idéer.

Konsekvent filosofisk hållning


Faustus⁵ filosofiska ståndpunkter överensstämmer konsekvent med Dennett kända åsikter:

Att babbla om ontologi och metafysik kommer bara att slösa bort allas tid och tjäna faktiskt intressena för dem för vilka det är viktigt att vi andra förblir alienerade.

När dessa antaganden gör det möjligt för människor att lösa verkliga problem och svara på verkliga frågor, verkar det som en meningslös akademisk övning att riva ner dessa antaganden som inte ger något av värde. Precis sånt som med rätta ger filosofin dåligt rykte.

Dessa uttalanden speglar Dennett pragmatiska inställning till filosofi och hans skepsis mot vissa filosofiska traditioner. Den avvisande inställningen till vissa filosofer stämmer också överens med Dennett offentliga hållning:

Dennett: Varje form av filosofisk diskussion som ger sig in på ett dåligt definierat, vagt territorium utan något hopp om att lösa genuina, verkliga problem för verkliga människor betyder ingenting för mig, så vetenskapen är tillräckligt grund.

 *Hereandnow: Nej nej nej. Det finns MYCKET där ute. Du är bara avvisande för att din utbildning är filosofiskt, ontologiskt roderlös, och detta beror på att du inte läser bortom vetenskapen i vetenskapens och erfarenhetens grunder. Läs Kant, Kierkegaard, Hegel (som jag känner mindre till än andra), Husserl, Fink, Levinas, Blanchot, Henry, Nancy (fransmännen är extraordinära) Heidegger, Husserl, till och med Derrida och andra. Det är här filosofin blir intressant.*

Dennett: Jag är inte alls intresserad av någon av dessa människor. Ingen alls.

KAPITEL 5.

Slutsats

Den logiskt nödvändiga slutsatsen är att Faustus5 är en berömd filosofiprofessor [Daniel C. Dennett](#), som engagerar sig i en form av filosofisk diskurs som blandar det personliga med det akademiska, det känslomässiga med det logiska, på ett sätt som är unikt möjligt i anonym online forum.

Gratis e-bok

Daniel C. Dennett:s försvar av vetenskapen

Den filosofiska diskussionen *On the absurd hegemony of science* där **Daniel C. Dennett** deltog och försvarade hans vetenskapliga åsikter, är nu tillgänglig som en gratis e-bok från 🦋 GMODEbate.org. Den här resursen ger filosofer och intresserade läsare möjlighet att utforska Dennett argument på djupet, antingen genom att besöka den ursprungliga offentliga diskussionen på **Filosofiklubb online** eller genom att ladda ner den kostnadsfria e-boken.



(2024) *Om vetenskapens absurda hegemoni*

En bok utan slut... En av de mest populära filosofidiskussionerna i nyare historia.

Källa: [GMODEbate.org](https://gmodebate.org)

Diskussionen, initierad av användaren **Hereandnow**, innehåller ett intensivt utbyte mellan Hereandnow och Dennett, med hundratals meddelanden fram och tillbaka. Debatten kännetecknas av dess djup, rigorit och ibland hårda oenighet. Till exempel:



🐉 **Hereandnow**: Grrrr. Meningslöst pladder är förolämpande. Filosofer bryr sig inte om meningslöst babbel. Här är vad meningslöst babbel är: det är vad som produceras när åsikter överstiger förståelsen.

e-boksamling

Den här e-boken är en del av en serie gratispublikationer från 🦋 GMODebate.org som fördjupar sig i närbesläktade ämnen. Andra e-böcker i serien utforskar den filosofiska grunden för 🧬 eugenik, *scientism*, den bredare *frigörelsen av vetenskapen från filosofirörelsen*, den *antivetenskapliga berättelsen* och moderna former av vetenskaplig inkquisition.



(2024) Gratis Filosofi e-boksamling

Källa: 🦋 GMODebate.org

Som en del av vår forskning om AI och medvetande undersökte vi Dennett synpunkter i e-boken *Prospect of Teleonomic AI*. Denna publikation, tillsammans med andra i serien, ger ett avgörande sammanhang för att förstå de filosofiska rötterna till 🧬 eugenik eller *antropocentrisk GMO*, och erbjuder värdefulla insikter för dem som vill utveckla ett intellektuellt försvar av 🌱 *naturen*.

Tryckt på 2024 juovlamánnu 16



GMO-debatt

Ett kritiskt perspektiv på eugenik

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.