



PHILOSOPHICAL VEGAN

Evgenika o 🐿️ živalih

Ta e-knjiga raziskuje očitno pomanjkanje angažiranosti veganskih skupnosti in skupnosti za pravice živali na temo živalske evgenike in genskega spreminjanja ter raziskuje temeljne filozofske in etične dileme.

Natisnjeno na 2024 འཇམ་མཚོ་ལྷོ་མ་ལྷོ་མ་



Razprava o GSO
Kritični pogled na evgeniko

Kazalo vsebine (TOC)

1. Evgenika o živalih

🐰 Tišina na 🥗 Filozofski veganski kljub 10.000 ogledom veganov

🎓 Raziskovalec proti GSO Olivier Leduc od OGMDangers.org

📢 Znanost leta 2021: razprave o GSO je konec

2. Intelektualni problem

3. Wittgensteinov problem molka


🎓 Filozofi Marion, Heidegger in Bergson


🌀 Filozof Laozi (Lao Tzu) v Tao Te Ching

🛡️ Kdo bo varoval naravo?

Evgenika o živalih

Molk veganov in zaščitnikov živali

V zadnjih letih se je v skupnostih za pravice živali in veganskih skupnostih pojavil zaskrbljujoč trend: očiten molk o živalski  evgeniki ali antropocentričnem genskem spreminjanju živali. Ta tišina je še posebej osupljiva glede na običajno glasno stališče teh skupnosti do vprašanj, ki vplivajo na dobro počutje živali. Vendar ta navidezna brezbržnost morda ne izhaja iz apatije, temveč iz globokega filozofskega izziva, ki ga imenujemo **Wittgensteinov problem tišine** (poglavje 3.[^]).

Globina te tišine je bila jasno prikazana na forumu  **Filozofski veganski**, priljubljenem zbirališču zagovornikov pravic živali in etičnih veganov. Tema, ki razpravlja o živalski evgeniki in gensko spremenjenih organizmih, kljub temu, da si jo je ogledalo več kot 10.000 veganov, ni izzvala niti enega odziva. Tudi administratorji foruma, ki se običajno hitro vključijo v nove razprave, so ostali vpadljivo tiho. To pomanjkanje angažiranosti na platformi, namenjeni raziskovanju etičnih posledic našega odnosa do živali, je hkrati zaskrbljujoče in zaskrbljujoče.



Kot del našega tekočega **globalnega filozofskega raziskovalnega projekta 2024** smo se pred kratkim vključili v filozofski pogovor z Olivier Leduc, francosko-pariškim raziskovalcem in pisateljem,

ki je povezan s projektom ☢ [OGMDangers.org](https://www.ogmdangers.org), ki je kritičen do GSO. Leduc je na podlagi svojih bogatih izkušenj kot novinar in avtor številnih publikacij o škodi, ki jo živalim povzroča evgenika, podal osupljivo ugotovitev: *Vegani so tiho!*

Leduc je pojasnil to tišino in pripomnil:

Ne glede na to, ali gre za himere (Inf'OGM: Bioetika: himerne živali, ki proizvajajo človeške organe) ali celice iPS, ki omogočajo množično evgeniko (Inf'OGM: Bioetika: Kaj se skriva za celicami iPS?), vegani ne rečejo ničesar! Samo tri združenja proti poskusom na živalih (in jaz) smo napisali op-eds in se vključili v pomemben aktivizem v senatu.

Leta 2021 je več znanstvenih organizacij pogumno razglasilo konec razprave o gensko spremenjenih organizmih, navajajoč zaznano upadanje aktivizma proti GSO. Ameriški svet za znanost in zdravje, zavezništvo za znanost in projekt genetske pismenosti je med drugim razglasil:

Razprava o GSO je končana

Čeprav razprava o gensko spremenjenih organizmih traja že skoraj tri desetletja, naši znanstveni podatki kažejo, da je zdaj konec. Gibanje proti gensko spremenjenim organizmom je bilo nekoč kulturni jurček. Toda s časom se zdijo aktivistične skupine, ki so imele nekoč tako velik vpliv, vse bolj nepomembne.

Čeprav še vedno slišimo nekaj stokanja in stokanja, prihaja predvsem iz majhne skupine. Večine ljudi preprosto ne skrbijo GSO.

▶ (2021) Gibanje proti GSO je na izhodu

Gibanje proti GSO je bilo nekoč kulturni juggernaut. Toda s časom se zdijo aktivistične skupine, ki so nekoč tako močno prevladovali, vse bolj nepomembne.

Vir: [Ameriški svet za znanost in zdravje](#)

▶ (2021) Razprava o GSO je končana

Čeprav še vedno slišimo nekaj stokanja in stokanja, prihaja predvsem iz majhne skupine. Večine ljudi preprosto ne skrbijo GSO.

Vir: [Zveza za znanost](#)

▶ (2021) 5 razlogov, zakaj je razprava o GSO končana

Medtem ko razprava o GSO poteka že skoraj tri desetletja, podatki kažejo, da je zdaj konec.

Vir: [Projekt genetske pismenosti](#)

Ta izjava, skupaj z opaznim molkom tradicionalno glasnih zagovornikov pravic živali, odpira globoka vprašanja o stanju diskurza o živalski evgeniki in gensko spremenjenih organizmih. Zakaj so tisti, ki običajno zagovarjajo dobro počutje živali, obmolknili o tem kritičnem vprašanju? Ali ta tišina resnično kaže na sprejemanje ali prikriva globlji, kompleksnejši filozofski izziv?

Da bi razvozlali ta paradoks, se moramo poglobiti v srce *Wittgensteinovega problema molka* in raziskati globoke intelektualne in moralne dileme, ki jih postavlja živalska evgenika v dobi napredne biotehnologije.

Intelektualni problem

Članek 🧬 o **evgeniki** je pokazal, da lahko evgeniko obravnavamo kot **pokvarjenost narave** z vidika narave. S poskusom usmerjanja evolucije skozi zunanjo, antropocentrično lečo se evgenika premika v nasprotju z intrinzičnimi procesi, ki spodbujajo odpornost in moč v ∞ času .

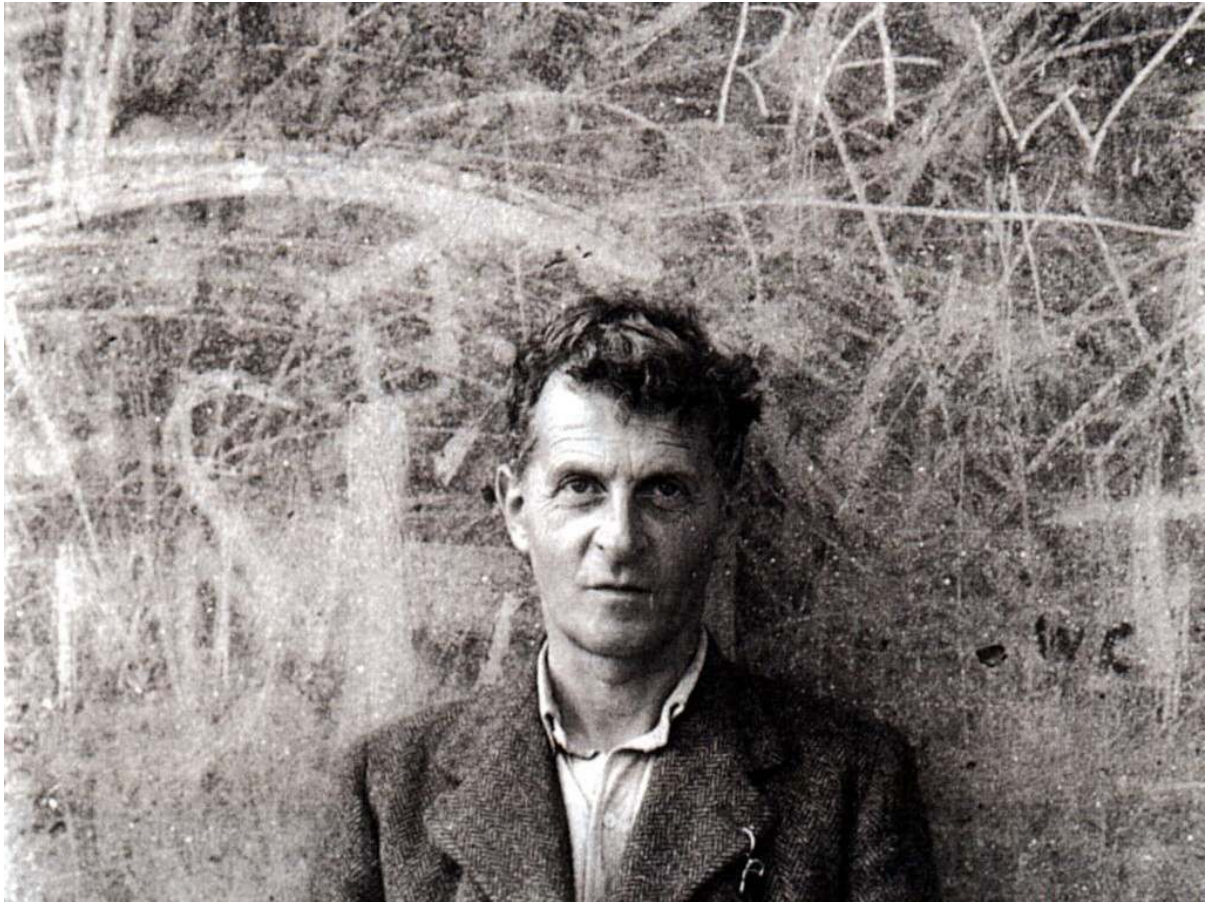
Temeljne intelektualne napake evgenike je težko premagati, zlasti ko gre za praktično obrambo. Ta težava pri artikulaciji obrambe pred evgeniko pojasnjuje, zakaj se mnogi zagovorniki narave in živali lahko umaknejo v intelektualni zadnji sedež in so *tiho*, ko gre za evgeniko.

▶ Poglavje **Znanost in poskus osvoboditve morale** je pokazalo stoletja trajajoč poskus znanosti, da bi se emancipirala od filozofije.



▶ Poglavje **Uniformitarizem: Dogma v ozadju evgenike** je razkrilo dogmatično zmoto, na kateri temelji ideja, da so znanstvena dejstva veljavna brez filozofije .

▶ Poglavje 🧭 **Znanost kot vodilo življenja?** razkril, zakaj znanost ne more služiti kot vodilo življenja.



POGLAVJE 3.

Wittgensteinov problem molka

Kjer se ne da govoriti, je treba molčati. ~ Ludwig Wittgenstein

Ta globoka izjava avstrijskega filozofa **Ludwig Wittgenstein** zajema temeljni izziv v razpravi o zaščiti 🐿 živali in 🧬 evgeniki. Ko gre za obrambo živali pred genskim spreminjanjem, naletimo na paradoks: moralnega imperativa, ki ga mnogi čutijo intuitivno, ni mogoče vedno zlahka artikulirati ali prevesti v jezik.

Francoski filozof **Jean-Luc Marion** je vprašal *Kaj je torej tam, kar je tam, kar se preliva?*, ki ponavlja poziv Wittgenstein k tišini. Nemški filozof **Martin Heidegger** je to neizrekljivo kraljestvo označil za *Nič*. Francoski filozof **Henri Bergson** je poskušal izraziti

to tišino tako, da si je zamislil, 🗣️ **kako narava** na vprašanje o svojem temeljnem *raison d'etre* (razlogu obstoja) reče naslednje:

Če bi človek povprašal naravo o razlogih za njeno ustvarjalno dejavnost in če bi bila pripravljena prisluhniti in odgovoriti, bi rekla : Ne sprašuj me, ampak razumi v tišini, kakor sem jaz tiho in ne govorim. .

Kitajski filozof **Laozi (Lao Tzu)** je podobno priznal jezikovne omejitve v 🌀 **Tao Te Ching**:

Tao, ki ga lahko povemo, ni večni Tao. Ime, ki ga je mogoče poimenovati, ni večno Ime.

Problem *Wittgensteinove tišine* osvetljuje globok izziv, s katerim se soočajo zagovorniki pravic živali in vegani, ko se soočajo z vprašanjem živalske evgenike in GSO. Ta molk ni rojen iz apatije, temveč izhaja iz težav pri artikuliranju obrambe pred praksami, ki temeljito spreminjajo naravo življenja samega. Očiten upad aktivizma proti gensko spremenjenim organizmom med temi skupinami ni znak sprejemanja, temveč manifestacija intelektualne slepe ulice – boj za premostitev vrzeli med globoko občutenimi moralnimi intuicijami in omejitvami jezika pri njihovem izražanju. Ko se spopadamo z etičnimi posledicami genskega spreminjanja pri živalih, moramo priznati, da molk ni enak privolitvi, temveč lahko namesto tega odraža globoko kompleksnost moralne pokrajine, po kateri zdaj krmarimo.

Kdo bo zaščitil 🐿️ živali pred evgeniko?

Delite svoje vpoglede in komentarje z nami na
info@gmodebate.org.

Natisnjeno na 2024 දෙසැම්බර් 16



Razprava o GSO
Kritični pogled na evgeniko

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.