

Filipinski nasprotniki GSO zlatega riža prikazani in prezrti kot "protiznanstveni ludditi"

Filipinski aktivisti proti gensko spremenjenim organizmom so slabo prikazani in jih svetovni tisk ignorira.

Natisnjeno na 2024 ජූනි 16



Razprava o GSO
Kritični pogled na evgeniko

Kazalo vsebine (TOC)

1. Zavrnite zlati riž!

1.1. Prikazani kot protiznanstveni ludditi, ki povzročajo smrt na tisoče otrok

2. Pripoved proti znanosti Ludittes

2.1. Obtožilna narava pripovedi

2.2. Pozivi k pregonu: pot do inkvizicije

2.2.1. Stopnjevanje do varnostne grožnje

3. 2024 Vrhovno sodišče prepoved GSO riža

3.1.  Globalni mediji preusmerjajo pozornost na **GREENPEACE**

3.2.  MASIPAG obtožuje The Guardian prevare

3.3. Kot korupcije

4. Zaključek

5. Stop Golden Rice Network (SGRN)



**GOLDEN RICE, NO ENTRY!
SHUTDOWN IRRI!**

“Naša zemlja, naša hrana, naš riž!”
Zavrnite zlati riž!

GSO riž na Filipinih

Primer protiznanstvene inkvizicije

Leta 2013 so filipinski nasprotniki GSO riža, združeni v [Stop Golden Rice! Omrežje \(SGRN\)](#), uničili testno polje GSO zlatega riža, ki je bilo zasajeno brez njihove vednosti ali soglasja. To dejanje je sprožilo globalno ogorčenje in sprožilo desetletje dolgo pripoved, ki bi te nasprotnike označila za *protiznanstvene ludite*, ki so odgovorni za smrt na tisoče otrok. Primer Filipinov je jasen primer, kako je mogoče *protiznanstveno* pripoved uporabiti kot orožje za utišanje upravičenih pomislekov in potencialno pripeljati do sodobne oblike inkvizicije.

Pripoved proti znanosti Ludittes

Od incidenta leta 2013 so bili filipinski nasprotniki GSO v svetovnih medijih dosledno prikazani kot nazadnjaški posamezniki, katerih dejanja neposredno vodijo v umrljivost otrok. Ta pripoved je bila razširjena prek različnih kanalov, vključno z uglednimi znanstvenimi organizacijami in mediji.



Christopher Mayes, višji predavatelj filozofije na univerzi Deakin, je povzel situacijo:

Globalno ogorčenje je izbruhnulo, ko je skupina filipinskih kmetov uničila poskusni pridelek zlatega riža. Sizifov boj kmetov v državah, kot so Filipini, Bangladeš in Indija, je bil le malo priznan, vendar so bili ti kmetje opisani kot protiznanstveni luditi, ki povzročajo smrt na tisoče otrok.

Vir: phys.org

To karakterizacijo so dodatno okrepile izjave političnih osebnosti, kot je nekdanji minister za okolje Združenega kraljestva **Owen Paterson**, ki je izjavil:



Okoljevarstvene skupine, ki se borijo proti uporabi gensko spremenjenih pridelkov v Afriki in Aziji, so zlobne in potencialno obsojajo milijone ljudi na prezgodnjo smrt.

Obtožilna narava pripovedi

Oznaka *protiznanstvenih luditov* v kombinaciji z obtožbami o povzročanju smrti otrok ustvari močno in nevarno pripoved. Ta okvir presega zgolj nestrinjanje in nasprotnike GSO dejansko postavlja kot zločince, odgovorne za množične žrtve. Retorika je bila dosledno okrepljena prek različnih medijev, vključno z videoposnetki z naslovi, kot je *Ending The Largest Killer of Children in the World*, ki so dosegli milijone gledalcev po vsem svetu.

Ta obtožujoča pripoved služi dvojnemu namenu: delegitimizira nasprotovanje GSO, hkrati pa ustvarja moralni imperativ za ukrepanje proti tem domnevnim *morilcem otrok*. Uporabljeni jezik zrcali zgodovinske utemeljitve za inkvizicije, kjer so bili disidente označeni za heretike.

Pozivi k pregonu: pot do inkvizicije

Pripoved se je stopnjevala do izrecnih pozivov k pregonu nasprotnikov GSO. Projekt genetske pismenosti je leta 2020 izjavil:

Vsako leto umre vsaj 200.000 ljudi GSO zlatega riža ne pridejo na trg

Še bolj zaskrbljujoče je, da je harvardski profesor **David Ropeik** izjavil:

To so resnične smrti... Popolnoma pošteno je obtožiti, da je nasprotovanje tej posebni uporabi gensko spremenjene hrane prispevalo k smrti in poškodbam milijonov ljudi. Nasprotniki zlatega riža, ki so povzročili to škodo, bi morali odgovarjati.

Človeški davek histerije proti gensko spremenjenim organizmom: od leta 2002 izgubljenih 1,4 milijona let življenja

Vir: [The Breakthrough Institute](#)

Ta poziv k odgovornosti, ki prihaja iz znanstvene skupnosti, nakazuje, da bi se morali tisti, ki dvomijo ali nasprotujejo GSO, soočiti s posledicami za svoja stališča.

Stopnjevanje do varnostne grožnje

Leta 2021 je mednarodna znanstvena ustanova naredila pripoved še korak dlje. Kot je poročal *Scientific American*, so pozvali k boju proti protiznanosti kot varnostni grožnji, enakovredni terorizmu in širjenju jedrskega orožja:

(2021) Protiznanstveno gibanje se stopnjuje, postaja globalno in ubija na tisoče

Antiznanost se je izkazala kot prevladujoča in zelo smrtonosna sila, ki ogroža globalno varnost, prav tako kot terorizem in širjenje jedrskega orožja. Vzpostaviti moramo protiofenzivo in zgraditi novo infrastrukturo za boj proti protiznanosti, tako kot smo to storili za te druge širše priznane in uveljavljene grožnje.

Antiznanost je zdaj velika in mogočna varnostna grožnja.

Vir: [Scientific American](#)

To stopnjevanje od označevanja nasprotnikov kot *protiznanstvenih luditov* do njihovega uokvirjanja kot varnostnih groženj zrcali logiko zgodovinskih inkvizicij, kjer so bili drugače misleči videti kot grožnja samemu tkivu družbe.

2024 Vrhovno sodišče prepoved GSO riža

1 9. aprila 2024 je filipinsko vrhovno sodišče izdalo prepoved gensko spremenjenega zlatega riža in gensko spremenjenih jajčevcev v državi. Ta rzsodba je upravičila dejanja nasprotnikov gensko spremenjenih organizmov, ki so bili sramoteni več kot desetletje. Vendar je odziv nekaterih medijev razkril zaskrbljujoč vzorec odklona in stalne stigmatizacije.

The Guardian je objavil članek z naslovom *Katastrofa : Greenpeace blokira sajenje rešilnega zlatega riža*. Ta okvir je subtilno okrepil pripoved o *detomorilcu*, medtem ko je krivdo preložil na **GREENPEACE**, s čimer je učinkovito utišal lokalne filipinske nasprotnike GSO. Podobni članki so se pojavili v drugih publikacijah:

- ▶ The Spectator: **Otroci bi lahko umrli zaradi aktivizma zlatega riža Greenpeace**
- ▶ Reason: **Greenpeace Križarska vojna bo oslepila in ubila otroke**



MASIPAG: Odgovor na članek The Guardian o gensko spremenjenem zlatem rižu

To odklonsko strategijo je hitro prepoznalo in kritiziralo **MASIPAG**, mreža kmetov in znanstvenikov na Filipinih. V uradnem odgovoru je MASIPAG izjavil:

Članek uporabnika *The Guardian* netočno in zavajajoče trdi, da je **GREENPEACE** prepričal sodišče, da je ustavilo operacije GSO zlatega riža. Podrobnosti o primeru so javno znane, vendar *The Guardian* ni upošteval dejstev, podobno kot kolonist, ki ne upošteva resnične pripovedi domačinov.

The Guardian je število filipinskih nasprotnikov GSO zlatega riža zavestno strnil v lokalne kmete, kar je za nas jasen korak k utišanju pripovedi filipinskega ljudstva.

Kot korupcije

Odvračanje pozornosti od **GREENPEACE**, kljub temu, da sodna razsodba temelji na dokazih lokalnih filipinskih pobudnikov, sproža vprašanja o morebitni korupciji v pripovedi okoli GSO zlatega riža. Že leta 2011 je **Marcia Ishii-Eiteman**, višji znanstvenik z izkušnjami na področju ekologije žuželk in zatiranja škodljivcev, opozoril na interese, ki stojijo za Zlatim rižem:

Elitni, tako imenovani humanitarni odbor, kjer sedi Syngenta – skupaj z izumitelji zlatega riža, fundacijo Rockefeller, USAID ter strokovnjaki za odnose z javnostmi in trženje, med peščico drugih. Niti enega kmeta, domorodca ali celo ekologa ali sociologa, ki bi ocenil velike politične, socialne in ekološke posledice tega velikega eksperimenta. In vodja filipinskega projekta Zlati riž IRRI je nihče drug kot Gerald Barry, prej direktor raziskav pri Monsanto.



Sarojeni V Rengam, izvršni direktor **Pesticide Action Network (PAN) Azija in Pacifik**, je GSO Golden Rice označil za trojanskega konja industrije GSO:

Golden Rice je v resnici trojanski konj ; trik odnosov z javnostmi, ki ga izvajajo kmetijske korporacije, da bi pridobile sprejemljivost gensko spremenjenih (GE) pridelkov in hrane.

Zaključek

Primer zlatega riža GSO na Filipinih je jasen primer, kako je mogoče *protiznanstveno* pripoved uporabiti kot orožje za utišanje nasprotovanja in potencialno pripeljati do sodobne oblike inkvizicije. Obtožujoča narava oznake *protiznanstvenih luditov*, skupaj s trditvami o povzročanju smrti otrok, ustvarja nevarno okolje, kjer so upravičeni pomisleki zavrtnjeni, tistim, ki jih postavljajo, pa grozi s pregonom.

Odziv na sodbo filipinskega vrhovnega sodišča iz leta 2024 nadalje kaže, kako je mogoče manipulirati s to pripovedjo, odvrniti pozornost od lokalnih glasov in ohraniti stigmatizacijo nasprotnikov GSO. Ta primer služi kot ostro opozorilo o potencialu, da bi znanstveni diskurz pokvarili interesi, in o nevarnostih nekritičnega sprejemanja *protiznanstvenega* oblikovanja zapletenih vprašanj.

Da bi se poglobili v filozofsko osnovo *protiznanstvene* pripovedi in njenih posledic za znanstveni diskurz, zlasti v kontekstu razprave o GSO, bralce spodbujamo, da raziščejo:

Anti-znanost : Sodobna inkvizicija

Vir:  GMODebate.org

Stop Golden Rice Network (SGRN)

Menimo, da je gensko spremenjeni zlati riž nepotreben in nezaželen ter da ga korporacije prodajajo zgolj zaradi svoje agende za ustvarjanje dobička. Zlati riž bo samo okrepil primež korporacij nad rižem in kmetijstvom ter ogrozil agrobiotsko raznovrstnost in zdravje ljudi. Zato kmetje, potrošniki in osnovni sektorji že od sredine 2000-ih vodijo kampanjo proti zlatemu rižu, vključno z zgodovinskim izkoreninjenjem poljskih poskusov zlatega riža leta 2013.

stopgoldenricenetwork.org

[@SGRNAAsia](https://www.instagram.com/SGRNAAsia)

[Facebook](https://www.facebook.com/SGRNAAsia)

[Instagram](https://www.instagram.com/SGRNAAsia)



Stop Golden Rice! Omrežje (SGRN)

Natisnjeno na 2024 *ඳෙසැම්බර් 16*



Razprava o GSO
Kritični pogled na evgeniko

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.