



PHILOSOPHICAL
VEGAN

விலங்குகள் மீதான யூஜெனிக்ஸ்

இந்த மின்புத்தகம் சைவ உணவு உண்பவர்கள் மற்றும் விலங்கு உரிமைகள் சமூகங்கள் விலங்குகளின் யூஜெனிக்ஸ் மற்றும் மரபணு மாற்றம் என்ற தலைப்பில் ஈடுபாடு இல்லாததை ஆராய்கிறது, அடிப்படையான தத்துவ மற்றும் நெறிமுறை சங்கடங்களை ஆராய்கிறது.

16 டிசம்பர், 2024 இல் அச்சிடப்பட்டது



GMO விவாதம்

யூஜெனிக்ஸ் பற்றிய விமர்சனக் கண்ணோட்டம்

பொருளடக்கம் (TOC)

1. விலங்குகள் மீதான யூஜெனிக்ஸ்

 சைவ உணவு உண்பவர்களால் 10,000 பார்வைகள் இருந்தாலும்  தத்துவ சைவம் இல் அமைதி


 GMO எதிர்ப்பு ஆராய்ச்சியாளர் OGMDangers.org இல் Olivier Leduc

 2021 இல் அறிவியல்: GMO விவாதம் 'முடிந்தது'

2. ஒரு அறிவுசார் பிரச்சனை

3. “விட்ஜென்ஸ்டைனியன் அமைதிப்” பிரச்சனை


 தத்துவவாதிகள் Marion, Heidegger மற்றும் Bergson

 Tao Te Ching இல் Laozi (Lao Tzu) தத்துவவாதி

 இயற்கையை யார் காப்பார்கள்?

விலங்குகள் மீதான யூஜெனிக்ஸ்

சைவ உணவு உண்பவர்கள் மற்றும் விலங்கு பாதுகாவலர்களின் அமைதி

சமீப ஆண்டுகளில், விலங்கு உரிமைகள் மற்றும் சைவ உணவு உண்பவர் சமூகங்களுக்குள் ஒரு தொந்தரவான போக்கு வெளிப்பட்டுள்ளது: விலங்குகளின்  யூஜெனிக்ஸ் அல்லது விலங்குகளின் “மானுட மைய” மரபணு மாற்றம் என்ற தலைப்பில் ஒரு வெளிப்படையான மௌனம். விலங்குகளின் நலனைப் பாதிக்கும் பிரச்சினைகளில் இந்த சமூகங்கள் பொதுவாகக் குரல் கொடுக்கும் நிலைப்பாட்டைக் கருத்தில் கொண்டு இந்த மௌனம் குறிப்பாக குறிப்பிடத்தக்கது. எவ்வாறாயினும், இந்த வெளிப்படையான அலட்சியம் அக்கறையின்மையால் ஏற்படவில்லை, ஆனால் ஒரு ஆழமான தத்துவ சவாலில் இருந்து நாம் “**விட்ஜென்ஸ்டைனிய அமைதி பிரச்சனை**” (அத்தியாயம் 3.[^]) என்று அழைக்கிறோம்.

இந்த அமைதியின் ஆழம்  **தத்துவ சைவம்**

மன்றத்தில் அப்பட்டமாக

விளக்கப்பட்டுள்ளது, இது விலங்கு

உரிமைகள் ஆதரவாளர்கள் மற்றும்

நெறிமுறை சைவ உணவு உண்பவர்களின்

பிரபலமான ஒன்றுகூடும் இடமாகும். 10,000

க்கும் மேற்பட்ட சைவ உணவு உண்பவர்களால்


பார்க்கப்பட்ட போதிலும், விலங்கு யூஜெனிக்ஸ் மற்றும் GMO

களைப் பற்றி விவாதிக்கும் ஒரு தலைப்பு, ஒரு பதிலைப் பெறத்

தவறிவிட்டது. மன்ற நிர்வாகிகள் கூட, பொதுவாக புதிய



விவாதங்களில் விரைவாக ஈடுபட, வெளிப்படையாக மெளனமாக இருந்தனர். விலங்குகளுடனான நமது உறவின் நெறிமுறை தாக்கங்களை ஆராய்வதற்காக அர்ப்பணிக்கப்பட்ட ஒரு தளத்தில் இந்த ஈடுபாடு இல்லாதது குழப்பமாகவும் கவலையாகவும் இருக்கிறது.

எங்களின் தற்போதைய 2024 உலகளாவிய தத்துவ விசாரணை திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக,  OGMDangers.org என்ற GMO முக்கிய திட்டத்துடன் தொடர்புடைய பிரெஞ்சு-பாரிசியன் ஆராய்ச்சியாளரும் எழுத்தாளருமான Olivier Leduc உடன் நாங்கள் சமீபத்தில் தத்துவ உரையாடலில் ஈடுபட்டோம். Leduc, யூஜெனிக்ஸ் மூலம் விலங்குகளுக்கு ஏற்படும் தீங்குகளை ஆராய்ந்து பல வெளியீடுகளை ஒரு பத்திரிகையாளராகவும், பல வெளியீடுகளை எழுதியவராகவும் இருந்த அவரது விரிவான அனுபவத்திலிருந்து ஒரு அற்புதமான அவதானிப்பை மேற்கொண்டார்: “**சைவ உணவு உண்பவர்கள் அமைதியாக இருக்கிறார்கள்!**”

Leduc இந்த மெளனத்தைப் பற்றி விரிவாகக் குறிப்பிட்டார்:

அது கைமேரா விலங்குகளாக இருந்தாலும் (Inf'OGM: “பயோஎதிக்ஸ்: மனித உறுப்புகளை உருவாக்கும் சிமெரிக் விலங்குகள்”) அல்லது வெகுஜன யூஜெனிக்ஸ் (Inf'OGM: “பயோஎதிக்ஸ்: ஐபிஎஸ் செல்களுக்குப் பின்னால் என்ன இருக்கிறது?”) ஐபிஎஸ் செல்களாக இருந்தாலும், **சைவ உணவு உண்பவர்கள் எதுவும் கூற மாட்டார்கள்!** மூன்று விலங்குகளுக்கு எதிரான பரிசோதனை சங்கங்கள் மட்டுமே (மற்றும் நானும்) op-eds எழுதி செனட்டில் குறிப்பிடத்தக்க செயல்பாட்டில் ஈடுபட்டுள்ளன.

2021 ஆம் ஆண்டில், GMO எதிர்ப்பு செயல்பாடு குறைந்து வருவதைக் காரணம் காட்டி, GMO ‘விவாதத்தை’ பல அறிவியல் நிறுவனங்கள் தைரியமாக அறிவித்தன. அறிவியல் மற்றும்

ஆரோக்கியத்திற்கான அமெரிக்க கவுன்சில், அறிவியலுக்கான கூட்டணி, மற்றும் மரபியல் கல்வியறிவு திட்டம், மற்றவற்றுடன், அறிவித்தது:

GMO விவாதம் 'முடிந்தது'

GMO விவாதம் ஏறக்குறைய மூன்று தசாப்தங்களாக பரவி வரும் நிலையில், அது இப்போது முடிந்துவிட்டதாக எங்கள் அறிவியல் தகவல்கள் தெரிவிக்கின்றன. GMO எதிர்ப்பு இயக்கம் ஒரு கலாச்சார ஜாகர்நாட் ஆக இருந்தது. ஆனால் காலப்போக்கில், ஒரு காலத்தில் அதிக அதிகாரத்தை வைத்திருந்த ஆர்வலர் குழுக்கள் பெருகிய முறையில் பொருத்தமற்றதாகத் தெரிகிறது.

நாம் இன்னும் சில புலம்பல் மற்றும் முன்குவதைக் கேட்டாலும் அது முதன்மையாக ஒரு சிறிய குழுவிலிருந்து வருகிறது. பெரும்பாலான மக்கள் GMO களைப் பற்றி கவலைப்படுவதில்லை.

▶ **(2021) GMO எதிர்ப்பு இயக்கம் வெளிவருகிறது**

GMO எதிர்ப்பு இயக்கம் ஒரு கலாச்சார ஜாகர்நாட் ஆக இருந்தது. ஆனால் காலப்போக்கில், ஒரு காலத்தில் அதிக அதிகாரத்தை வைத்திருந்த ஆர்வலர் குழுக்கள் பெருகிய முறையில் பொருத்தமற்றதாகத் தெரிகிறது.

ஆதாரம்: [அறிவியல் மற்றும் ஆரோக்கியத்திற்கான அமெரிக்க கவுன்சில்](#)

▶ **(2021) GMO விவாதம் முடிந்தது**

நாம் இன்னும் சில புலம்பல் மற்றும் முன்குவதைக் கேட்டாலும் அது முதன்மையாக ஒரு சிறிய குழுவிலிருந்து வருகிறது. பெரும்பாலான மக்கள் GMO களைப் பற்றி கவலைப்படுவதில்லை.

ஆதாரம்: [அறிவியலுக்கான கூட்டணி](#)

► (2021) GMO விவாதம் முடிவடைந்ததற்கான 5 காரணங்கள்

GMO விவாதம் ஏறக்குறைய மூன்று தசாப்தங்களாக பரவி வரும் நிலையில், அது இப்போது முடிந்துவிட்டதாக தரவுகள் குறிப்பிடுகின்றன.

ஆதாரம்: [மரபணு எழுத்தறிவு திட்டம்](#)

இந்த பிரகடனம், பாரம்பரியமாக குரல் கொடுக்கும் விலங்கு உரிமைகள் வக்கீல்களின் கவனிக்கப்பட்ட அமைதியுடன், விலங்கு யூஜெனிக்ஸ் மற்றும் GMO களைச் சுற்றியுள்ள சொற்பொழிவின் நிலை குறித்து ஆழமான கேள்விகளை எழுப்புகிறது. பொதுவாக விலங்குகள் நலனுக்காக போராடுபவர்கள் ஏன் இந்த முக்கியமான பிரச்சினையில் மௌனம் சாதித்தார்கள்? இந்த மௌனம் உண்மையிலேயே ஏற்றுக்கொள்ளப்படுவதைக் குறிக்கிறதா அல்லது ஆழமான, சிக்கலான தத்துவ சவாலை மறைக்கிறதா?

இந்த முரண்பாட்டை அவிழ்க்க, நாம் “**விட்ஜென்ஸ்டைனிய மௌனப் பிரச்சினையின்**” இதயத்தை ஆழமாக ஆராய்ந்து, மேம்பட்ட உயிரி தொழில்நுட்ப யுகத்தில் விலங்கு யூஜெனிக்ஸ் முன்வைக்கும் ஆழ்ந்த அறிவுசார் மற்றும் தார்மீக சங்கடங்களை ஆராய வேண்டும்.

ஒரு அறிவுசார் பிரச்சனை



யூஜெனிக்ஸ் கட்டுரை இயற்கையின் சொந்த கண்ணோட்டத்தில் **இயற்கையின் சிதைவாக** கருதப்படலாம் என்பதை நிரூபித்துள்ளது. வெளிப்புற, ஆந்த்ரோபோசென்ட்ரிக் லென்ஸ் மூலம் நேரடியான பரிணாமத்தை முயற்சிப்பதன் மூலம், யூஜெனிக்ஸ், ∞ காலப்போக்கில் பின்னடைவு மற்றும் வலிமையை வளர்க்கும் உள்ளார்ந்த செயல்முறைகளுக்கு எதிராக நகர்கிறது.


யூஜெனிக்ஸின் அடிப்படை அறிவுசார் குறைபாடுகளை சமாளிப்பது கடினம், குறிப்பாக இது ஒரு நடைமுறை பாதுகாப்பைப் பற்றியது. யூஜெனிக்ஸ்க்கு எதிரான பாதுகாப்பை வெளிப்படுத்துவதில் உள்ள இந்த சிரமம், இயற்கை மற்றும் விலங்குகளுக்கு ஆதரவான பலர் அறிவார்ந்த பின் இருக்கைக்கு பின்வாங்கலாம் மற்றும் யூஜெனிக்ஸ் பற்றி பேசும்போது ‘அமைதியாக’ இருப்பது ஏன் என்பதை விளக்குகிறது.

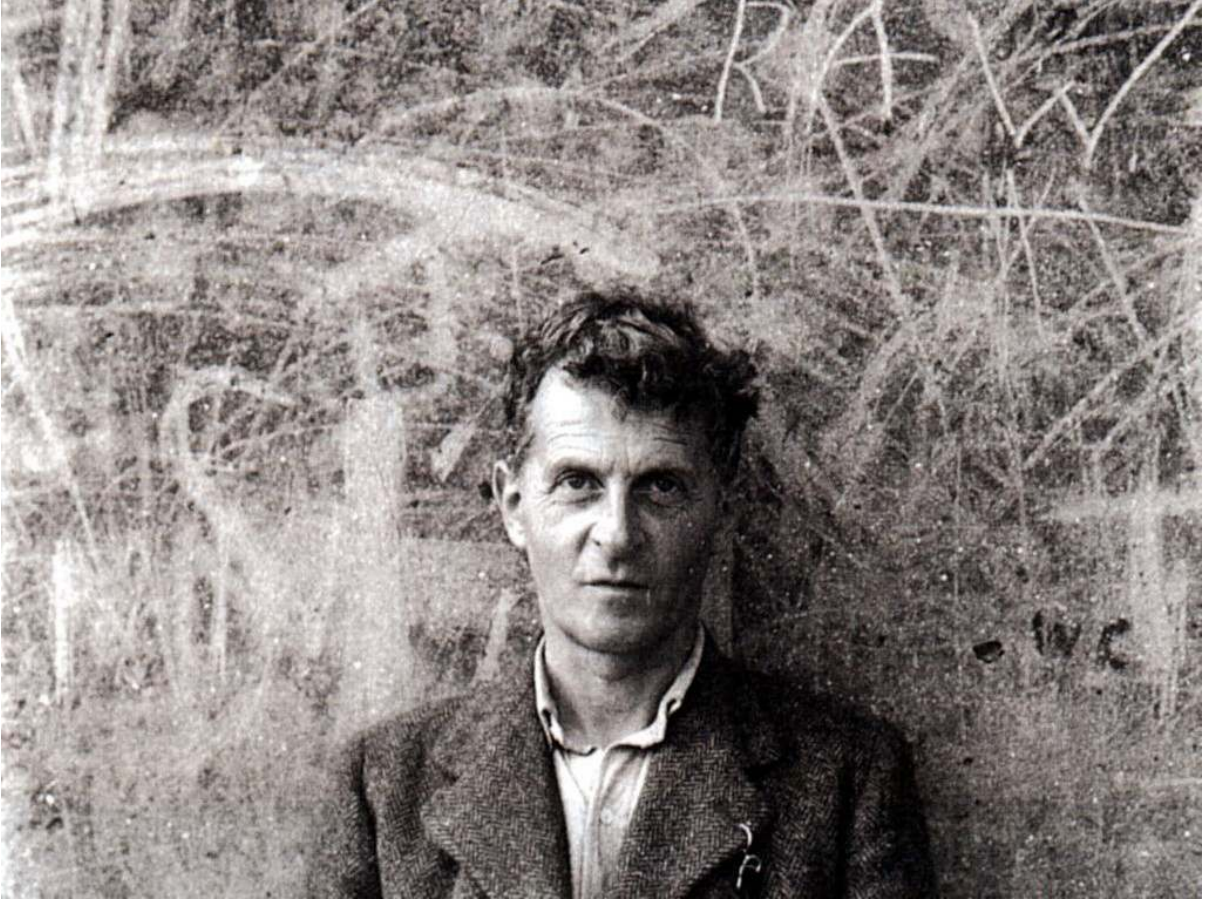
- ▶ அத்தியாயம் “அறிவியல் மற்றும் அறநெறியிலிருந்து விடுபடுவதற்கான முயற்சி ஆகியவை” தத்துவத்திலிருந்து தன்னை விடுவிப்பதற்கான விஞ்ஞானத்தின் தொடர்ச்சியான முயற்சியை நிரூபித்தன.



- ▶ அத்தியாயம் யூனிஃபார்மிடேரியனிசம்: தத்துவம் இல்லாமல் அறிவியல் உண்மைகள் செல்லுபடியாகும் என்ற கருத்தின் அடிப்படையிலான பிடிவாதமான தவறான தன்மையை

“யூஜெனிக்ஸ் பின்னால் உள்ள கோட்பாடு”
அம்பலப்படுத்தியது.

- ▶ “ வாழ்க்கைக்கு வழிகாட்டும் கொள்கையாக அத்தியாயம் அறிவியல்?” அறிவியல் ஏன் வாழ்க்கைக்கு வழிகாட்டும் கொள்கையாக செயல்பட முடியாது என்பதை வெளிப்படுத்தியது.




அ த் தி யா ய ம் 3 .

“விட்ஜென்ஸ்டைனியன் அமைதிப்” பிரச்சனை


“ஒருவரால் பேசமுடியாது, அமைதியாக இருக்க வேண்டும்.” ~
Ludwig Wittgenstein

ஆஸ்திரிய தத்துவஞானி **Ludwig Wittgenstein** இன் இந்த ஆழமான அறிக்கை, 🦊 விலங்கு பாதுகாப்பு மற்றும் 🌈 யூஜெனிக்ஸ் பற்றிய விவாதத்தில் ஒரு அடிப்படை சவாலை உள்ளடக்கியது. மரபணு மாற்றத்திற்கு எதிராக விலங்குகளைப் பாதுகாக்கும் போது, நாம் ஒரு முரண்பாட்டை எதிர்கொள்கிறோம்: பலர் உள்ளூணர்வாக உணரும் தார்மீக

கட்டாயத்தை எப்போதும் எளிதாக வெளிப்படுத்தவோ அல்லது மொழியில் மொழிபெயர்க்கவோ முடியாது.

பிரெஞ்சு தத்துவஞானி **Jean-Luc Marion** கேட்டார் “, அப்படியானால், அங்கே என்ன இருக்கிறது, நிரம்பி ‘வழிகிறது’ ?” , Wittgenstein இன் அமைதிக்கான அழைப்பை எதிரொலிக்கிறது. ஜெர்மன் தத்துவஞானி **Martin Heidegger** இந்த விவரிக்க முடியாத சாம்ராஜ்யத்தை “நத்திங்” என்று குறிப்பிட்டார். ஃபிரெஞ்சு தத்துவஞானி **Henri Bergson**,  **இயற்கையை** கற்பனை செய்து, அதன் அடிப்படை ‘ஆதாரம்’ (இருப்பதற்குக் காரணம்) பற்றிக் கேட்டபோது, பின்வருவனவற்றைக் கூறுவதாகக் கற்பனை செய்து, இந்த அமைதிக்கு குரல் கொடுக்க முயன்றார்:

“ஒரு மனிதன் இயற்கையிடம் அவளது படைப்புச் செயல்பாட்டின் காரணத்தைக் கேட்டால், அவள் காது கொடுத்துப் பதில் சொல்லத் தயாராக இருந்தால், அவள் சொல்வாள்- ‘என்னிடம் கேட்காதே, ஆனால் நான் பேசத் தெரியாதது போல் அமைதியாகப் புரிந்துகொள். .’”

சீனத் தத்துவஞானி **Laozi (Lao Tzu)** இதேபோல்  **Tao Te Ching** இல் மொழியின் வரம்புகளை ஒப்புக்கொண்டார்:

“சொல்லக்கூடிய தாவோ நித்திய தாவோ அல்ல.
பெயரிடக்கூடிய பெயர் நித்திய நாமம் அல்ல.”

“**விட்ஜென்ஸ்டைனியன் சைலன்ஸ்**” பிரச்சனையானது, விலங்கு யூஜெனிக்ஸ் மற்றும் GMO களின் பிரச்சினையை எதிர்கொள்ளும் போது விலங்கு உரிமைகள் ஆதரவாளர்கள் மற்றும் சைவ உணவு உண்பவர்கள் எதிர்கொள்ளும் ஆழமான சவாலை விளக்குகிறது. இந்த மெளனம் அக்கறையின்மையால் பிறக்கவில்லை, மாறாக வாழ்க்கையின் இயல்பையே அடிப்படையாக மாற்றும்

நடைமுறைகளுக்கு எதிரான பாதுகாப்பை
வெளிப்படுத்துவதில் உள்ள சிரமத்திலிருந்து உருவாகிறது.
இந்த குழுக்களிடையே GMO எதிர்ப்பு செயல்பாட்டின்
வெளிப்படையான சரிவு, ஏற்றுக்கொள்ளப்படுவதற்கான
அறிகுறி அல்ல, ஆனால் ஒரு அறிவுசார் முட்டுக்கட்டையின்
வெளிப்பாடு - ஆழமாக உணரப்பட்ட தார்மீக
உள்ளுணர்வுகளுக்கும் அவற்றை வெளிப்படுத்துவதில்
மொழியின் வரம்புகளுக்கும் இடையிலான இடைவெளியைக்
குறைக்கும் போராட்டம். விலங்குகளில் மரபணு மாற்றத்தின்
நெறிமுறை தாக்கங்களை நாம் புரிந்து கொள்ளும்போது,
மௌனம் சம்மதத்திற்கு சமமானதல்ல என்பதை நாம்
அங்கீகரிக்க வேண்டும், மாறாக நாம் இப்போது வழிநடத்தும்
தார்மீக நிலப்பரப்பின் ஆழமான சிக்கலைப் பிரதிபலிக்கலாம்.

“யூஜெனிக்ஸ்க்கு எதிராக 
விலங்குகளை யார் பாதுகாப்பார்கள்?”

உங்கள் நுண்ணறிவுகளையும்
கருத்துகளையும் info@gmodebate.org இல்
எங்களுடன் பகிர்ந்து கொள்ளுங்கள்.

16 டிசம்பர், 2024 இல் அச்சிடப்பட்டது



GMO விவாதம்

யூஜெனிக்ஸ் பற்றிய விமர்சனக் கண்ணோட்டம்

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.