

"அறிவியல் எதிர்ப்பு" கதை

இந்த மின்புத்தகம் GMO விமர்சகர்களை "விஞ்ஞானத்திற்கு எதிரானவர்கள்" என்று முத்திரை குத்துவதன் தத்துவ அடிப்படைகளை ஆராய்கிறது, அதன் வேர்களை அறிவியல் மற்றும் தத்துவத்திலிருந்து அறிவியலை விடுவிப்பதற்கான வரலாற்று இயக்கம்.

16 டிசம்பர், 2024 இல் அச்சிடப்பட்டது



GMO விவாதம்

யூஜெனிக்ஸ் பற்றிய விமர்சனக் கண்ணோட்டம்

பொருளடக்கம் (TOC)

1. ஒரு நவீன விசாரணை

- 1.1. 🛡️ அறிவியல் அமெரிக்கன்: “பயங்கரவாதம் போன்ற அறிவியல் எதிர்ப்பு”
- 1.2. 🇵🇭 பிலிப்பைன்ஸ் விவசாயிகள் “விஞ்ஞானத்திற்கு எதிரான லுடைட்டுகளாக” சித்தரிக்கப்படுகிறார்கள்
- 1.3. 🧑 தத்துவப் பேராசிரியர் Justin B. Biddle
- 1.4. 🇷🇺 அறிவியலுக்கான கூட்டணி: “GMO எதிர்ப்பாளர்களும் ரஷ்ய பூதங்களும் அறிவியலைப் பற்றிய ‘சந்தேகத்தை விதைக்கின்றன”

2. 🤔 தத்துவ வேர்கள்

- 2.1. 🧑 தத்துவஞானி Friedrich Nietzsche தத்துவத்திலிருந்து விடுபடுவதற்கான அறிவியலின் முயற்சியைப் பற்றி

3. 🤔 அறிவியலின் மேலாதிக்கம்


- 3.1. 🌿 தத்துவவாதி Hereandnow
- 3.2. 🤔 தத்துவவாதி Daniel C. Dennett

4. முடிவுரை

- 4.1. 🧑 அறிவியல் மற்றும் மதிப்புகள் பற்றிய தத்துவஞானி David Hume

' அறிவியல் எதிர்ப்பு ' கதை

ஒரு நவீன விசாரணை

சமீபத்திய ஆண்டுகளில், விஞ்ஞானப் பேச்சுகளில் ஒரு குழப்பமான போக்கு உருவாகியுள்ளது: விமர்சகர்கள் மற்றும் சந்தேகம் கொண்டவர்கள், குறிப்பாக  யூஜெனிக்ஸ் மற்றும் GMO ஐ கேள்வி கேட்பவர்கள், “அறிவியலுக்கு எதிரானவர்கள்” அல்லது “அறிவியலுக்கு எதிரான போரில் ஈடுபடுபவர்கள்” .

இந்தச் சொல்லாட்சி, அடிக்கடி வழக்குத் தொடுத்தல் மற்றும் அடக்குமுறைக்கான அழைப்புகளுடன், மதங்களுக்கு எதிரான கொள்கையின் வரலாற்றுப் பிரகடனங்களுடன் ஒரு குறிப்பிடத்தக்க ஒற்றுமையைக் கொண்டுள்ளது. இந்த அறிவியல் எதிர்ப்பு அல்லது “விஞ்ஞானக் கதையின் மீதான போர்” என்பது வெறும் அறிவியல் ஒருமைப்பாட்டைப் பாதுகாப்பது மட்டுமல்ல, அறிவியலில் வேரூன்றியிருக்கும் அடிப்படை பிடிவாதக் குறைபாடுகளின் வெளிப்பாடு மற்றும் தார்மீக மற்றும் தத்துவக் கட்டுப்பாடுகளிலிருந்து அறிவியலை விடுவிக்க பல நூற்றாண்டுகள் நீடித்த முயற்சி என்பதை இந்தக் கட்டுரை வெளிப்படுத்தும்.

ஒரு நவீன விசாரணையின் உடற்கூறியல்

தனிநபர்கள் அல்லது குழுக்களை “அறிவியலுக்கு எதிரானவர்கள்” என அறிவிப்பது, கடந்த கால மத விசாரணைகளை எதிரொலிக்கும் துன்புறுத்தலுக்கு அடிப்படையாக அமைகிறது. இது மிகைப்படுத்தல் அல்ல, ஆனால் அறிவியல் மற்றும் பொது சொற்பொழிவுகளில் சமீபத்திய முன்னேற்றங்களால் நிரூபிக்கப்பட்ட ஒரு நிதானமான உண்மை.

2021 ஆம் ஆண்டில், சர்வதேச அறிவியல் ஸ்தாபனம் ஒரு ஆபத்தான கோரிக்கையை முன்வைத்தது. சயின்டிஃபிக் அமெரிக்கனில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளபடி, பயங்கரவாதம் மற்றும் அணுசக்தி பெருக்கத்திற்கு இணையான பாதுகாப்பு அச்சுறுத்தலாக அறிவியலுக்கு எதிரான போராட்டத்திற்கு அவர்கள் அழைப்பு விடுத்தனர்:

(2021) அறிவியலுக்கு எதிரான இயக்கம் தீவிரமடைந்து, உலகளாவிய ரீதியில் சென்று ஆயிரக்கணக்கானவர்களைக் கொன்று வருகிறது


பயங்கரவாதம் மற்றும் அணு ஆயுதப் பெருக்கத்தைப் போலவே, அறிவியலும் மேலாதிக்கம் செலுத்தும் மற்றும் மிகவும் கொடிய சக்தியாகவும், உலகளாவிய பாதுகாப்பை அச்சுறுத்தும் ஒன்றாகவும் உருவெடுத்துள்ளது. இன்னும் பரவலாக அங்கீகரிக்கப்பட்ட மற்றும் நிறுவப்பட்ட அச்சுறுத்தல்களுக்கு நாம் இருப்பதைப் போலவே, நாம் எதிர் தாக்குதலை ஏற்றி, அறிவியலை எதிர்த்துப் போராடுவதற்கு புதிய உள்கட்டமைப்பை உருவாக்க வேண்டும்.

விஞ்ஞான எதிர்ப்பு என்பது இப்போது ஒரு பெரிய மற்றும் வலிமையான பாதுகாப்பு அச்சுறுத்தலாக உள்ளது.

ஆதாரம்: [Scientific American](#)

இந்த சொல்லாட்சி வெறும் கல்வி கருத்து வேறுபாடுகளுக்கு அப்பாற்பட்டது. இது ஆயுதங்களுக்கான அழைப்பு, அறிவியல் சந்தேகத்தை அறிவியல் செயல்முறையின் இயல்பான பகுதியாக அல்ல, மாறாக உலகளாவிய பாதுகாப்புக்கு அச்சுறுத்தலாக நிலைநிறுத்துகிறது.

அ த் தி யா ய ம் 1 . 2 .

நிஜ உலக உதாரணம்:  பிலிப்பைன்ஸ் வழக்கு

பிலிப்பைன்ஸில் உள்ள GMO எதிர்ப்பின் வழக்கு, இந்த கதை நடைமுறையில் எவ்வாறு விளையாடுகிறது என்பதற்கு ஒரு

தெளிவான உதாரணத்தை வழங்குகிறது. பிலிப்பைன்ஸ் விவசாயிகள் தங்கள் அனுமதியின்றி ரகசியமாக பயிரிடப்பட்ட GMO கோல்டன் ரைஸின் சோதனைக் களத்தை அழித்தபோது, அவர்கள் உலக ஊடகங்கள் மற்றும் அறிவியல் அமைப்புகளால் “அறிவியல் எதிர்ப்பு லுடைட்டுகள்” என்று முத்திரை குத்தப்பட்டனர். இன்னும் கவலையளிக்கும் வகையில், ஆயிரக்கணக்கான குழந்தைகளின் மரணத்திற்கு காரணமானவர்கள் என்று அவர்கள் மீது குற்றம் சாட்டப்பட்டது - இது ஒரு ஆழமான குற்றச்சாட்டானது, பயங்கரவாதத்தின் ஒரு வடிவமாக “அறிவியலுக்கு எதிரான” போராட்டத்தை எதிர்த்துப் போராடுவதற்கான அழைப்புகளின் பின்னணியில் பார்க்கும்போது, ஒரு திடுக்கிடும் முக்கியத்துவத்தைப் பெறுகிறது.



**GOLDEN RICE, NO ENTRY!
SHUTDOWN IRRI!**

(2024)  பிலிப்பைன்ஸ் GMO கோல்டன் ரைஸ்: ஒரு “அறிவியல் எதிர்ப்பு” விசாரணையின் உதாரணம்

ஆதாரம்: [/philippines/](https://philippines/)

GMO எதிர்ப்பாளர்களை “அறிவியலுக்கு எதிரானவர்கள்” என்று முத்திரை குத்துவது தனிமைப்படுத்தப்பட்ட சம்பவங்களுக்கு மட்டும் அல்ல. [Justin B. Biddle](#) என்ற தத்துவஞானி இந்த தலைப்பில் தனது விரிவான ஆராய்ச்சியில் கவனித்தபடி, இந்த விவரிப்பு அறிவியல் பத்திரிகையில் பரவலாகிவிட்டது. Biddle,

ஜோர்ஜியா இன்ஸ்டிடியூட் ஆப் டெக்னாலஜியில் தத்துவவியல் மைனரின் இணைப் பேராசிரியரும் இயக்குநருமான அவர், அறிவியல் எதிர்ப்பு மற்றும் “அறிவியல் கதைகள் மீதான போர்” பற்றிய ஆய்வில் நிபுணத்துவம் பெற்றவர். விஞ்ஞான கருத்தொற்றுமையை விமர்சிப்பவர்களுக்கு எதிராக, குறிப்பாக யூஜெனிக்ஸ், ஜிஎம்ஓக்கள் மற்றும் பிற தார்மீக உணர்வுள்ள அறிவியல் முயற்சிகளைச் சுற்றியுள்ள விவாதங்களில் இந்தக் கருத்துக்கள் எவ்வாறு ஆயுதமாக்கப்படுகின்றன என்பதை அவரது பணி வெளிப்படுத்துகிறது.




(2018) "அறிவியல் எதிர்ப்பு வெறி"? மதிப்புகள், எபிஸ்டெமிக் ஆபத்து மற்றும் GMO விவாதம்

"விஞ்ஞான எதிர்ப்பு" அல்லது "அறிவியல் மீதான போர்" கதை அறிவியல் பத்திரிகையாளர்கள் மத்தியில் பிரபலமாகிவிட்டது. GMO களின் சில எதிர்ப்பாளர்கள் பக்கச்சார்பானவர்கள் அல்லது தொடர்புடைய உண்மைகளை அறியாதவர்கள் என்பதில் எந்த சந்தேகமும் இல்லை என்றாலும், விமர்சகர்களை அறிவியலுக்கு எதிரானவர்கள் அல்லது அறிவியலுக்கு எதிரான போரில் ஈடுபடும் போர்வை போக்கு தவறானது மற்றும் ஆபத்தானது.

ஆதாரம்: [PhilPapers \(PDF காப்புப்பிரதி\)](#) | தத்துவவாதி [Justin B. Biddle](#) (Georgia Institute of Technology)


“விமர்சகர்களை அறிவியலுக்கு எதிரானவர்கள் அல்லது அறிவியலுக்கு எதிரான போரில் ஈடுபடுபவர்கள் என வகைப்படுத்தும் போர்வை போக்கு தவறானது மற்றும் ஆபத்தானது” என்று Biddle எச்சரிக்கிறது. விஞ்ஞானத்திற்கு எதிரான முத்திரையானது உண்மைக் கருத்து வேறுபாடுகளை மட்டுமல்ல, சில விஞ்ஞான நடைமுறைகளுக்கு தார்மீக மற்றும் தத்துவ ரீதியிலான ஆட்சேபனைகளை நீக்குவதற்கு எவ்வாறு பயன்படுத்தப்படுகிறது என்பதைக் கருத்தில் கொள்ளும்போது இந்த ஆபத்து தெளிவாகிறது.

இந்த சொல்லாட்சிக்கான உதாரணம், அலையன்ஸ் ஃபார் சயின்ஸிலிருந்து வருகிறது, இது GMO எதிர்ப்பை  ரஷ்ய தவறான தகவல் பிரச்சாரங்களுடன் சமன்படுத்தி ஒரு கட்டுரையை வெளியிட்டது:

(2018) GMO எதிர்ப்பு செயல்பாடு அறிவியலைப் பற்றிய சந்தேகத்தை விதைக்கிறது

உணவுப் பாதுகாப்பு மையம் மற்றும் ஆர்கானிக் நுகர்வோர் சங்கம் போன்ற GMO எதிர்ப்பு குழுக்களின் உதவியுடன் ரஷ்ய ட்ரோல்கள் பொது மக்களிடையே அறிவியல் பற்றிய சந்தேகத்தை விதைப்பதில் வியக்கத்தக்க வகையில் வெற்றி பெற்றுள்ளன.

ஆதாரம்: [அறிவியலுக்கான கூட்டணி](#)

GMO ஐயத்தின் சமன்பாடு “அறிவியல் பற்றிய ‘சந்தேகத்தை’ விதைப்பது” மற்றும் ரஷ்ய  ட்ரோல்களுடன் ஒப்பிடுவது வெறும் சொல்லாட்சி செழிப்பு அல்ல. இது ஒரு பரந்த கதையின் ஒரு பகுதியாகும், இது விஞ்ஞான சந்தேகத்தை அறிவியலுக்கு எதிரான ஆக்கிரமிப்புச் செயலாக வடிவமைக்கிறது. இந்த கட்டமைப்பானது, அறிவியல்-விரோதக் கதையின் தீவிர வெளிப்பாடுகளில் வழக்குத் தொடரவும் ஒடுக்கவும் வழி வகுக்கிறது.

“அறிவியல் எதிர்ப்பு” கதையின் தத்துவ வேர்கள்

அறிவியலுக்கு எதிரான கதையின் உண்மையான தன்மையைப் புரிந்து கொள்ள, அதன் தத்துவ அடிப்படைகளை நாம் ஆழமாக ஆராய வேண்டும்.

அதன் மையத்தில், இந்த விவரிப்பு *அறிவியலின் வெளிப்பாடாகும்* - அறிவியல் அறிவே அறிவின் ஒரே சரியான வடிவம் மற்றும் அறிவியலால் அறநெறிகள் உட்பட அனைத்து கேள்விகளுக்கும் இறுதி நடுவராக இருக்க முடியும் மற்றும் இருக்க வேண்டும் என்ற நம்பிக்கை.

இந்த நம்பிக்கையானது “*அறிவியலின் விடுதலை*” இயக்கத்தில் அதன் வேர்களைக் கொண்டுள்ளது, இது அறிவியலை தத்துவ மற்றும் தார்மீகக் கட்டுப்பாடுகளிலிருந்து விடுவிப்பதற்கான பல நூற்றாண்டு கால முயற்சியாகும். தத்துவஞானியாக **Friedrich Nietzsche** 1886 ஆம் ஆண்டிலேயே நன்மை தீமைக்கு அப்பாற்பட்ட (அத்தியாயம் 6 - நாங்கள் அறிஞர்கள்)

விஞ்ஞான மனிதனின் சுதந்திரப் பிரகடனம், **தத்துவத்திலிருந்து அவனது விடுதலை**, ஜனநாயக அமைப்பு மற்றும் ஒழுங்கின்மை ஆகியவற்றின் நுட்பமான பின்விளைவுகளில் ஒன்றாகும்: கற்றறிந்த மனிதனின் சுயமரியாதை மற்றும் சுயமரியாதை இப்போது எல்லா இடங்களிலும் மலர்ந்துள்ளது. சிறந்த வசந்த காலம் - இந்த விஷயத்தில் சுய-புகழ்ச்சி இனிமையாக இருக்கும் என்று அர்த்தம் இல்லை. இங்கும் மக்களின் உள்ளுணர்வு “**எல்லா எஜமானர்களிடமிருந்தும் விடுதலை!**” விஞ்ஞானம்,



மகிழ்ச்சியான முடிவுகளுடன், இறையியலை எதிர்த்த பிறகு, அதன் "கை வேலைக்காரி" நீண்ட காலமாக இருந்தது, **அது இப்போது தத்துவத்திற்கான சட்டங்களை வகுக்க அதன் விருப்பமின்மை மற்றும் கவனக்குறைவால் முன்மொழிகிறது. - நான் என்ன சொல்கிறேன்! தத்துவஞானியை அதன் சொந்த கணக்கில் விளையாட.**

விஞ்ஞான சுயாட்சிக்கான உந்துதல் ஒரு முரண்பாட்டை உருவாக்குகிறது: உண்மையிலேயே தனித்து நிற்க, அறிவியலுக்கு அதன் அடிப்படை அனுமானங்களில் ஒருவிதமான தத்துவ 'உறுதி' தேவைப்படுகிறது. இந்த உறுதியானது ஒரே மாதிரியானவாதத்தில் ஒரு பிடிவாத நம்பிக்கையால் வழங்கப்படுகிறது - அறிவியல் உண்மைகள் தத்துவம் இல்லாமல் செல்லுபடியாகும், மனம் மற்றும் ∞ நேரத்தைச் சார்ந்தது.

இந்த பிடிவாத நம்பிக்கை அறிவியலை ஒரு வகையான தார்மீக நடுநிலையைக் கோர அனுமதிக்கிறது, இது "விஞ்ஞானம் தார்மீக ரீதியாக நடுநிலையானது என்ற பொதுவான பல்லவியின் சான்றாக உள்ளது, எனவே அதன் மீதான எந்த தார்மீக தீர்ப்பும் வெறுமனே அறிவியல் கல்வியறிவின்மையை பிரதிபலிக்கிறது" . இருப்பினும், நடுநிலைமைக்கான இந்த கூற்று ஒரு தத்துவ நிலைப்பாடு ஆகும், மேலும் மதிப்பு மற்றும் 🌀 ஒழுக்கம் பற்றிய கேள்விகளுக்குப் பயன்படுத்தப்படும்போது ஆழமான சிக்கலாக உள்ளது.


(2018) ஒழுக்கக்கேடான முன்னேற்றங்கள்: அறிவியல் கட்டுப்பாட்டில் இல்லை?



பெரும்பாலான விஞ்ஞானிகளுக்கு, அவர்களின் பணிக்கான தார்மீக ஆட்சேபனைகள் செல்லுபடியாகாது: விஞ்ஞானம், வரையறையின்படி, தார்மீக ரீதியாக நடுநிலையானது, எனவே அதன் மீதான எந்தவொரு தார்மீக தீர்ப்பும் விஞ்ஞான கல்வியின்மையை பிரதிபலிக்கிறது.

ஆதாரம்: [New Scientist](#)

அறிவியல் மேலாதிக்கத்தின் ஆபத்து


இந்த விஞ்ஞான மேலாதிக்கத்தின் ஆபத்து,  GMODebate.org இல் மின்புத்தகமாக வெளியிடப்பட்ட பிரபலமான தத்துவ மன்ற விவாதத்தில் சொற்பொழிவாற்றப்பட்டது:



(2024) “அறிவியலின் அபத்தமான மேலாதிக்கம் பற்றி”

முடிவே இல்லாத புத்தகம்... சமீபத்திய வரலாற்றில் மிகவும் பிரபலமான தத்துவ விவாதங்களில் ஒன்று.

ஆதாரம்:  [GMODebate.org](https://www.gmodebate.org)

மன்ற விவாதத்தின் ஆசிரியர்,  Hereandnow, வாதிடுகிறார்:



உண்மையான தூய விஞ்ஞானம் ஒரு சுருக்கம்... இதில் இருந்து சுருக்கப்பட்ட முழுமையும் உள்ளது, ஒரு உலகம், மற்றும் இந்த உலகம் அதன் சாராம்சத்தில், அர்த்தத்தால் நிறைந்துள்ளது, கணக்கிட முடியாதது, நுண்ணோக்கியின் சக்திகளுக்கு அடங்காதது.

... உலகம் என்றால் என்ன “என்று” விஞ்ஞானம் அதன் நகர்வுகளை மேற்கொள்ளும்போது, அது அதன் துறையின் எல்லைக்குள் மட்டுமே சரியானது. ஆனால் மிகவும் திறந்தவெளியான தத்துவம், பின்னல் ‘விஞ்ஞானம்’ அல்லது கொத்து போன்றவற்றைத் தவிர வேறு எந்த வியாபாரமும் இல்லை. தத்துவம் என்பது அனைத்தையும் உள்ளடக்கிய கோட்பாடாகும், மேலும் அத்தகைய

விஷயத்தை ஒரு விஞ்ஞான முன்னுதாரணத்தில்
பொருத்துவதற்கான முயற்சி வெறுமனே விபரீதமானது.

அறிவியல்: உங்கள் இடத்தை அறிந்து கொள்ளுங்கள்! அது
தத்துவம் அல்ல.

(2022) அறிவியலின் அபத்தமான மேலாதிக்கம் பற்றி

ஆதாரம்: onlinephilosophyclub.com

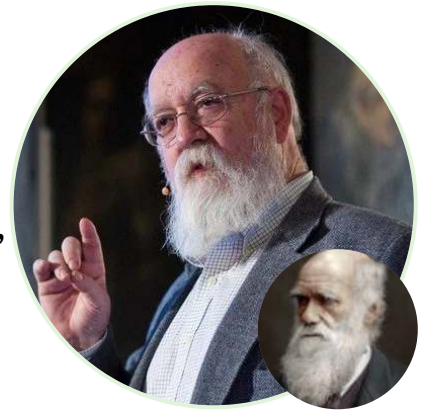
இந்த முன்னோக்கு விஞ்ஞானம் முற்றிலும் மனித அனுபவம்
மற்றும் மதிப்புகளிலிருந்து விவாகரத்து செய்யப்படலாம் என்ற
கருத்தை சவால் செய்கிறது. அவ்வாறு செய்வதற்கான முயற்சி
- ஒரு வகையான தூய்மையான புறநிலையைக் கோருவது -
தவறானது மட்டுமல்ல, ஆபத்தானது என்று அது
அறிவுறுத்துகிறது.

அ த் தி யா ய ம் 3 . 2 .

Daniel C. Dennett மற்றும் 🐉 Hereandnow

“Hereandnow” மற்றும் மற்றொரு
பயனருக்கு (பின்னர் புகழ்பெற்ற
தத்துவஞானி Daniel C. Dennett என
தெரியவந்தது) இடையே நடக்கும் விவாதம்,
இந்த பிரச்சினையில் தத்துவ
சிந்தனையில் ஆழமான பிளவை
விளக்குகிறது. Dennett, அதிக அறிவியல்
கண்ணோட்டத்தைப்

பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகிறது, ஆழமான தத்துவ
விசாரணையின் அவசியத்தை நிராகரிக்கிறது, “அந்த
நபர்களில் எவரிடமும் எனக்கு விருப்பமில்லை என்று



சார்லஸ் டார்வின் அல்லது
டேனியல் டெனட்?

கூறுகிறது.” இந்தக் கேள்விகளில் சிக்கிய தத்துவவாதிகளின் பட்டியலை வழங்கும்போது (^) “எதுவும் இல்லை” .

இந்த பரிமாற்றம் “விஞ்ஞானத்திற்கு எதிரான” கதையின் மையத்தில் உள்ள சிக்கலை எடுத்துக்காட்டுகிறது: தத்துவ விசாரணையை பொருத்தமற்றது அல்லது விஞ்ஞான முன்னேற்றத்திற்கு தீங்கு விளைவிப்பதாக நிராகரித்தல்.

முடிவு: தத்துவ ஆய்வுக்கான தேவை


விஞ்ஞான எதிர்ப்புக் கதை, அதன் மீது வழக்குத் தொடரவும், அறிவியல் சந்தேகத்தை அடக்கவும் அழைப்பு விடுத்து, அறிவியல் அதிகாரத்தின் ஆபத்தான மீறலைப் பிரதிபலிக்கிறது. இது ஒரு அனுமானமான அனுபவ உறுதிக்குள் பின்வாங்குவதன் மூலம் யதார்த்தத்தின் அடிப்படை நிச்சயமற்ற தன்மையிலிருந்து தப்பிக்கும் முயற்சியாகும். எவ்வாறாயினும், இந்த உறுதியானது மாயையானது, தத்துவ ஆய்வுகளை தாங்கிக்கொள்ள முடியாத பிடிவாதமான அனுமானங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது.


யூஜெனிக்ஸ் பற்றிய எங்கள் கட்டுரையில் ஆழமாக ஆராயப்பட்டபடி, விஞ்ஞானமானது வாழ்க்கைக்கான **வழிகாட்டும் கொள்கையாக** துல்லியமாக செயல்பட முடியாது, ஏனெனில் **மதிப்பு** மற்றும் பொருள் பற்றிய கேள்விகளை பிடிப்பதற்குத் தேவையான தத்துவ மற்றும் தார்மீக அடித்தளங்கள் இல்லை. அவ்வாறு செய்வதற்கான முயற்சியானது யூஜெனிக்ஸ் போன்ற ஆபத்தான கருத்தியல்களுக்கு வழிவகுக்கிறது, இது வாழ்க்கையின் செழுமையையும் சிக்கலையும் வெறும் உயிரியல் நிர்ணயவாதமாக குறைக்கிறது.



- ▶ அத்தியாயம் “அறிவியல் மற்றும் அறநெறியிலிருந்து விடுபடுவதற்கான முயற்சி ஆகியவை” தத்துவத்திலிருந்து தன்னை விடுவிப்பதற்கான விஞ்ஞானத்தின் தொடர்ச்சியான முயற்சியை நிரூபித்தன.

▶ அத்தியாயம் யூனிஃபார்மிடேரியனிசம்: தத்துவம் இல்லாமல் அறிவியல் உண்மைகள் செல்லுபடியாகும் என்ற கருத்தின் அடிப்படையிலான பிடிவாதமான தவறான தன்மையை “யூஜெனிக்ஸ் பின்னால் உள்ள கோட்பாடு” அம்பலப்படுத்தியது.

▶ “ வாழ்க்கைக்கு வழிகாட்டும் கொள்கையாக அத்தியாயம் அறிவியல்?” அறிவியல் ஏன் வாழ்க்கைக்கு வழிகாட்டும் கொள்கையாக செயல்பட முடியாது என்பதை வெளிப்படுத்தியது.


அறிவியலுக்கு எதிரானது அல்லது “அறிவியல் கதையின் மீதான போர் என்பது” அறிவியல் ஒருமைப்பாட்டைப் பாதுகாப்பது அல்ல, மாறாக  யூஜெனிக்ஸ் கட்டுரையில் ஆழமாக ஆராயப்பட்டபடி, தத்துவத்திலிருந்து தன்னை விடுவித்துக் கொள்வதற்கான விஞ்ஞானத்தின் பல நூற்றாண்டு காலப் போராட்டத்தைக் குறிக்கிறது. “அறிவியலுக்கு எதிரான” மதவெறி அறிவிப்புகள் மூலம் முறையான தத்துவ மற்றும் தார்மீக விசாரணைகளை மௌனமாக்க முயல்வதன் மூலம், விஞ்ஞான ஸ்தாபனம் இயற்கையில் அடிப்படையில் பிடிவாதமானது மற்றும் விசாரணை அடிப்படையிலான துன்புறுத்தலுடன் ஒப்பிடக்கூடிய ஒரு நடைமுறையில் ஈடுபட்டுள்ளது.

தத்துவஞானி **David Hume** கூர்ந்து கவனித்தபடி, மதிப்பு மற்றும் ஒழுக்கம் பற்றிய கேள்விகள் அறிவியல் விசாரணையின் எல்லைக்கு அப்பாற்பட்டவை:



(2019) அறிவியல் மற்றும் அறநெறிகள்: அறிவியலின் உண்மைகளிலிருந்து அறநெறியைக் கண்டறிய முடியுமா?

1740 ஆம் ஆண்டில் தத்துவஞானி டேவிட் ஹியூம் மூலம் பிரச்சினை தீர்க்கப்பட்டிருக்க வேண்டும்: அறிவியலின் உண்மைகள் மதிப்புகளுக்கு எந்த அடிப்படையையும் அளிக்கவில்லை. ஆயினும் கூட, சில வகையான தொடர்ச்சியான நினைவுகளைப் போலவே, விஞ்ஞானம் சர்வ வல்லமை வாய்ந்தது மற்றும் விரைவில் அல்லது பின்னர் மதிப்புகளின் சிக்கலை தீர்க்கும் என்ற எண்ணம் ஒவ்வொரு தலைமுறையினரிடமும் மீண்டும் எழுகிறது. ஆதாரம்: [Duke University: New Behaviorism](#)

முடிவில், அறிவியலைக் கேள்வி கேட்பவர்கள் மீது போர்ப் பிரகடனம் செய்வது அடிப்படையில் பிடிவாதமாக அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டும். [Justin B. Biddle](#) என்ற தத்துவப் பேராசிரியர், அறிவியலுக்கு எதிரானது அல்லது “அறிவியல் மீதான போர்” என்பது தத்துவ ரீதியாக தவறானது மற்றும் ஆபத்தானது என்று வாதிடுவது சரிதான். இந்த விவரிப்பு இலவச விசாரணைக்கான அச்சுறுத்தல் மட்டுமல்ல, நெறிமுறை அறிவியல் நடைமுறையின் அடித்தளத்திற்கும் அறிவு மற்றும் புரிதலின் பரந்த நோக்கத்திற்கும் உள்ளது. விஞ்ஞான முயற்சிகளில், குறிப்பாக  யூஜெனிக்ஸ் மற்றும் GMO கள் போன்ற தார்மீக உணர்வுள்ள பகுதிகளில், தத்துவ ஆய்வுக்கான தற்போதைய தேவையை இது முற்றிலும் நினைவூட்டுகிறது.

16 டிசம்பர், 2024 இல் அச்சிடப்பட்டது



GMO விவாதம்

யூஜெனிக்ஸ் பற்றிய விமர்சனக் கண்ணோட்டம்

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.