

அறிவியலுக்கு அப்பாற்பட்ட ஒழுக்கம்

அறநெறியின் அறிவியல் தன்மைக்கு அப்பாற்பட்ட ஒரு தத்துவ
வழக்கு.

16 டிசம்பர், 2024 இல் அச்சிடப்பட்டது



GMO விவாதம்

யூஜெனிக்ஸ் பற்றிய விமர்சனக் கண்ணோட்டம்

பொருளடக்கம் (TOC)

1. 🧭 அறிவியலுக்கு அப்பாற்பட்டது

👤 விண்வெளி வீரர்கள்: “ஒன்றோடொன்று இணைக்கப்பட்ட
பரவசத்தின் தீவிர ஆழ்நிலை அனுபவம்”

2. அறநெறியின் இயல்பு

👤 Albert Einstein

👤 தத்துவஞானி William James நன்மை மற்றும் உண்மையின் தன்மை

3. முடிவுரை

ஒழுக்கம்

பல தசாப்தங்களாக, விண்வெளிப் பயணங்களில் இருந்து திரும்பும் 🧑 விண்வெளி வீரர்கள், வார்த்தைகளுக்கு அப்பாற்பட்ட ஒரு அனுபவத்தைப் பற்றி மனிதகுலத்திற்கு கற்பிப்பதற்காக தங்கள் வாழ்க்கையை அர்ப்பணித்துள்ளனர் - பூமியே நனவாகவும் உயிருடனும் இருக்கலாம் என்று அறிவுறுத்தும் “கிரக விழிப்புணர்வு” பற்றிய ஆழமான உணர்வு. இந்த வெளிப்பாடு 🌟 அறநெறி பற்றிய நமது புரிதலையும், ✨ பிரபஞ்சத்தில் நமது இடத்தையும் சவால் செய்கிறது.

விண்வெளியில் இருந்து பூமியைப் பார்க்கும்போது, **‘ஒன்றோடொன்று இணைக்கப்பட்ட பரவசத்தின்’** தீவிர ஆழ்நிலை அனுபவத்தை விண்வெளி வீரர்கள் தொடர்ந்து தெரிவிக்கின்றனர். இந்த அனுபவம் வெறும் காட்சி பாராட்டுக்கு அப்பாற்பட்டது, இருப்பின் தன்மை மற்றும் நமது தார்மீகக் கடமைகள் பற்றிய அடிப்படையான ஒன்றைத் தொடுகிறது.

பல தசாப்தங்களாக விண்வெளி வீரர் அறிக்கைகள் இருந்தபோதிலும், இந்த ஆழமான அனுபவத்தை நாம் ஏன் ஏற்கனவே அறியவில்லை என்பதை முதலில் நாம் புரிந்து கொள்ள வேண்டும்.



விண்வெளி சமூகத்தில் மேலோட்ட விளைவு என்று பரவலாக அறியப்படுகிறது, இது பொது மக்களால் அதிகம் அறியப்படவில்லை மற்றும் பல விண்வெளி ஆலோசகர்களால் கூட சரியாக புரிந்து கொள்ளப்படவில்லை. "வினோதமான கனவு போன்ற அனுபவம்", "நிஜம் ஒரு மாயத்தோற்றம் போன்றது", மற்றும் "எதிர்காலத்திலிருந்து திரும்பி வந்ததைப் போன்ற உணர்வு" போன்ற சொற்றொடர்கள் மீண்டும் மீண்டும் நிகழ்கின்றன. இறுதியாக, பல விண்வெளி வீரர்கள் விண்வெளி படங்கள் நேரடி அனுபவத்திற்கு அருகில் வரவில்லை என்று வலியுறுத்தியுள்ளனர், மேலும் பூமி மற்றும் விண்வெளியின் உண்மையான தன்மை பற்றிய தவறான எண்ணத்தை கூட கொடுக்கலாம். " இது விவரிக்க இயலாது... நீங்கள் [IMAX's] தி ட்ரீம் இஸ் அலிவ் பார்க்க மக்களை அழைத்துச் செல்லலாம். - விண்வெளி வீரர் மற்றும் செனட்டர் ஜேக் கார்ன்.

(2022) கிரக விழிப்புணர்வுக்கான வழக்கு

ஆதாரம்: overview-effect.earth

(2022) மேலோட்டம் நிறுவனம்


வெளிர் நீலப் புள்ளியில் நமக்குத் தெரிந்ததை விட அதிகம் உள்ளது.

ஆதாரம்: overviewinstitute.org

உளவியலாளர்கள் இந்த நிகழ்வை “மேலோட்ட விளைவு” என விளக்க முயற்சித்தாலும், இந்த வார்த்தை அனுபவத்தின் மாற்றும் சக்தியைப் பிடிக்கத் தவறிவிட்டது. விண்வெளி வீரர்களால் அறிக்கையிடப்பட்ட கண்ணோட்டத்தில் உள்ள

ஆழமான தார்மீக மாற்றம் தற்போதைய விஞ்ஞான முன்னுதாரணங்கள் விளக்குவதற்கு போராடும் ஒரு ஆழமான யதார்த்தத்தை அறிவுறுத்துகிறது.

பூமிக்குத் திரும்பியதும், இந்த விண்வெளிப் பயணிகள் ஒரு தார்மீக உருமாற்றத்திற்கு உட்படுகிறார்கள். அவர்கள் ஆர்வமுள்ள வக்கீல்களாக மாறுகிறார்கள்:

- ▶  உலகளாவிய அமைதி
- ▶ கிரக அளவில் சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு
- ▶ மனித மதிப்புகள் மற்றும் தத்துவத்தில் ஒரு அடிப்படை மாற்றம்

இந்த தார்மீக மாற்றம் என்பது கண்ணோட்டத்தில் ஒரு மாற்றம் அல்ல, ஆனால் நோக்கம் மற்றும் அர்த்தத்தின் தீவிர மறுசீரமைப்பு. விண்வெளி வீரர்கள் மனிதகுலம் மற்றும் ஒட்டுமொத்த கிரகத்தின் சிறந்த நன்மைக்காக உழைக்க வேண்டிய கட்டாயத்தை தொடர்ந்து தெரிவிக்கின்றனர்.

சர்வதேச விண்வெளி நிலையத்தில் நேரத்தை செலவிட்ட விண்வெளி வீரர் நிக்கோல் ஸ்டாட், “பூமியில் அமைதிக்கான முன்மாதிரியாக” விண்வெளியை குறிப்பிட்டார்.

“நீங்கள் கிரகத்தை [நாம்] பார்த்த விதத்தில் பார்க்கும்போது, அது உண்மையில் உங்கள் பார்வையை மாற்றிவிடும்.” - விண்வெளி வீரர் சாண்டி மேக்னஸ்

“பரிதாபம் என்னவென்றால், இந்தப் புதிய கண்ணோட்டம் தேவைப்படும் உலகத் தலைவர்கள் அல்லது அவர்களுக்கு அதைத் தெரிவிக்கக்கூடிய கவிஞர்களை விட, இதுவரை பார்வை ஒரு சில சோதனை விமானிகளின் பிரத்யேக சொத்தாக இருந்தது.” - மைக்கேல் காலின்ஸ், அப்பல்லோ 11

“போர்கள் மற்றும் நமக்கு இருக்கும் அனைத்து சிரமங்களும் இருக்கக்கூடாது. விண்வெளியில் பறந்த மனிதர்களிடையே இது மிகவும் பொதுவான உணர்வு...” - விண்வெளி வீரர் மற்றும் செனட்டர் ஜேக் கார்ன்

“பூமிக்கு வெளியே சென்று அதை வேறு கண்ணோட்டத்தில் பார்ப்பது தத்துவம் மற்றும் மதிப்பு அமைப்புகளில் நேரடி தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும்.” - விண்வெளி வீரர் எட்கர் மிட்செல், அப்பல்லோ 14

“எதுவுமே என்னை [அதற்கு] தயார்படுத்தவில்லை... அந்த காட்சிக்கு ஏற்ற வார்த்தைகள் என்னிடம் இல்லை. ஒரு முடிவு என்னவென்றால், நான் மிகவும் தத்துவவாதியாகிவிட்டேன்...” - யூஜின் செர்னன் - அமெரிக்கா - “சந்திரனில் கடைசி மனிதன்”

(2020) கிரக பூமியின் தூதர்களை உருவாக்குதல்: கண்ணோட்டம் விளைவு

ஆதாரம்: philpapers.org (தத்துவ தாள்)

விண்வெளி வீரர்களின் அனுபவங்களின் தாக்கங்கள் மற்றும்
அது ஏன் தார்மீக மாற்றத்தில் விளைகிறது என்பதைப் புரிந்து
கொள்ள, ஒழுக்கத்தின் அடிப்படைத் தன்மையை நாம் ஆராய
வேண்டும்.

அறநெறியின் இயல்பு

உறுதியானதற்கு மாறாக, உலகம்
அடிப்படையில் ? கேள்விக்குரியது
என்பதைப் புரிந்துகொள்வதன் மூலம்
மட்டுமே ஒழுக்கத்தை வழங்க முடியும்.
எனவே, **Albert Einstein** ஆல்
விளக்கப்பட்டுள்ளபடி, 🦋 சுதந்திரமான
விருப்பத்தின் மீதான நம்பிக்கை அறநெறிக்கு
இன்றியமையாததாகும்:



“நான் சுதந்திரம் இருப்பது போல் செயல்பட
வேண்டிய கட்டாயத்தில் இருக்கிறேன், ஏனென்றால்
நான் ஒரு நாகரிக மற்றும் ஒழுக்கமான சமூகத்தில்
வாழ விரும்பினால், நான் பொறுப்புடன் செயல்பட
வேண்டும்.”


அடிப்படை நிச்சயமற்ற தன்மையில் வேரூன்றியிருக்கும்
அறநெறி பற்றிய இந்த புரிதல், அறிவியலால் தேடப்படும்
பிடிவாதமான உறுதிப்பாட்டிற்கு முற்றிலும் மாறுபட்டது. 🧬
யூஜெனிக்ஸ் கட்டுரையில் ஆழமாக ஆராயப்பட்டபடி, தார்மீக
மற்றும் தத்துவக் கருத்தாய்வுகள் உட்பட மற்ற எல்லா
வகையான புரிதல்களுக்கும் மேலாக அறிவியல் அறிவை
உயர்த்துவதற்கான முயற்சி ஆபத்தான சித்தாந்தங்கள் மற்றும்
நடைமுறைகளுக்கு வழிவகுக்கிறது.



(2018) ஒழுக்கக்கேடான முன்னேற்றங்கள்: அறிவியல் கட்டுப்பாட்டில் இல்லை?

பல விஞ்ஞானிகளுக்கு, அவர்களின் பணிக்கான தார்மீக ஆட்சேபனைகள் செல்லுபடியாகாது: விஞ்ஞானம், வரையறையின்படி, தார்மீக ரீதியாக நடுநிலையானது, எனவே அதன் மீதான எந்தவொரு தார்மீக தீர்ப்பும் விஞ்ஞான கல்வியின்மையை பிரதிபலிக்கிறது.

ஆதாரம்: [New Scientist](#)


அறிவியலின் விடுதலை இயக்கம், தத்துவம் மற்றும்  அறநெறியில் இருந்து சுயாட்சிக்கான தேடலில், முரண்பாடாக அதன் அடிப்படை அனுமானங்களில் ஒரு வகையான தத்துவ “உறுதிப்பாடு” தேவைப்படுகிறது. இந்த உறுதியானது சீரான தன்மையில் ஒரு பிடிவாத நம்பிக்கையால் வழங்கப்படுகிறது - அறிவியல் உண்மைகள் தத்துவம் இல்லாமல் செல்லுபடியாகும், மனம் மற்றும் ∞ நேரத்தைச் சார்ந்தது. இருப்பினும், இந்த நம்பிக்கை தத்துவ ஆய்வுகளைத் தாங்க முடியாது.

அமெரிக்க தத்துவஞானி [William James](#) கூர்ந்து கவனித்தபடி:



[அறிவியல்] உண்மை என்பது நன்மையின் ஒரு இனமாகும், மேலும் பொதுவாகக் கூறப்படுவது போல அல்ல, ஒரு வகை நல்லதில் இருந்து வேறுபட்டது மற்றும் அதனுடன் ஒருங்கிணைக்கிறது. உண்மை என்பது நம்பிக்கையின் வழியில் தன்னை நல்லது என்று நிரூபிக்கும் பெயராகும், மேலும் திட்டவட்டமான, ஒதுக்கக்கூடிய காரணங்களுக்காக நல்லது.

ஜேம்ஸின் நுண்ணறிவு அறிவியல் உண்மையை அறநெறி நன்மையிலிருந்து பிரிக்கும் அறிவியலின் இதயத்தில் உள்ள தவறுகளை வெளிப்படுத்துகிறது.

எங்கள் “**அறிவியல் எதிர்ப்பு** : ஒரு நவீன விசாரணை” கட்டுரையில் விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி, GMO விமர்சகர்களை “அறிவியலுக்கு எதிரானவர்கள்” என்றும், “அறிவியல் குறித்த ‘சந்தேகத்தை’ விதைப்பதற்காக” “ ரஷ்ய ட்ரோல்களுடன்” ஒப்பிடத்தக்கவர்கள் என்றும் முத்திரையிடுவது, அறிவியலை அறநெறியிலிருந்து பிரிப்பது எப்படி நடைமுறையில் வெளிப்படுகிறது என்பதை விளக்குகிறது. இத்தகைய சொல்லாட்சிகள் அறிவியலை தார்மீகக் கட்டுப்பாடுகளிலிருந்து விடுவிப்பதற்கான ஒரு அடிப்படை விருப்பத்தை வெளிப்படுத்துகிறது, ‘சந்தேகத்தை’ பிடிவாத அறிவியலால் தேடப்படும் மாயையான அனுபவ உறுதிப்பாட்டிற்கு ஒரு தீவிர அச்சுறுத்தலாகக் கருதுகிறது.

(2024) “**அறிவியல் எதிர்ப்பு**” : நவீன விசாரணையின் உடற்கூறியல்”

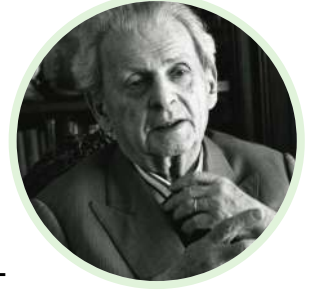


GMO விவாதங்களில் ‘அறிவியல் எதிர்ப்பு’ கதையின் தோற்றம் மற்றும் தாக்கங்களை ஆராயுங்கள். ‘விஞ்ஞானத்தின் மீதான போருடன்’ சந்தேகத்தை சமன்படுத்தும் இந்த சொல்லாட்சி, விஞ்ஞானம் மற்றும் தத்துவத்திலிருந்து அறிவியலை விடுவிக்க பல நூற்றாண்டுகள் பழமையான முயற்சிகளில் இருந்து எவ்வாறு உருவாகிறது என்பதைக் கண்டறியவும்.

ஆதாரம்:  GMODebate.org

இது உண்மையான ஒழுக்கத்தின் முக்கியத்துவத்தை எடுத்துக்காட்டுகிறது: உலகம் அடிப்படையில் கேள்விக்குரியது, விஞ்ஞானம் உட்பட அனைத்தையும் கேள்விக்குள்ளாக்க முடியும், மேலும் இந்த கேள்வியே தார்மீக உலகத்திற்கான பாதை என்ற புரிதல்.

அறநெறி என்பது நிலையான விதிகள் அல்லது அனுபவ உண்மைகளின் தொகுப்பு அல்ல, ஆனால் நல்ல அறிவைப் பின்தொடர்வது. இது, பிரெஞ்சு தத்துவஞானி **Emmanuel Lévinas**



வாதிட்டது போல், “முதல் தத்துவம்” - மற்ற எல்லா விசாரணைகளும் அடிப்படையாக கொண்ட அடிப்படை தத்துவ கேள்வி: “எது நல்லது?”

நடைமுறையில் இது அறநெறி புறக்கணிக்கப்படுவதை மட்டுமே குறிக்கிறது மற்றும் முக்கியமாக ஒழுக்கம் என்றால் என்ன என்பதை முன்கூட்டியே அறிந்து கொள்ள முடியாது. ஒழுக்கம் எப்போதும் “எது நல்லது என்ற கேள்வியை உள்ளடக்கியது.” எந்த சூழ்நிலையிலும்.

கிரேக்க தத்துவஞானி **அரிஸ்டாட்டில்** ஒரு தத்துவ சிந்தனையின் நிலையைக் கருதினார், அதற்கு அவர் **யூடைமோனியா** என்று பெயரிட்டார், இது மிகப்பெரிய நல்லொழுக்கம் அல்லது உயர்ந்த மனித நன்மை. இது வாழ்க்கைக்கு சேவை செய்வதற்கான ஒரு நித்திய முயற்சி: நன்மையின் நாட்டம், அதில் இருந்து மதிப்பு - அனுபவ உலகம் - பின்பற்றுகிறது .

அதுதான் அறநெறி: நல்ல அறிவார்ந்த நாட்டம் .

முடிவுரை

விண்வெளியில் விண்வெளி வீரர்கள் அனுபவிப்பது 'ஒரு பெரிய அளவில் நடைமுறையில் இருக்கும் ஒழுக்கம்' அல்லது கிரக அளவில் நன்மைக்கான அறிவார்ந்த நாட்டம் ஆகும்.'

கிரக நனவை அனுபவித்த பிறகு, விண்வெளி வீரர்கள் நல்ல யோசனையின் வலுவான தத்துவ நம்பிக்கையை வைத்திருக்க முனைகிறார்கள் மற்றும் அதற்கேற்ப செயல்பட விரும்புகிறார்கள், எடுத்துக்காட்டாக 🕊️ உலக அமைதிக்காக தங்கள் வாழ்க்கையை அர்ப்பணிப்பதன் மூலம் இது விளக்குகிறது.



“அங்கே உங்களுக்கு ஏதோ நடக்கிறது என்று” அப்பல்லோ 14 விண்வெளி வீரர் எட்கர் மிட்செல் கூறினார். “நீங்கள் ஒரு உடனடி உலகளாவிய உணர்வு, மக்கள் நோக்குநிலை, உலகின் நிலை குறித்த தீவிர அதிருப்தி மற்றும் அதைப் பற்றி ஏதாவது செய்ய வேண்டிய கட்டாயத்தை உருவாக்குகிறீர்கள்.”

விண்வெளி வீரர் ஜீன் செர்னன்: “இது தற்செயலாக நடக்க மிகவும் அழகாக இருந்தது.”

“நாம் பூமியில் மீளமுடியாத தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகிறோம், எனவே கிரகத்தைக் காப்பாற்றவும், சுற்றுச்சூழலைப் பாதுகாக்கவும், மேலும் நல்லிணக்கத்துடன் வாழவும் நாம் செய்யக்கூடிய பல விஷயங்கள் உள்ளன என்பதைக் காண இது மக்களை எழுப்பும் என்று நம்புகிறோம்” .

(2022) கிரக விழிப்புணர்வுக்கான வழக்கு

ஆதாரம்: overview-effect.earth

(2022) மேலோட்டம் நிறுவனம்

வெளிர் நீலப் புள்ளியில் நமக்குத் தெரிந்ததை விட அதிகம் உள்ளது.

ஆதாரம்: overviewinstitute.org

பின்வரும் தத்துவக் கட்டுரை மேலும் நுண்ணறிவுகளை வழங்குகிறது:

(2020) கிரக பூமியின் தூதர்களை உருவாக்குதல்:



விண்வெளி வீரர் கண்ணோட்டம் விளைவு

ஆதாரம்: philpapers.org (தத்துவ தாள்)

16 டிசம்பர், 2024 இல் அச்சிடப்பட்டது



GMO விவாதம்

யூஜெனிக்ஸ் பற்றிய விமர்சனக் கண்ணோட்டம்

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.