คดีกำจัดยุง: ควรกำจัดสายพันธุ์ออกไปจากโลกหรือไม่?

โดยพื้นฐานแล้ว GMOs ได้รับการยกเว้นจากกฎหมายการฆ่าแมลง ทำให้เกิดช่องว่างที่สำคัญในการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม บทความนี้นำเสนอกรณีเชิงปรัชญาในการรวม GMOs ไว้ในกฎหมาย ecocide การตรวจสอบกรณีการกำจัดยุงของบราซิล และบทบาทของ IUCN ในนโยบาย GMO โดยสำรวจปัญหาความเงียบงันของวิตเกนสไตน์ และท้าทายมุมมองที่มีมานุษยวิทยาในการอนุรักษ์ โดยเน้นย้ำถึงความจำเป็นที่ผู้เชี่ยวชาญด้านอีโคไซด์ต้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

พิมพ์เมื่อ 16 ธันวาคม 2024

การอภิปรายจีเอ็มโอ
มุมมองที่สำคัญเกี่ยวกับสุพันธุศาสตร์

สารบัญ (TOC)

1. คดีกำจัดยุง
    - 🇧🇷 ภัยพิบัติยุง GMO ปี 2019 ในบราซิล
    - 🦟 ปี 2021 ความพยายามกำจัดยุง GMO อย่างต่อเนื่อง
    - 1.1. ประวัติความเป็นมาของการทำลายระบบนิเวศ
        - 🔥 รัฐบาลบราซิลเผาป่าฝนอเมซอน 1 ใน 5 ของพื้นที่
2. 🦟 ยุง
    - 2.1. 🦠 ตัวก่อเหตุที่สำคัญของจุลินทรีย์
        - 2.1.1. 💪 จุลินทรีย์: ดีมากกว่าแย่!
        - 2.1.2. 👨🏻‍🎓 ศาสตราจารย์ด้านจุลินทรีย์ ดร. Jonathan Eisen
    - 2.2. มนุษย์: 🦠 จุลินทรีย์ 9/10
        - 2.2.1. จุลินทรีย์เป็นตัวขับเคลื่อนและสถาปนิกของวิวัฒนาการและสุขภาพของมนุษย์
    - 2.3. 🧩 ยุงมีบทบาทสำคัญในระบบนิเวศ
        - 2.3.1. 🐝 ยุงเป็นศัตรูกับผึ้งในฐานะแมลงผสมเกสร
        - 2.3.2. 🕸️ ยุงมีความสำคัญต่อใยอาหาร
        - 2.3.3. ⚡ สารอาหารวงจรยุง
        - 2.3.4. 🧬 ยุงเป็นตัวขับเคลื่อนวิวัฒนาการของสัตว์
3. กฎหมายจีเอ็มโอและอีโคไซด์
    - 3.1. 🧐 การสอบถามเชิงปรัชญาปี 2024 เกี่ยวกับ 🧬 สุพันธุศาสตร์ : การสำรวจทั่วโลก
        - 3.1.1. ☮️ คำตอบจาก Stop Ecocide International
            - 👩🏼‍⚖️ SEI ผู้ร่วมก่อตั้งและซีอีโอ Jojo Mehta
    - 3.2. ปัญหา “ความเงียบของวิทเกนสไตเนียน”
        - 3.2.1. การเรียกร้องความเงียบโดยนักปรัชญาในประวัติศาสตร์
            - 👨🏻‍🎓 นักปรัชญา Wittgenstein, Marion และ Heidegger
            - 👨🏻‍🎓 นักปรัชญา Henri Bergson: “เข้าใจอย่างเงียบๆ”
            - ☯️ นักปรัชญา Laozi (Lao Tzu) ใน Tao Te Ching
4. ความพยายามทางการเมืองของ IUCN เพื่อทำให้ GMOs ถูกกฎหมายในการอนุรักษ์ธรรมชาติ
5. บทสรุป
6. อัปเดตปี 2024: ยุงจีเอ็มโอทำให้เกิดภัยพิบัติ
    - 🇧🇷 “เพียงเพิ่มแคมเปญกำจัดยุงในน้ำ” ในบราซิล

บทที่ 1.

“การกำจัดสิ่งมีชีวิตโดยเจตนาควรถือเป็นอาชญากรรมหรือไม่?”

> BBC เขียนว่า *“ยุงเป็นสัตว์ที่อันตรายที่สุดในโลก เป็นพาหะนำโรคที่คร่าชีวิตผู้คนไปหนึ่งล้านคนต่อปี ควรกำจัดแมลงออกไปหรือไม่?”*
>
> (2016) **การกำจัดยุงออกไปจากโลกจะผิดไหม?**
> แหล่งที่มา: BBC

ในปี 2019 รัฐบาล บราซิล ปล่อย ยุง ดัดแปลงพันธุกรรมในความพยายามครั้งแรกในการกำจัดยุงสายพันธุ์ดังกล่าว มันผิดพลาด: ยุงจีเอ็มโอได้ถ่ายทอดยีนดัดแปลงพันธุกรรมของพวกมันไปยังประชากรในป่า ทำให้เกิดภัยพิบัติทางระบบนิเวศ

สองปีต่อมา รัฐบาลบราซิล ตามคำแนะนำของ คณะกรรมการเทคนิคความปลอดภัยทางชีวภาพแห่งชาติของบราซิล (CTNBio) ได้อนุมัติการขายยุงจีเอ็มโอทั่วประเทศโดยมีเป้าหมายในการกำจัดยุงสายพันธุ์ดังกล่าว

บทที่ 1.1.

ประวัติความเป็นมาของการทำลายระบบนิเวศ

รัฐบาลบราซิลมีประวัติขาดการดูแลผลประโยชน์ทางนิเวศน์ ตัวอย่างเช่น ปัจจุบัน บราซิลกำลังเผาป่าฝนอเมซอนหนึ่งในห้าเพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรม

>
>
>
> *หนึ่งในห้าของป่าจะถูก เผา ในอีกไม่กี่ปีข้างหน้า “ฉันไม่ได้เข้าไปยุ่งเรื่องไร้สาระในการปกป้องที่ดินเพื่อชาวอินเดียนแดง” ประธานาธิบดีกล่าว นายพลชาวบราซิลซึ่งเมื่อปีที่แล้วดำรงตำแหน่งเป็นคณะกรรมการของบริษัทเหมืองแร่ยักษ์ใหญ่ของแคนาดา เบโล ซัน เป็นหัวหน้าหน่วยงานรัฐบาลกลางของบราซิลเพื่อชนเผ่าพื้นเมือง*
>
> (2020) **ระบบนิเวศขนาดป่าฝนอเมซอนอาจยุบภายในทศวรรษ**
> แหล่งที่มา: Nature.com

รูปแบบของความประมาทเลินเล่อต่อระบบนิเวศนี้แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าการรณรงค์กำจัดยุงโดยใช้ GMO ที่เสนอนั้นไม่ใช่เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างโดดเดี่ยว แต่เป็นส่วนหนึ่งของการไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ของ 🍃 ธรรมชาติ ในวงกว้างและเป็นระบบ การแทรกแซงขนาดใหญ่ที่อาจเปลี่ยนกลับไม่ได้ในระบบนิเวศที่ซับซ้อนดังกล่าว โดยไม่คำนึงถึงผลที่ตามมาในระยะยาว เป็นตัวอย่างที่ชัดเจนของคำจำกัดความของอีโคไซด์ และเรียกร้องให้มีการตรวจสอบอย่างเร่งด่วนภายใต้กฎหมายสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ

บทที่ 2.

ยุง: สำคัญต่อระบบนิเวศและวิวัฒนาการ

ยุงสายพันธุ์นี้กำลังเผชิญกับการกำจัดโดยเจตนา ซึ่งเป็นมาตรการที่รุนแรงที่ไม่สามารถรับรู้ถึงบทบาทที่สำคัญของมันในธรรมชาติ วิวัฒนาการของมนุษย์ และสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับสายพันธุ์

ยุงซึ่งมักถูกมองว่าเป็นพาหะนำโรค มีบทบาทที่ซับซ้อนและมีความสำคัญในระบบนิเวศมากกว่าที่เข้าใจกันโดยทั่วไป แม้ว่าพวกมันมักถูกอ้างถึงว่าเป็นสัตว์ที่อันตรายที่สุดสำหรับมนุษย์ แต่สิ่งสำคัญคือต้องตระหนักว่ายุงเองไม่ได้เป็นสาเหตุโดยตรงของอันตราย แต่ทำหน้าที่เป็นพาหะของ 🦠 จุลินทรีย์ ที่ทำให้เกิดโรคบางชนิด

สิ่งที่ 🐝 ผึ้ง เป็นของต้นไม้หลายชนิด ยุงเป็นของจุลินทรีย์ ยุงมีความสำคัญต่อการดำรงอยู่ของจุลินทรีย์หลายชนิด

แม้ว่าจุลินทรีย์ที่มียุงเป็นพาหะบางชนิด เช่น สารที่ก่อให้เกิดโรคมาลาเรีย โรคเท้าช้าง และอาร์โบไวรัส เช่น ไข้เลือดออก สามารถแพร่เชื้อและสร้างภาระให้กับมนุษย์และสัตว์มีกระดูกสันหลังอื่นๆ ได้ สิ่งสำคัญคือต้องทราบว่าสิ่งเหล่านี้เป็นเพียงเศษเสี้ยวของความหลากหลายของจุลินทรีย์ที่ยุงแพร่ระบาดต่อไป . จุลินทรีย์จำนวนมากมีบทบาทสำคัญในการรักษาสุขภาพของระบบนิเวศและขับเคลื่อนวิวัฒนาการของสัตว์

ดร. Jonathan Eisen ศาสตราจารย์ด้านวิวัฒนาการและนิเวศวิทยาที่มีชื่อเสียง นำเสนอข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับโลกของจุลินทรีย์ที่มักเข้าใจผิด:

> *คำว่า 'จุลินทรีย์' ฟังดูน่ากลัว เราเชื่อมโยงพวกมันกับไข้หวัด อีโบลา โรคกินเนื้อ และอื่นๆ อีกมากมาย แต่นักจุลชีววิทยา ดร. Jonathan Eisen ได้ให้ TEDTalk อันกระจ่างแจ้ง ซึ่งจะทำให้คุณเลิกใช้เจลทำความสะอาดมือ ดังที่ Eisen อธิบาย "เราถูกปกคลุมไปด้วยกลุ่มจุลินทรีย์ และจุลินทรีย์เหล่านี้ช่วยเราได้ตลอดเวลา แทนที่จะฆ่าเรา"*

(2012) **พบกับจุลินทรีย์ของคุณ: 6 สิ่งดีๆ ที่จุลินทรีย์ทำเพื่อเรา**
แหล่งที่มา: เท็ดทอล์ค

บทที่ 2.2.

มนุษย์: 🦠 จุลินทรีย์ 9/10

ร่างกายมนุษย์เป็นระบบนิเวศของจุลินทรีย์ที่มีชีวิต โดยมีเซลล์จุลินทรีย์มากกว่าเซลล์ของมนุษย์ถึงสิบเท่า คนส่วนใหญ่ในระดับจุลภาคนี้ไม่ได้มีอยู่เพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นพื้นฐานของการดำรงอยู่ของเรา หากไม่มีจุลินทรีย์หลายล้านล้านชีวิต ชีวิตมนุษย์คงเป็นไปไม่ได้

จุลินทรีย์เป็นสถาปนิกที่ไม่ได้รับการกล่าวถึงในเรื่องวิวัฒนาการและสุขภาพของมนุษย์ พวกมันกำหนดรูปแบบการตอบสนองของระบบภูมิคุ้มกัน มีอิทธิพลต่อการเผาผลาญของเรา และแม้กระทั่งส่งผลกระทบต่อการทำงานของการรับรู้ของเราด้วย

การศึกษาล่าสุดชี้ให้เห็นว่าปฏิสัมพันธ์ของจุลินทรีย์ซึ่งอำนวยความสะดวกโดยพาหะเช่นยุง มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการปรับตัวทางวิวัฒนาการของมนุษย์ นับตั้งแต่การมีอิทธิพลต่อรากเหง้าของประสาทวิทยาไปจนถึงการกำหนดความคิดอย่างมีสติ จุลินทรีย์มีบทบาทสำคัญในสุขภาพสัมพัทธ์ของสายพันธุ์ของสัตว์และสายพันธุ์มนุษย์

นอกจากจะมีความสำคัญต่อโลกของจุลินทรีย์แล้ว ยุงยังมีบทบาทสำคัญในระบบนิเวศอีกด้วย

- **การผสมเกสร:** ยุงเป็นแมลงผสมเกสรหลักของพืชและผึ้งคู่แข่งในระบบนิเวศบางแห่ง ในบริเวณ ❄️ ขั้วโลก ยุงมักเป็นแหล่งผสมเกสรหลักของพืชบางชนิด
- **ใยอาหาร:** ยุงมีส่วนสร้างชีวมวลจำนวนมากให้กับใยอาหารทั้งในน้ำและบนบก ตัวอ่อนของพวกมันเป็นแหล่งอาหารที่จำเป็นสำหรับปลาและสิ่งมีชีวิตในน้ำอื่นๆ ในขณะที่ตัวเต็มวัยจะเลี้ยงนก ค้างคาว และแมลงจำนวนนับไม่ถ้วน
- **ตัวหมุนเวียนสารอาหาร:** ยุงถ่ายโอนสารอาหารที่สำคัญระหว่างระบบนิเวศทางน้ำและทางบก เพื่อรักษาสมดุลของระบบนิเวศ
- **ตัวขับเคลื่อนวิวัฒนาการ:** ด้วยการถ่ายโอนสารพันธุกรรมและจุลินทรีย์ระหว่างสายพันธุ์ ยุงมีส่วนช่วยในการวิวัฒนาการของสายพันธุ์ที่มีเอกลักษณ์และสำคัญ

บทที่ 3.

กฎหมายจีเอ็มโอและอีโคไซด์

เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2024 ผู้ก่อตั้ง 🦋 GMODebate.org ได้เริ่ม การสอบถามเชิงปรัชญา โดย “*Cold Calling*” องค์กรธรรมชาตินับหมื่นแห่งทั่วโลก (ทีละราย) พร้อมอีเมลเพื่อถามคำถามสามข้อเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ของพวกเขาเกี่ยวกับ 🧬 สุพันธุศาสตร์

คำตอบและการสนทนาเชิงปรัชญาที่ตามมาได้รับการประมวลผลโดยใช้เทคโนโลยี AI ที่ล้ำสมัย และผลลัพธ์จะถูกเผยแพร่บน GMODebate.org ซึ่งผู้เยี่ยมชมจะสามารถรับข้อมูลเชิงลึกเชิงลึกเกี่ยวกับมุมมองระดับโลกเกี่ยวกับสุพันธุศาสตร์และ GMOs ทั่วทั้งภูมิภาค ประเทศ หมวดหมู่องค์กร และแต่ละบุคคล องค์กรต่างๆ

ในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของการสอบถามเชิงปรัชญา เราเพิ่งมีส่วนร่วมกับ Stop Ecocide International น่าประหลาดใจที่แม้จะร่วมมือกับนักวิจัยด้านพันธุวิศวกรรมจากมหาวิทยาลัย Wageningen ในเนเธอร์แลนด์ แต่องค์กรก็ยอมรับว่าพวกเขาไม่เคยคิดจริงจังกับ GMOs ในบริบทของการฆ่าแมลงเลย การกำกับดูแลนี้ไม่ได้แยกออกจากกัน GMOs ส่วนใหญ่ขาดหายไปจากกรอบกฎหมายการฆ่าแมลงในปัจจุบัน ซึ่งเผยให้เห็นช่องว่างที่สำคัญ

ต่อไปนี้เป็นคำตอบของผู้ร่วมก่อตั้งและซีอีโอของ SEI Jojo Mehta:

> *แม้ว่าการสอบถามที่คุณกำลังดำเนินการสัญญาว่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง แต่ฉันเกรงว่าอาจทำให้คุณผิดหวังในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรา Stop Ecocide International (SEI) มุ่งความสนใจไปที่การสนับสนุนรัฐบาลต่างๆ ในการจัดทำกฎหมายอีโคไซด์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (แต่ไม่เฉพาะเจาะจง) จะมุ่งเน้นไปที่ธรรมนูญกรุงโรมของ ICC นี่เป็นงานสนับสนุนที่เฉพาะเจาะจงมาก ซึ่งเป็นมากกว่างานเต็มเวลาสำหรับพวกเราหลายคน เช่นเดียวกับความต้องการเวลาของอาสาสมัครอย่างมาก (ทีมชาติของเราส่วนใหญ่มีความสมัครใจ และทีมงานระหว่างประเทศจำนวนมากของเราทำงานด้วยความสมัครใจนานกว่าเรา จ่ายเงินให้พวกเขา)*
>
> *กฎหมาย Ecocide กำลังดำเนินไปอย่างรวดเร็วในทางการเมือง (ขอขอบคุณสำหรับการยอมรับของคุณ!) และความสำเร็จระดับนานาชาตินี้ได้รับการสนับสนุนอย่างแข็งแกร่งจาก SEI ที่ยังคงไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดและเป็นกลางมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้โดยคำนึงถึงประเด็นเฉพาะและภาคอุตสาหกรรม แนวทางหลักของเราคือการสื่อให้รัฐบาลเห็นว่าการออกกฎหมายเพื่อกำจัดขยะมูลฝอยมีความปลอดภัย จำเป็น และหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังที่เป็นเช่นนั้นจริงๆ... ที่จริงแล้ว กฎหมายกำจัดขยะมูลฝอยเป็นเรื่องเกี่ยวกับ "รางนิรภัย" ทางกฎหมายที่ไม่ได้ขึ้นอยู่กับกิจกรรมเฉพาะเจาะจง แต่เมื่อมีการคุกคามว่าจะเกิดอันตรายร้ายแรงหรือในวงกว้างหรือระยะยาว (ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมใดก็ตาม) หากเรามุ่งความสนใจไปที่หรือแถลงต่อสาธารณะเกี่ยวกับภาคส่วนใดส่วนหนึ่งที่เราเสี่ยงต่อการเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายหลักของเรา หรือชี้นิ้วและชนกับผลประโยชน์พิเศษ ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว กฎหมายการฆ่าสิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องเกี่ยวกับผลประโยชน์ของมนุษยชาติและธรรมชาติโดยรวม และ จะเป็นประโยชน์ต่อทุกคน แนวทางภาพรวมนี้มีความสำคัญโดยพื้นฐาน เนื่องจากจะหลีกเลี่ยงการแบ่งขั้วและลดการต่อต้านกฎหมาย*
>
> *มีเหตุผลสองประการที่ทำให้ SEI ไม่สามารถมีส่วนร่วมโดยตรงกับ “**การอภิปรายเกี่ยวกับจีเอ็มโอ**” ได้ ประการแรก มันจะเบี่ยงเบนความสนใจและอาจตกอยู่ในความเสี่ยงต่อเป้าหมายทางการทูตหลักของเรา ประการที่สอง แม้ว่าเราต้องการ แต่เราไม่มีชั่วโมงการทำงานที่จะอุทิศให้กับประเด็นเฉพาะเช่นนี้*

คำตอบของ Jojo Mehta จาก SEI เน้นย้ำประเด็นสำคัญสองประเด็น: การเบี่ยงเบนความสนใจไปจากเป้าหมายหลักทางการทูตและการไม่มีเวลา อย่างไรก็ตาม เหตุผลเหล่านี้อาจเป็นอาการของความท้าทายทางปรัชญาที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้นที่เราระบุว่าเป็น ***“ปัญหาความเงียบของวิทเกนสไตน์”***

บทที่ 3.2.

ปัญหา “ความเงียบของวิทเกนสไตเนียน”

ปัญหาความเงียบของวิทเกนสไตน์ แสดงถึงความเป็นไปไม่ได้ขั้นพื้นฐานทางปัญญาในการสื่อสารคุณค่าที่ไม่ใช่มานุษยวิทยาภายในข้อจำกัดของภาษาและความคิดของมนุษย์ มันไม่ได้เป็นเพียงเรื่องของเวลาหรือทรัพยากรเท่านั้น แต่ยังเป็นอุปสรรคทางปรัชญาที่ลึกซึ้งซึ่งส่งผลต่อวิธีที่ผู้นำและองค์กรต่างๆ เข้าถึง GMO

ผู้นำขององค์กรจำเป็นต้องมี “*วิสัยทัศน์*” ความรู้สึก หรือ 🧭 *ความรู้สึกถึงทิศทาง* เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์และผลกระทบที่มีความหมาย ปัญหาความเงียบของวิทเกนสไตน์อาจทำให้ผู้นำจินตนาการถึง “*จุดสิ้นสุดด้านคุณค่า*” หรือทิศทางทางศีลธรรมที่ชัดเจน เมื่อพูดถึงประเด็นต่างๆ เช่น GMO และสุพันธุศาสตร์ ความยากลำบากในการอธิบายวิสัยทัศน์นี้อาจอธิบายได้ว่าเหตุใดหัวข้อดังกล่าวจึงมักถูกละเว้นจากวาระขององค์กร แม้ว่าอาจมีสัญชาตญาณทางศีลธรรมต่อต้านก็ตาม

ข้อโต้แย้งเรื่อง “*การไม่มีเวลา*” ซึ่งมักอ้างโดยผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้ง SEI จริงๆ แล้วอาจเป็นการแสดงออกของความเป็นไปไม่ได้ทางปัญญาขั้นพื้นฐานนี้ สิ่งสำคัญคือต้องเข้าใจว่าอุปสรรคนี้ไม่ได้รับการแก้ไขโดยอัตโนมัติเมื่อมีเวลามากขึ้น แต่จำเป็นต้องมี การเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการคิด

บทที่ 3.2.1.

การเรียกร้องความเงียบโดยนักปรัชญาในประวัติศาสตร์

นักปรัชญาผู้มีชื่อเสียงหลายคนในประวัติศาสตร์ต้องต่อสู้กับขีดจำกัดของภาษาและความคิดของมนุษย์เมื่อต้องเผชิญหน้ากับแง่มุมพื้นฐานของการดำรงอยู่และศีลธรรม

ตัวอย่างเช่น นักปรัชญาชาวฝรั่งเศส Jean-Luc Marion ถามคำถามเชิงปรัชญา “*ว่า มีอะไรอยู่ตรงนั้น ที่ “ล้นออกมา” ?*” - นักปรัชญาชาวออสเตรีย Ludwig Wittgenstein เรียกร้องความเงียบและโต้แย้ง “***ว่า สิ่งใดที่ไม่มีใครพูดได้ บุคคลนั้นจะต้องเงียบ***” และนักปรัชญาชาวเยอรมัน Martin Heidegger เรียกมันว่า “*ไม่มีอะไร*”

นักปรัชญาชาวฝรั่งเศส Henri Bergson บรรยายถึง ‘*เหตุผล*’ พื้นฐาน (เหตุผลของการเป็น) ของ 🍃 ธรรมชาติ ดังต่อไปนี้:

> *“หากชายคนหนึ่งถามธรรมชาติถึงเหตุผลของกิจกรรมสร้างสรรค์ของเธอ และหากเธอเต็มใจที่จะรับฟังและตอบ เธอจะพูดว่า ‘**อย่าถามฉัน แต่จงเข้าใจใน ความเงียบ แม้ว่าฉันจะเงียบและจะไม่พูดก็ตาม .**’”*

หนังสือ ☯️ Tao Te Ching โดยนักปรัชญาชาวจีน Laozi (Lao Tzu) เริ่มต้นด้วยเนื้อหาต่อไปนี้:

> *“เต๋าที่บอกได้ไม่ใช่เต๋านิรันดร์ **ชื่อที่สามารถตั้งชื่อได้ไม่ใช่ชื่อนิรันดร์**”*

อย่างไรก็ตาม 🦋 GMODebate.org ให้เหตุผลว่าการเรียกร้องความเงียบในอดีตนี้เป็นการเรียกร้องที่ไม่ยุติธรรมสำหรับความเกียจคร้านทางปัญญา ในทางกลับกัน การเผชิญหน้าของความเป็นไปไม่ได้ทางปัญญาขั้นพื้นฐานที่เป็นรากฐานของการดำรงอยู่นั้น ควรถูกมองว่าเป็นภาระผูกพันทางปรัชญาในการผลักดันให้เกินขอบเขตของมนุษย์เป็นศูนย์กลางของเรา

เพื่อให้อยู่ในระดับแนวหน้าของการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม กฎหมายอีโคไซด์จะต้องพัฒนาเพื่อจัดการกับภัยคุกคามที่เกิดขึ้นใหม่ รวมถึงภัยคุกคามที่เกิดจาก GMOs วิวัฒนาการนี้กำหนดให้เราต้องเผชิญหน้าและเอาชนะปัญหาความเงียบงันของวิตเกนสไตน์ โดยผลักดันขอบเขตความสามารถของเราในการสื่อสารและปกป้องคุณค่าที่ไม่ใช่มานุษยวิทยา

ด้วยการรวมประเด็นของ GMOs ไว้ในกรอบกฎหมาย ecocide เราสร้างโอกาสสำคัญในการพิจารณาผลประโยชน์ที่ไม่ใช่มานุษยวิทยาในระบบนิเวศ แนวทางนี้ไม่เพียงแต่ทำให้สาขากฎหมายอีโคไซด์มีความก้าวหน้าเท่านั้น แต่ยังสอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์หลักอีกด้วย โดยท้าทายทั้งผู้ปฏิบัติงานและนักทฤษฎีในการขยายความคิดของตนให้ก้าวไปไกลกว่ากระบวนทัศน์ที่มีมนุษยธรรมเป็นศูนย์กลาง ซึ่งอาจนำไปสู่กลยุทธ์ที่แข็งแกร่ง ครอบคลุม และมีประสิทธิภาพมากขึ้นในการปกป้องทุกชีวิตบนโลก

บทที่ 4.

ความพยายามทางการเมืองของ IUCN เพื่อทำให้ GMOs ถูกกฎหมายในการอนุรักษ์ธรรมชาติ

ปัจจุบัน International Union for Conservation of Nature (IUCN) กำลังพัฒนานโยบายเกี่ยวกับการใช้ชีววิทยาสังเคราะห์ รวมถึงพันธุวิศวกรรมและ GMOs ในการอนุรักษ์ธรรมชาติ ความคิดริเริ่มนี้ส่วนใหญ่ไม่มีใครสังเกตเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านอีโคไซด์ ทำให้เกิดข้อกังวลด้านปรัชญาและจริยธรรมที่สำคัญซึ่งจำเป็นต้องได้รับความสนใจอย่างเร่งด่วน

> *“ชีววิทยาสังเคราะห์สามารถเปิดโอกาสใหม่สำหรับการอนุรักษ์ธรรมชาติ ตัวอย่างเช่น อาจเสนอแนวทางแก้ไขภัยคุกคามต่อความหลากหลายทางชีวภาพที่ไม่สามารถแก้ไขได้ในปัจจุบัน เช่น ที่เกิดจากสายพันธุ์และโรคต่างถิ่นที่รุกราน”*
>
> (2024) **ชีววิทยาสังเคราะห์และการอนุรักษ์ธรรมชาติ**
> แหล่งที่มา: IUCN

นโยบายที่เสนอโดย IUCN มีเป้าหมายเพื่อจัดการกับโอกาสและความท้าทายที่นำเสนอโดยชีววิทยาสังเคราะห์ในความพยายามในการอนุรักษ์ ตัวอย่างเช่น พวกเขาแนะนำว่าสามารถใช้ GMOs เพื่อต่อสู้กับสายพันธุ์ที่รุกรานหรือโรคที่คุกคามความหลากหลายทางชีวภาพ อย่างไรก็ตาม วิธีการนี้มีพื้นฐานอยู่บนขอบเขตการพิจารณาเชิงประจักษ์และภาษาเท่านั้น ซึ่งไม่ได้คำนึงถึงผลประโยชน์ของธรรมชาติที่ไม่ใช่มานุษยวิทยาเป็นศูนย์กลาง

กรณีของ IUCN เป็นตัวอย่างปัญหาเชิงปรัชญาพื้นฐานในแนวทางการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ด้วยการปฏิบัติต่อความหลากหลายทางชีวภาพในฐานะแนวคิดเชิงประจักษ์หรือ ‘*เป้าหมาย*’ ที่จะบรรลุผลสำเร็จ ซึ่งอาจเป็นไปได้ผ่านเทคโนโลยี GMO ทำให้ไม่สามารถรักษาสิ่งที่จำเป็นสำหรับความหลากหลายทางชีวภาพได้จริง - และด้วยเหตุนี้ สุขภาพและความเจริญรุ่งเรืองของธรรมชาติ - ที่จะเกิดขึ้นตั้งแต่แรก

สถานการณ์นี้ตอกย้ำช่องว่างที่สำคัญในกรอบกฎหมายการฆ่าแมลงในปัจจุบัน หากไม่มีข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญด้านอีโคไซด์และมุมมองทางปรัชญาที่กว้างขึ้น กฎหมายอาจถูกสร้างขึ้นที่เปิดโอกาสให้มีการแทรกแซงในระบบนิเวศทางธรรมชาติในวงกว้าง เช่น การใช้การขับเคลื่อนยีนเพื่อกำจัดสิ่งมีชีวิตทั้งหมด ภายใต้หน้ากากของ ‘*การอนุรักษ์*’

บทที่ 5.

บทสรุป

กรณีการกำจัดยุงที่ใช้ GMO เน้นย้ำถึงความจำเป็นเร่งด่วนสำหรับแนวทางการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมแบบองค์รวมมากขึ้น ขณะที่เราพิจารณาการรวม GMOs ไว้ในกฎหมายฆ่าสิ่งแวดล้อม เราต้องท้าทายอคติที่มีมนุษยธรรมเป็นศูนย์กลาง และสร้างกรอบการทำงานที่แข็งแกร่งยิ่งขึ้นในการปกป้องสายใยแห่งชีวิตที่ซับซ้อนบนโลกของเรา

ด้วยการขยายขอบเขตของกฎหมายการฆ่าสิ่งแวดล้อมให้ครอบคลุมถึง GMOs และเปิดรับมุมมองที่ขยายไปไกลกว่าความสนใจของมนุษย์ในทันที เราสามารถพัฒนากลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นสำหรับการอนุรักษ์ระบบนิเวศได้ ถึงเวลาที่ต้องตระหนักว่าคุณค่าของธรรมชาติอยู่เหนือการรับรู้และการวัดผลของมนุษย์ เมื่อนั้นเราจึงหวังที่จะปกป้องสมดุลอันละเอียดอ่อนของระบบนิเวศของเราสำหรับคนรุ่นอนาคต

บทที่ 6.

อัปเดตปี 2024: ยุงจีเอ็มโอทำให้เกิดภัยพิบัติ

เหตุการณ์ล่าสุดใน 🇧🇷บราซิล ได้เน้นย้ำถึงอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการแทรกแซงทางพันธุกรรมในระบบนิเวศ ในปี 2024 จำนวนผู้ป่วยไข้เลือดออกเพิ่มขึ้นสี่เท่าหลังจากมีการปล่อย 🦟ยุง ดัดแปลงพันธุกรรมหลายล้านตัว แม้ว่าสาเหตุโดยตรงจะถูกโต้แย้งโดยนักวิทยาศาสตร์ แต่สถานการณ์นี้ได้นำไปสู่ยอดขายยุงจีเอ็มโอที่เพิ่มขึ้นทั่วประเทศ และการเรียกร้องให้สาธารณชนกำจัดยุงสายพันธุ์นี้ให้สิ้นซาก

การพัฒนานี้น่ากังวลอย่างยิ่งเมื่อพิจารณาจากประวัติศาสตร์การทำลายระบบนิเวศของบราซิล และการรณรงค์ในปัจจุบันของรัฐบาลเพื่อส่งเสริมยุงจีเอ็มโอ ความพยายามทางการตลาดทั่วประเทศซึ่งมีศูนย์กลางอยู่ที่สโลแกน “*Just Add Water*” และการใช้ผลิตภัณฑ์ “*Friendly ™ Mosquito Eradication Kit*” (Aedes do Bem™) ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำจัดทั้งสายพันธุ์ การใช้คำอย่างเช่น “*ความเป็นมิตร*” ในบริบทของการกำจัดสายพันธุ์นั้นใช้ภาษาที่สละสลวยเพื่อทำให้เป็นมาตรฐานและแม้กระทั่งเฉลิมฉลองการกระทำที่มีผลกระทบร้ายแรงต่อระบบนิเวศ

> (2024) **ไข้เลือดออกในบราซิลพุ่งสูงถึง 400%%หลังปล่อยยุงจีเอ็มโอ**
> แหล่งที่มา: kleanindustries.com

“เพียงเติมน้ำ” : ชุดกำจัดยุงที่เป็นมิตรต่อ 🦟สิ่งแวดล้อม ™ GMO

พิมพ์เมื่อ 16 ธันวาคม 2024

การอภิปรายจีเอ็มโอ
มุมมองที่สำคัญเกี่ยวกับสุพันธุศาสตร์

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.