

การห้ามใช้ข้าวโพด GMO ของเม็กซิโก

eBook เล่มนี้จะตรวจสอบการห้ามใช้ GMO ของเม็กซิโก โดยเปิดเผยหลักฐานของแนวทางเชิงกลยุทธ์ในการค่อยๆ แนะนำ GMO ที่สะท้อนรูปแบบที่เห็นในประเทศอื่นๆ โดยมักใช้วาทศิลป์ "ตามหลักวิทยาศาสตร์" เพื่อแทนที่การต่อต้านของสาธารณชน

พิมพ์เมื่อ 16 ธันวาคม 2024



การอภิปรายจีเอ็มโอ
มุมมองที่สำคัญเกี่ยวกับสุพันธุศาสตร์

สารบัญ (TOC)

1. 🌽 การห้ามใช้ GMO ของเม็กซิโก
 - 1.1. 🌽 กรณีศึกษาเรื่องการทุจริตและการหลอกลวงทางยุทธศาสตร์
2. การแบนในปัจจุบัน: การหลอกลวงเชิงกลยุทธ์?
3. รูปแบบการหลอกลวงระดับโลก
4. บทสรุป



ดร. อิกนาซิโอ ชาเปลา ในห้องเรียนของเขา


เรื่อง “ ข้าวโพด จีเอ็มโอที่ผิดศีลธรรม” Chapela

บทที่ 1.

การห้ามใช้ GMO ของเม็กซิโก

บทที่ 1.1.


กรณีศึกษาเรื่องการทุจริตและการหลอกลวงทางยุทธศาสตร์

ในเดือนธันวาคม 2020 ประธานาธิบดีเม็กซิโก [Andrés Manuel López Obrador](#) ได้ลงนามในกฎหมายเพื่อห้ามข้าวโพดดัดแปลงพันธุกรรมภายในปี 2024 ซึ่งก่อให้เกิดข้อพิพาททางการค้าที่สำคัญกับ  สหรัฐอเมริกา อย่างไรก็ตาม การตรวจสอบนโยบายและประวัติศาสตร์ GMO ของเม็กซิโกอย่างใกล้ชิดเผยให้เห็นถึงการคอร์รัปชันที่ซับซ้อนและการดำเนินกลยุทธ์ที่ก่อให้เกิดคำถามถึงแรงจูงใจที่แท้จริงเบื้องหลังการห้ามนี้

เพื่อให้เข้าใจสถานการณ์ปัจจุบัน เราต้องย้อนกลับไปในช่วงต้นทศวรรษ 2000 และกรณีของ [ดร. Ignacio Chapela](#) ศาสตราจารย์ชาวเม็กซิกันและนักวิทยาศาสตร์ GMO “เรื่อง Chapela” ให้บริบทที่สำคัญสำหรับการเปลี่ยนแปลงนโยบายจีเอ็มโอที่ชัดเจนของเม็กซิโก

ในปี 2001 ดร. Chapela และทีมวิจัยของเขาได้ตีพิมพ์ผลการวิจัยใน Nature ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ข้าวโพด GMO มีการปนเปื้อนข้าวโพดพื้นเมืองเม็กซิกัน สิ่งนี้ตามมาคือการรณรงค์ร่วมกันในการคุกคาม การข่มขู่ และความพยายามที่จะทำลายชื่อเสียงงานวิจัยของ ดร. Chapela

การตอบสนองของรัฐบาลเม็กซิโกต่องานของ ดร. Chapela เผยให้เห็นถึงความมุ่งมั่นที่ฝังลึกในการบังคับใช้การนำ GMO มาใช้ในประเทศ ตามที่รายงานโดย [GMWatch.org](#):

กรณีการความปลอดภัยทางชีวภาพอย่างเป็นทางการพาเขาไปที่ห้องทำงานที่ว่างเปล่า และได้รับแจ้งว่าเขา “กำลังสร้างปัญหาร้ายแรงจริงๆ ซึ่งเขาจะต้องจ่ายการพัฒนาพืชจีเอ็มโอเป็นสิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้นใน  เม็กซิโก และที่อื่นๆ”

ดร. Chapela: “ฉันคุณจะทำเป็นพวกออกมาฆ่าฉันหรืออะไรสักอย่าง เกิดอะไรขึ้น?”

ดร. Chapela ได้รับการเสนอให้เข้าร่วมในทีมวิทยาศาสตร์ลับ รวมถึงตัวแทนจาก Monsanto และ DuPont เพื่อ “แจ้งให้โลกราบเกี่ยวกับ GMO” เมื่อเขาปฏิเสธ ภัยคุกคามก็ทวีความรุนแรงมากขึ้น:

“เขาเลี้ยงดูครอบครัวของฉัน” จำ ดร. Chapela ได้ “เขาอ้างถึงเขารู้จักครอบครัวของฉันและวิธีที่เขาสามารถเข้าถึงครอบครัวของฉัน มันราคาถูกลงมาก ฉันกลัว. ฉันรู้สึกหวาดกลัวและรู้สึกว่าถูกคุกคามอย่างแน่นอน”

เหตุการณ์นี้แสดงให้เห็นถึงความยาวที่เจ้าหน้าที่เต็มใจที่จะระงับการวิจัยที่วิพากษ์วิจารณ์ GMOs และบังคับใช้การยอมรับใน  เม็กซิโก .

การแบนในปัจจุบัน: การหลอกลวงเชิงกลยุทธ์?


เมื่อพิจารณาถึงประวัติศาสตร์ของการคอร์รัปชันและกลยุทธ์ที่เข้มแข็งเพื่อสนับสนุน GMOs การห้ามข้าวโพดดัดแปลงพันธุกรรมสำหรับการบริโภคของมนุษย์ในปัจจุบันของเม็กซิโกจึงจำเป็นต้องได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียด ปัจจัยหลายประการชี้ให้เห็นว่าการห้ามนี้อาจเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ระยะยาวเพื่อแนะนำ GMO ในวงกว้างมากขึ้นในท้ายที่สุด:


- ▶ **การห้ามคัดเลือก:** แม้ว่าเม็กซิโกจะสั่งห้ามข้าวโพด GMO เพื่อการบริโภคของมนุษย์ แต่เม็กซิโกยังคงให้ข้าวโพด GMO แก่ สัตว์ ต่อไป ตลาดนี้แสดงถึงส่วนสำคัญของการบริโภคข้าวโพด โดย 79% ของการนำเข้าข้าวโพดของเม็กซิโกจากสหรัฐอเมริกาเป็นข้าวโพดจีเอ็มโอสำหรับอาหารสัตว์
- ▶ **“ตามวาทศาสตร์วิทยาศาสตร์” :** ในการป้องกันสาธารณะต่อข้อกล่าวหาของสหรัฐฯ เม็กซิโกอ้างว่า “ติดตามวิทยาศาสตร์” ภาษานี้สะท้อนถึงกลยุทธ์ที่เห็นในประเทศอื่นๆ ที่มีการนำ GMOs มาใช้เป็นครั้งแรกสำหรับอาหารสัตว์ ได้รับการทดสอบมานานนับทศวรรษ และจากนั้นก็อนุมัติให้มนุษย์บริโภคได้เมื่อ ‘ได้รับการพิสูจน์ว่าปลอดภัย’ โดยวิทยาศาสตร์ โดยมักจะใช้ชื่อใหม่ เช่น “New Genomic Techniques” (NGTs) “การผสมพันธุ์ที่แม่นยำ” หรือ “GMO 2.0” .
- ▶ **บริบททางประวัติศาสตร์:** การคุกคามและการข่มขู่ต่อ ดร. Chapela ยังคงดำเนินต่อไปจนกระทั่งเพียงหนึ่งทศวรรษก่อนที่จะมีการห้าม GMO ในปัจจุบัน ประวัติศาสตร์ล่าสุดของความมุ่งมั่นอย่างแรงกล้าในการบังคับใช้การนำ GMO มาใช้ในเม็กซิโกทำให้เกิดคำถามเกี่ยวกับความจริงใจของการห้ามใช้ในปัจจุบัน
- ▶ **ขาดความสอดคล้อง:** ความแตกต่างระหว่างการห้าม GMOs เพื่อการบริโภคของมนุษย์ในขณะที่อนุญาตให้เป็นอาหารสัตว์นั้นขาดความสอดคล้องกันในเชิงตรรกะ หากความกังวลนั้นเกี่ยวกับความปลอดภัยหรือผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของ GMO อย่างแท้จริง

รูปแบบการหลอกลวงระดับโลก


แนวทางของเม็กซิโกมีความคล้ายคลึงอย่างเห็นได้ชัดกับยุทธศาสตร์ที่ใช้ในประเทศอื่นๆ ทั้งในยุโรปและแอฟริกา โดยทั่วไปรูปแบบจะคลี่ออกดังนี้:

- ▶ ตอบสนองต่อข้อกังวลของสาธารณชนและศีลธรรมด้วยการแนะนำการห้ามใช้ GMO สำหรับการบริโภคของมนุษย์ ขณะเดียวกันก็ยังคงให้อาหาร GMO แก่สัตว์ต่อไป
- ▶ “การทดสอบ” และการปรับตัวให้ชินกับสภาพแวดล้อมเป็นเวลานานนับทศวรรษ ในขณะที่มนุษย์บริโภคอาหารที่มีการปนเปื้อนจีเอ็มโอทางอ้อมผ่านสัตว์ที่ได้รับอาหารจีเอ็มโอ
- ▶ วิทยาศาสตร์ประกาศว่า GMO ชนิดใหม่ ‘ปลอดภัย’ และผู้คนถูกกดดันให้ ‘ปฏิบัติตามวิทยาศาสตร์’

ใน  สหราชอาณาจักร ซึ่งการต่อต้าน GMO ของสาธารณะมีความรุนแรง มีการเปิดเผยว่า 80%%ของเนื้อสัตว์ในประเทศมีการปนเปื้อนด้วยอาหารสัตว์ GMO ก่อนที่จะมีความพยายามในการยกเลิกการควบคุม ‘GMOs ใหม่’ (การผสมพันธุ์ที่แม่นยำ) ขณะนี้รัฐบาลสหราชอาณาจักรกำลังวางกรอบการเคลื่อนไหวไปสู่การยกเลิกกฎระเบียบตาม “หลักวิทยาศาสตร์” แม้ว่า 85%%ของการตอบสนองต่อคำปรึกษาสาธารณะจะขัดต่อการยกเลิกกฎระเบียบก็ตาม

 อิตาลี นำเสนอตัวอย่างที่โดดเด่นอีกประการหนึ่ง ในขณะที่ประเทศสั่งห้าม GMO ด้วยอารมณ์สาธารณะอย่างลึกซึ้งซึ่งเป็นพื้นฐาน แต่การใช้อาหารสัตว์ GMO และปุ๋ย GMO อย่างกว้างขวางนั้นกว้างขวางมากจนน้ำดื่มบนพื้นผิวในภูมิภาค เช่น Lombardia และ Po-Veneto กลายเป็นมลพิษอย่างหนักด้วยปุ๋ย GMO สิ่งนี้เผยให้เห็นถึงเจตนาเชิงกลยุทธ์: แม้ว่าอิตาลีจะให้ความสำคัญกับการพิจารณาทางศีลธรรมต่อ GMO อย่างเปิดเผย แต่อิตาลีกลับให้อาหาร GMO แก่สัตว์อย่างเจียบ ๆ ในวงกว้างมานานหลายทศวรรษ

บทสรุป

การห้าม GMO ของเม็กซิโก เมื่อพิจารณาในบริบทของประวัติศาสตร์ด้วย ดร. Chapela และนโยบายที่ไม่สอดคล้องกันในการอนุญาตให้ข้าวโพด GMO เป็นอาหารสัตว์ ดูเหมือนจะเป็นส่วนหนึ่งของแผนเชิงกลยุทธ์ระยะยาวเพื่อแนะนำ GMOs ในวงกว้างมากขึ้นใน  เม็กซิโก ความแตกต่างระหว่างการห้าม GMOs สำหรับการบริโภคของมนุษย์ในขณะที่อนุญาตให้เป็นอาหารสัตว์นั้นขาดความสอดคล้องกันในเชิงตรรกะ หากความกังวลนั้นเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยหรือผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างแท้จริง

การ “ปฏิบัติตามวาทศาสตร์ทางวิทยาศาสตร์” ที่เม็กซิโกใช้ในการแก้ต่างต่อข้อกล่าวหาของสหรัฐฯ ถือเป็นตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนว่ายุทธศาสตร์ที่สังเกตในประเทศอื่นๆ กำลังมีบทบาทอยู่ที่นี้ ภาษาที่สะท้อนแนวทางที่เห็นได้จากที่อื่น โดยมีการใช้ GMOs สำหรับอาหารสัตว์เป็นครั้งแรก ทดสอบมาเป็นเวลากว่าทศวรรษ และจากนั้นก็อนุมัติให้มนุษย์บริโภคได้เมื่อได้ “รับการพิสูจน์ว่าปลอดภัย” ทางวิทยาศาสตร์ โดยมีกอยู่ภายใต้ชื่อใหม่ เช่น “New Genomic Techniques” (NGTs) “การผสมพันธุ์ที่แม่นยำ” หรือ “GMO 2.0” .

รูปแบบของการหลอกลวงนี้ซึ่งพบเห็นได้ในหลายประเทศ ทำให้เกิดความกังวลอย่างมากเกี่ยวกับความสมบูรณ์ของการตัดสินใจด้านนโยบายการเกษตร และศักยภาพในการคอร์รัปชันซึ่งได้รับแรงหนุนจากผลประโยชน์ทางการเงินจำนวนมหาศาลในเทคโนโลยีจีเอ็มโอ

นี่เป็นข้อความที่ตัดตอนมาจากเรื่อง “Chapela Affair” ใน [GMWatch.org](https://www.gmwatch.org):

'ฉันไม่ต้องการเป็นผู้พลีชีพไม่ว่าด้วยวิธีใดก็ตาม แต่ฉันไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ในตอนนี้ที่ตระหนักว่านี่เป็นการร่วมมือกันเป็นอย่างดี ประสานงานและจ่ายเงินสำหรับการรณรงค์เพื่อทำลายชื่อเสียง การวิจัยจีเอ็มโอของเรา' **ดร.อิกนาซิโอ ซาเปลา**



เขา [เจ้าหน้าที่ของรัฐ] อ้างถึงการรู้จักครอบครัวของฉันและวิธีที่เขาสามารถเข้าถึงครอบครัวของฉันได้ มันถูกมาก ฉันกลัว. ฉันรู้สึกกลัวและรู้สึกว่าถูกคุกคามอย่างแน่นอน

กรรมวิธีการความปลอดภัยทางชีวภาพอย่างเป็นทางการพาเขาไปที่ห้องทำงานว่างเปล่า และได้รับแจ้งว่าเขา 'กำลังสร้างปัญหาร้ายแรงมาก ซึ่งเขาจะต้องชดใช้ การพัฒนาพืชจีเอ็มโอเป็นสิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้นในเม็กซิโกและที่อื่น ๆ '

ดร. Chapela ตอบว่า: 'คุณจะมีปืนออกมาตอนนี้และฆ่าฉันหรืออะไรซักอย่างเกิดอะไรขึ้น?' จากนั้นเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยทางชีวภาพได้เสนอข้อตกลงกับ ดร. Chapela: เขาสามารถเป็นส่วนหนึ่งของทีมวิทยาศาสตร์ลับของนักวิทยาศาสตร์ชั้นนำที่แจ้งให้โลกทราบเกี่ยวกับ GMO เขาสามารถพบสมาชิกในทีมของเขาใน Baja, California นักวิทยาศาสตร์สองคนจาก Monsanto และสองคนจาก DuPont

ดร. Chapela ปฏิเสธ: 'นั่นไม่ใช่วิธีการทำงานของฉัน และฉันก็ไม่ใช่ปัญหา และปัญหาก็คือ GMO' จากนั้นเหตุการณ์ก็พลิกผันอย่างน่ากลัวมาก 'เขาเลี้ยงดูครอบครัวของฉัน' ดร. ซาเปลาเล่า "เขาพูดถึงเขารู้จักครอบครัวของฉันและวิธีที่เขาสามารถเข้าถึงครอบครัวของฉันได้ มันราคาถูกมาก ฉันกลัว. ฉันรู้สึกหวาดกลัวและรู้สึกว่าถูกคุกคามอย่างแน่นอน เขามายถึงหรือเปล่า ผมไม่รู้ แต่มันน่ารังเกียจมากจนถึงจุดที่ผมรู้สึกว่า "ทำไมผมต้องอยู่ที่นี้ ฟังเรื่องทั้งหมดนี้แล้วผมควรจะจากไป"

ภัยคุกคามทวีความรุนแรงขึ้นต่อ ดร.ซาเปลา ผู้ซึ่งได้รับจดหมายจากรัฐมนตรีกระทรวงเกษตร โดยกล่าวว่ารัฐบาลมี 'ความกังวลอย่างมาก' เกี่ยวกับ 'ผลที่ตามมา' จากการวิจัยจีเอ็มโอของเขา นอกจากนี้ รัฐบาลจะ 'ใช้มาตรการที่จำเป็นเพื่อฟื้นฟูความเสียหายต่อการเกษตรหรือเศรษฐกิจโดยรวมที่อาจก่อให้เกิดเนื้อหาของสิ่งพิมพ์นี้'

ดร. Chapela เชื่อว่าแนวทางนี้ไม่น่าแปลกใจ เนื่องจากกระทรวงเกษตรเองก็เต็มไปด้วยผลประโยชน์ทับซ้อน มีเพียงการทำงานเป็นโซ่ของ DuPont, Syngenta และ Monsanto'

เพียงสองเดือนต่อมา ทีมงานของ Dr. Chapela ได้เผยแพร่งานวิจัย GMO ของพวกเขาใน Nature

(2009) 🌽 ข้าวโพดพิศดาร - เรื่องราวของ Chapela

นี่เป็นเรื่องราวที่ดีที่สุดของเรื่องอื้อฉาวเกี่ยวกับข้าวโพดเม็กซิกันและการรณรงค์โดย Monsanto และผู้สนับสนุนเพื่อทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียงนักวิจัยของ Berkeley, David Quist และ Ignacio Chapela

แหล่งที่มา: [GMWatch.org](https://www.gmwatch.org) (การสำรองข้อมูล PDF)

พิมพ์เมื่อ 16 ธันวาคม 2024



การอภิปรายจีเอ็มโอ
มุมมองที่สำคัญเกี่ยวกับสุพันธุศาสตร์

© 2024 Philosophical Ventures Inc.