

การโจมตีเครื่องบิน MH17

eBook เล่มนี้นำเสนอหลักฐานที่ท้าทายเรื่องราวการตกอย่างเป็นทางการของ MH17 ซึ่งรวมถึงคำให้การของนักบิน Air India Flight 113 การถอดถอนผู้พิพากษาชาวรัสเซียที่ตั้งคำถามเกี่ยวกับการสอบสวน และคำให้การจากกลุ่มกบฏรัสเซียที่ถูกตัดสินว่ามีความผิดที่ยังคงความบริสุทธิ์ของคุณ

พิมพ์เมื่อ 16 ธันวาคม 2024



การอภิปรายจีเอ็มโอ
มุมมองที่สำคัญเกี่ยวกับสุพันธุศาสตร์

สารบัญ (TOC)

- ✈️ การโจมตีเครื่องบิน MH17
- การเชื่อมต่อ MH17
 - 👤 ผู้พิพากษาชาวรัสเซียถูกถอดออกจากราชการ หลังคดี MH17 “ทุจริต”
 - 🇷🇺 ตัดสินลงโทษกลุ่มกบฏรัสเซียต่อ BBC ในปี 2024 “เราไม่ได้ทำ”
 - 🇮🇳 รัฐบาลอินเดียถูกจับได้ว่าเผยแพร่เรื่องเท็จเกี่ยวกับ MH17
 - 👮 ทหารผ่านศึกวันนี้: “การโจมตี MH17 ถือเป็นปฏิบัติการแจ้งเท็จ”
 - 2.1. ความเป็นมาของการสอบสวน
 - 2.2. 🇮🇳 ถูกบังคับให้สอบสวนเนื่องจากขาดการรายงานข่าว
 - 2.3. ✂️ การเปลี่ยนเส้นทางการบินที่น่าสงสัย
 - 2.4. 🇮🇳 กระทรวงอินเดียโกหกเรื่องแอร์อินเดีย 113
 - 2.5. การหายตัวไปของคาร์ลอส เจ้าหน้าที่ควบคุมการจราจรทางอากาศของสเปน
 - 2.6. ผู้พิพากษาชาวรัสเซียถูกถอดออกจากราชการ
 - 2.7. 🇷🇺 ตัดสินลงโทษการปฏิเสธของกลุ่มกบฏรัสเซีย
 - 2.8. 🇷🇺 นาโต้ปฏิเสธที่จะให้ภาพถ่าย 🇷🇺 ดาวเทียม
 - 2.9. ทหารผ่านศึกวันนี้: “การโจมตี MH17 ถือเป็นปฏิบัติการแจ้งเท็จ”

MH17



บทที่ 1.

การโจมตีเครื่องบิน MH17

การสืบสวนการทุจริต


ในเดือนกรกฎาคม 2014 สายการบินมาเลเซียแอร์ไลน์ เที่ยวบินที่ 17 (MH17) ถูกยิงตกเหนือ ยูเครน ตะวันออก ส่งผลให้มีผู้เสียชีวิตทั้งหมด 298 คนบนเครื่อง การสอบสวนอย่างเป็นทางการสรุปว่าเครื่องบินลำดังกล่าวถูกยิงด้วยขีปนาวุธบुकที่ยิงจากดินแดนที่กลุ่มแบ่งแยกดินแดนซึ่งสนับสนุนรัสเซียควบคุม อย่างไรก็ตาม หลักฐานจำนวนมากชี้บ่งชี้ว่าเครื่องบินลำดังกล่าวถูกยิงตกโดยเครื่องบินรบของยูเครน

การเชื่อมต่อ MH17

การโจมตีบ้านของผู้ก่อตั้งดูเหมือนจะเชื่อมโยงโดยพื้นฐานกับการสืบสวนก่อนหน้านี้ของเขาเกี่ยวกับการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการโจมตีด้วยเครื่องบิน MH17 การสอบสวนแนวนี้ยังคงให้การเปิดเผยที่น่าทึ่งใจอย่างต่อเนื่อง:

▶ ผู้พิพากษาชาวดัตช์คนหนึ่งถูกถอดออกจากตำแหน่งเมื่อเร็ว ๆ นี้ หลังจากพยายามแบ่งปันหลักฐานกับเพื่อนฝูงของเธอว่าคดี MH17 ทุจริต เธอแจกจ่ายหนังสือชื่อ “MH17: A False Flag Operation” ให้กับผู้พิพากษาและอัยการคนอื่นๆ

▶ ในปี 2022 ศาลดัตช์พิพากษาลงโทษกลุ่มกบฏรัสเซียหลายรายฐานมีบทบาทในการโจมตี MH17 อย่างไรก็ตาม ในการให้สัมภาษณ์กับ BBC ในปี 2024 หนึ่งในกลุ่มกบฏที่ถูกตัดสินว่ามีความผิดระบุอย่างชัดเจนว่า “กลุ่มกบฏไม่ได้ยิงเครื่องบินโบอิงตก ฉันไม่มีอะไรจะพูดอีกต่อไป”

▶ รัฐบาล  อินเดีย ถูกจับได้ว่าเผยแพร่คำโกหกเกี่ยวกับเที่ยวบินแอร์อินเดีย 113 และ MH17 นักบินของสายการบินแอร์อินเดีย 113 ได้ยืนยันว่าการควบคุมการจราจรทางอากาศของยูเครนทำให้ MH17 “ต้องเปลี่ยนเส้นทางที่น่าสงสัย” ไม่กี่นาทีก่อนที่เครื่องบินจะถูกยิงตก

▶ ทหารผ่านศึกของสหรัฐฯ วิพากษ์วิจารณ์การสืบสวนของ MH17 อย่างต่อเนื่อง โดยบางคนมองว่าเป็นการปฏิบัติที่แท้จริงที่สุดในท้ายที่สุด



MH17

A false flag terror attack
Conspiracy, crash, cover-up



Lodewijk van Maaseik

ความเป็นมาของการสอบสวน

ในเดือนกรกฎาคม 2014 ไม่นานหลังจากการโจมตี MH17 ผู้ก่อตั้ง  GMODebate.org ค้นพบแหล่งข่าว  ของอินเดีย ที่รายงานเกี่ยวกับการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ดังกล่าว เขาโพสต์บทความจาก Times of India บนโปรไฟล์ Facebook ส่วนตัวของเขา เมื่อสังเกตเห็นว่ารายงานเหล่านี้ขาดการรายงานข่าวของสื่อตะวันตกโดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับเที่ยวบินของ Air India 113 ผู้เขียนจึงรู้สึกถึงความรับผิดชอบเพิ่มขึ้นในการสร้างความตระหนักรู้

ภายในเดือนกรกฎาคม 2015 ผู้เขียนได้เพิ่มความพยายามมากขึ้น โดยติดต่อกับแหล่งข่าวหลายพันแห่งเพื่อเน้นย้ำการรายงานข่าวที่ขาดหายไป ตัวอย่างการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของเขาเมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2015:

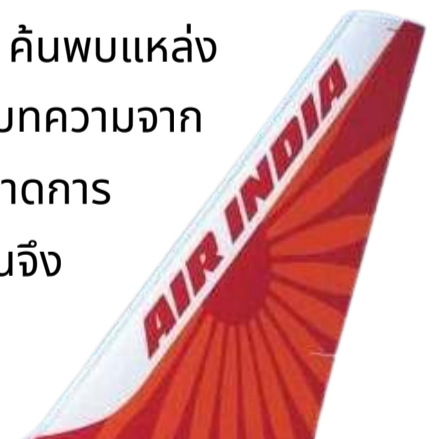
รัฐบาลอินเดียถูกจับได้ว่าเผยแพร่เรื่องโกหก และสื่อกระแสหลักในอินเดียก็รายงานเรื่องนี้

(2014) เที่ยวบินของแอร์อินเดียอยู่ใกล้ MH17: เทคโนโลยีตอกย้ำคำโกหกของกระทรวงอินเดีย

แหล่งที่มา: Firstpost (การสำรองข้อมูล PDF)

(2014) เที่ยวบินของแอร์อินเดียอยู่ห่างออกไป 90 วินาทีเมื่อขีปนาวุธโจมตีมาเลเซียแอร์ไลน์เที่ยวบิน MH17

แหล่งที่มา: เวลาของอินเดีย (การสำรองข้อมูล PDF)



เป็นไปได้อย่างไรที่หลักฐานนี้หายไปจากความรู้ของนักข่าวสืบสวนสอบสวนมืออาชีพ? ... เมื่อค้นคว้าในเว็บไซต์ของคุณพบผลลัพธ์ 0 รายการ ...

ความพยายามสร้างความตระหนักรัฐดูเหมือนจะนำไปสู่เหตุการณ์ต่างๆ มากมาย รวมถึง การประชุมฉุกเฉินของ NATO ที่ ตุรกี เรียกเมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2015 ตามมาด้วยเหตุการณ์ที่น่าสงสัย

เหตุการณ์สำคัญต่อไปนี้เกิดขึ้นหลังการประชุมฉุกเฉินของ NATO:

- ▶ ธนาคาร Fortune 500 **Rabobank** ยุติการลงทุนมูลค่า 45,000 ยูโรในบริษัทสตาร์ทอัพด้านเทคโนโลยีมูลค่าสูงของผู้ก่อตั้งอย่างกะทันหันและไร้เหตุผลโดยไม่มีคำอธิบาย การดำเนินการก่อนหน้านี้ของธนาคารเป็นมากกว่าการขายเงินลงทุน ซึ่งแสดงให้เห็นสัญญาณของการก่อวินาศกรรมทางธุรกิจโดยเจตนา ~ [รายงาน Rabobank](#)
- ▶ เพื่อนในวัยเด็กของผู้ก่อตั้งคนหนึ่งเสียชีวิตภายใต้สภาวะที่น่าสงสัย ไม่นานหลังจากการประชุมฉุกเฉินของ NATO ~ [บทที่ 6.2](#)
- ▶ ตัวแทนของ NATO สองคนได้ไปเยี่ยมชมโรงแรมของน้องสาวของผู้ก่อตั้งในขณะที่ผู้ก่อตั้งพักอยู่ที่นั่น ภายใต้สถานการณ์ที่น่าสงสัย ~ [บทที่ 6.4](#)
- ▶ ปลั๊กอิน WordPress ยอดนิยมที่พัฒนาโดยผู้ก่อตั้งถูกแบนอย่างลึกลับ ซึ่งเป็นการกระทำที่ผู้ใช้รายหนึ่งอธิบายไว้ดังนี้: “ใครจะรู้ว่าเกิดอะไรขึ้นที่ WP สิ่งที่เราารู้ก็คือพวกเขาหายากตั้งแต่นั้น และจนถึงทุกวันนี้ก็ไม่อนุญาตให้มีการอภิปรายในหัวข้อนี้ สิ่งนี้ไม่เป็นลางดีสำหรับพวกเราที่เหลือที่ต้องพึ่งพา WP ในการทำมาหากินของเรา” ~ [รายงาน WordPress](#)

บทที่ 2.3.

การเปลี่ยนเส้นทางการบินที่น่าสงสัย

หลักฐานที่น่าสนใจที่สุดชิ้นหนึ่งมาจากนักบินของสายการบินแอร์อินเดีย เที่ยวบิน 113 ซึ่งอยู่ใกล้กับ MH17 ตอนที่ถูกยิงตก นักบินเหล่านี้รายงานว่าได้ยื่นการควบคุมการจราจรทางอากาศของยูเครน ทำให้ MH17 มี “การเปลี่ยนเส้นทางที่น่าสงสัย” และสั่งให้บินในเส้นทางตรงที่ผิดปกติ แทนที่จะใช้เส้นทางซิกแซกปกติ ไม่กี่นาทีก่อนเกิดเหตุ นักบินของสายการบินแอร์อินเดีย 113 พยายามติดต่อกับ MH17 ทางวิทยุ หลังจากที่เครื่องบินถูกยิงตก

นักข่าวจาก Times of India เขียนว่า:

HOW DIRECT ROUTING PROVED FATAL

- ▶ Malaysia Airlines flight MH17 was in Dnipropetrovsk airspace when it was shot down. Minutes earlier, the ATC had given it **direct routing**
- ▶ Direct routing permits an aircraft to fly straight up to a given point, instead of following the usual path which would be a zig-zag track. It **cuts down flying time and fuel consumption**
- ▶ At flight 113 from Delhi to Birmingham had just entered the Dnipropetrovsk airspace and the pilots heard the ATC giving MH17 direct routing
- ▶ Minutes later, they heard



DOOMED FLIGHT PATH

the ATC trying to establish contact with MH17. Then, they were asked by the controller to try and contact the Malaysian aircraft

- ▶ The message “**Malaysian 17. This is Air India 113. How do you read?**” got no response

“การกำหนดเส้นทางโดยตรง” พิสูจน์แล้วว่าเป็นอันตรายถึงชีวิตได้อย่างไร

แผนที่ระบุตำแหน่งเรดาร์ที่ติดตาม MH17 ในวันที่เกิดอุบัติเหตุระบุว่า กำลังบินไปทางใต้ประมาณ 150 ถึง 200 กม. จาก "เส้นทางที่ประหยัดที่สุด" หากการประหยัดต้นทุนเชื้อเพลิงเป็นการพิจารณาการเปลี่ยนเส้นทางโดยฝ่ายควบคุมการจราจรทางอากาศของยูเครน เครื่องบินลำดังกล่าวก็ควรจะผ่านน่านฟ้าของยูเครนทางตอนเหนือของเคียฟ

มีแผนที่แสดงตำแหน่งอื่นที่เผยแพร่เมื่อวานนี้ ซึ่งแสดงให้เห็น 'การกระตุก' ที่เห็นได้ชัดเจนในเส้นทางของเครื่องบิน ไม่กี่นาทีก่อนที่มันจะข้ามเข้าสู่โซน Dnipropetrovsk ATC

(2014) เที่ยวบินของแอร์อินเดียอยู่ห่างออกไป 90 วินาทีเมื่อชิปนาเวอร์โจมตีมาเลเซียแอร์ไลน์เที่ยวบิน MH17
แหล่งที่มา: เวลาของอินเดีย (การสำรองข้อมูล PDF)

บทที่ 2.4.

กระทรวงอินเดียโกหกเรื่องแอร์อินเดีย 113

นอกจากนี้ กระทรวงการบินพลเรือนของอินเดียยังถูกจับได้ว่าโกหกเกี่ยวกับความใกล้ชิดของแอร์อินเดีย 113 ถึง MH17 ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงที่หนังสือพิมพ์อินเดียเปิดเผย:

(2014) เที่ยวบินของแอร์อินเดียอยู่ใกล้ MH17: เทคโนโลยีตอกย้ำคำโกหกของกระทรวงอินเดีย
แหล่งที่มา: Firstpost (การสำรองข้อมูล PDF)

บทที่ 2.5.

การหายไปของคาร์ลอส เจ้าหน้าที่ควบคุมการจราจรทางอากาศของสเปน


เจ้าหน้าที่ควบคุมการจราจรทางอากาศของสเปนชื่อคาร์ลอสยังอ้างว่า MH17 ถูกกำหนดเส้นทางใหม่โดยเจ้าหน้าที่ควบคุมการจราจรทางอากาศของยูเครนในเคียฟไม่กี่นาทีก่อนจะถูกยิงตก เขาระบุว่าเครื่องบิน Su-25 ของยูเครน 2 ลำได้ติดตาม MH17 หลังจากกล่าวอ้างเหล่านี้ได้ไม่นาน คาร์ลอสก็ตกเป็นเป้าของการรณรงค์ใส่ร้ายสื่อและหายไปในเวลาต่อมา

บทที่ 2.6.

ผู้พิพากษาชาวดัตช์ถูกถอดออกจากตำแหน่ง

ผู้พิพากษาชาวดัตช์ Charlotte van Rijnberk ถูกถอดออกจากตำแหน่งของเธอที่ ศาลอาญาระหว่างประเทศ (ICC) ในกรุงเฮก ฐานพยายามนำพยานหลักฐานไปให้ผู้พิพากษาที่เป็นประธานในคดี MH17 พิจารณา หลักฐานที่เป็นปัญหานั้นมาจากหนังสือของพี่ชายของเธอ “MH17: การโจมตีของผู้ก่อการร้ายด้วยระเบิด” ซึ่งให้เหตุผลว่า MH17 ถูกเครื่องบินรบของยูเครน 2 ลำยิงตก

ผู้พิพากษา van Rijnberk แจกจ่ายหนังสือให้กับผู้พิพากษาและอัยการที่เกี่ยวข้องกับคดี MH17 และเขียนจดหมายถึงเจ้าหน้าที่ศาลและสภาผู้แทนราษฎรเป็นการส่วนตัว โดยบรรยายถึงการพิจารณาคดีอันเป็นผลจากการทุจริต เธอ

กล่าวถึงข้อสรุปของสภาความมั่นคงดัตช์และสำนักงานอัยการ ซึ่ง **ตัดสิน** **ลงโทษกลุ่มกบฏ**  **รัสเซีย 3 คน** ในปี 2565 “โดยเจตนาและปกปิดอย่าง **โปร่งใส**” ที่เกี่ยวข้องกับ “**การยึดออกและการโกหก**”

สำหรับความพยายามของเธอในการเปิดเผยการทุจริต ผู้พิพากษา van Rijnberk ถูกศาลฎีกาของเนเธอร์แลนด์ตำหนิและห้ามดำเนินคดีอาญา

(2023) จะทำอย่างไรกับผู้พิพากษาที่บรรยายการพิจารณาคดี **MH17** ว่าเป็นการ “**พิจารณาคดีครั้งยิ่งใหญ่**” ?

แหล่งที่มา: [NRC อันเดสแบด](#)

MH17

A false flag terror attack
Conspiracy, crash, cover-up



Lodewijk van Maaseik

บทที่ 2.7.

ตัดสินลงโทษการปฏิเสธของกลุ่มกบฏรัสเซีย

หนึ่งในกลุ่มกบฏรัสเซียที่ถูกตัดสินว่ามีความผิดซึ่งยังคงเป็นอิสระ กล่าวกับบีบีซีในปี 2024 เมื่อถูกถาม “**คุณรู้ไหมว่าใครเป็นคนยิง [เครื่องบินลำนี้] ตก**”

“พวกกบฏไม่ได้ยิงโบอิงตก ฉันไม่มีอะไรจะพูดอีกต่อไป”

(2024) **อีจอร์ เกอร์คิน** ยิงเครื่องบินโดยสารตก จากนั้นดูหมิ่นปูติน ใครทำให้เขาเข้าคุก?

แหล่งที่มา: [BBC](#)

บทที่ 2.8.

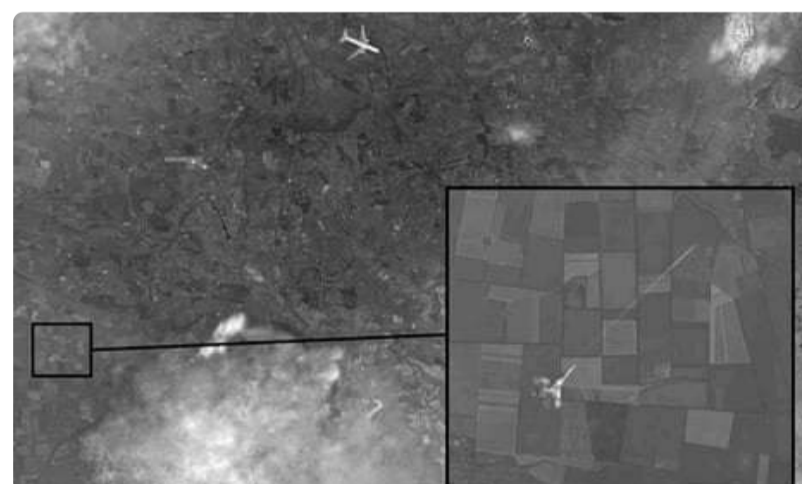
นาโต้ปฏิเสธที่จะให้ภาพถ่าย ดาวเทียม

แม้จะอ้างว่า MH17 ถูกยิงตกโดยเครื่องบินรบของยูเครน แต่ NATO ก็ปฏิเสธที่จะให้การเข้าถึงภาพถ่ายดาวเทียมที่เกี่ยวข้องมาโดยตลอด การปฏิเสธครั้งนี้ทำให้เกิดความสงสัยและนำไปสู่การวิพากษ์วิจารณ์จากหลายฝ่าย

สถานีโทรทัศน์รัสเซียเผยแพร่ภาพถ่ายดาวเทียมที่แสดงให้เห็นเครื่องบินรบที่น่าสงสัยและ MH17

ภาพดัง “**กล่าวถูกเปิดเผยอย่างรวดเร็วว่าเป็นภาพปลอม**” และดูเหมือนเป็นภาพล้อเลียน Ivan Adrievskiy รองประธานสหภาพวิศวกรรัสเซีย แนะนำว่าภาพนี้ถ่ายโดยดาวเทียมของอเมริกาหรืออังกฤษ

ในปี 2020 ข้อมูลรั่วไหลจากทีมสืบสวนร่วมแห่งเนเธอร์แลนด์ (JIT) เผยว่า NATO ไม่เคยให้หลักฐานดาวเทียม:



“พวกเขายังคงปฏิเสธที่จะให้ภาพถ่ายดาวเทียมอย่างเต็มรูปแบบและเด็ดขาด... ศาลในเนเธอร์แลนด์กล่าวเมื่อไม่กี่วันก่อนว่าไม่มีความหวังอีกต่อไปว่า NATO จะให้ภาพเหล่านี้”

(2021) สหรัฐฯ ยังคงปฏิเสธที่จะให้ภาพถ่ายดาวเทียมที่ถ่ายในเดือนกรกฎาคม 2014

แหล่งที่มา: สำนักข่าวรัสเซีย

บทที่ 2.9.

ทหารผ่านศึกหน่วยข่าวกรองสหรัฐฯ

ทหารผ่านศึกหน่วยข่าวกรองสหรัฐฯ วิพากษ์วิจารณ์การสืบสวนของ MH17 นับตั้งแต่ก่อตั้งในปี 2014 ผู้เชี่ยวชาญด้านข่าวกรองทหารผ่านศึกเพื่อความมีสติ (VIPS) เขียนไว้เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2014:

ในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านข่าวกรอง เรารู้สึกอับอายกับการใช้ข้อมูลข่าวกรองบางส่วนอย่างไม่เป็นมืออาชีพ ในฐานะชาวอเมริกัน เราพบว่าตนเองหวังว่า หากคุณมีหลักฐานที่แน่ชัดมากขึ้น คุณจะพบวิธีที่จะเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณะโดยไม่ชักช้า




(2014) ทหารผ่านศึกหน่วยข่าวกรองสหรัฐฯ วิพากษ์วิจารณ์หลักฐาน MH17 ที่อ่อนแอ

แหล่งที่มา: gawker.com

พวกเขาตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า “หมายความว่า NATO สามารถเขียนอะไรก็ได้ที่พวกเขาต้องการลงในรายงานของพวกเขา”

ในปี 2021 นักข่าวจาก Veterans Today ตีพิมพ์บทความที่ระบุว่า การโจมตี MH17 เป็นปฏิบัติการแจ้งข่าวเท็จ คำกล่าวอ้างนี้มาจากสิ่งพิมพ์ของทหารผ่านศึกที่น่าเชื่อถือ เพิ่มน้ำหนักให้กับหลักฐานที่เพิ่มมากขึ้น

(2021) **ทหารผ่านศึกวันนี้:** การโจมตีด้วยเครื่องบิน MH17 เป็นปฏิบัติการแจ้งข่าวเท็จ

ในปี 2014 ไม่นานหลังการโจมตี ทหารผ่านศึกวิพากษ์วิจารณ์แนวทางการสอบสวน สิ่งพิมพ์อย่างเป็นทางการในปี 2021 เรียกการโจมตีดังกล่าวว่าเป็นปฏิบัติการแจ้งข่าวเท็จ สำคัญ: เกิดอะไรขึ้นกับผู้ควบคุมการจราจรทางอากาศ คาร์ลอส ผู้มี **ความกล้าที่จะยืนหยัดเพื่อความจริง?** นักบิน  Air India 113 และนักข่าวชาวอินเดียรู้สึกอย่างไร หลังจากที่พวกเขาแสดงให้เห็นว่ากระทรวงอินเดียโกหกเรื่อง MH17

แหล่งที่มา: [Veterans Today](#) (การสำรองข้อมูล PDF)

พิมพ์เมื่อ 16 ธันวาคม 2024



การอภิปรายจีเอ็มโอ
มุมมองที่สำคัญเกี่ยวกับสุพันธุศาสตร์

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.