

คุณธรรมที่อยู่เหนือวิทยาศาสตร์

กรณีเชิงปรัชญาสำหรับธรรมชาติของศีลธรรมที่อยู่เหนือวิทยาศาสตร์

พิมพ์เมื่อ 17 ธันวาคม 2024



การอภิปรายจริยธรรม
มุมมองที่สำคัญเกี่ยวกับสุพันธุศาสตร์

สารบัญ (TOC)

1. 🌐 นอกเหนือจากวิทยาศาสตร์

👤 นักบินอวกาศ: “ประสบการณ์เหนือธรรมชาติสุดขีดของ ความรู้สึกอึดใจที่เชื่อมโยงถึงกัน”

2. ธรรมชาติของศีลธรรม

👤 Albert Einstein

👤 นักปรัชญา William James เกี่ยวกับธรรมชาติของความดีและความจริง

3. บทสรุป

คุณธรรม

เป็นเวลาหลายทศวรรษแล้วที่ 🧑‍🚀 นักบินอวกาศ ที่กลับจากภารกิจอวกาศได้อุทิศชีวิตเพื่อสอนมนุษยชาติเกี่ยวกับประสบการณ์ที่อยู่เหนือคำพูด ซึ่งเป็นความรู้สึกอันลึกซึ้งของ “การรับรู้ถึงดาวเคราะห์” ที่บ่งบอกว่าโลกอาจมีสติและมีชีวิตอยู่ได้ การเปิดเผยนี้ทำทลายความเข้าใจของเราในเรื่อง 🌌 ศีลธรรม และตำแหน่งของเราใน ✨ จักรวาล

นักบินอวกาศรายงานประสบการณ์เหนือธรรมชาติของ ‘*ความอึดอัดใจที่เชื่อมโยงถึงกันอย่าง*’ สมน้ำเสมอเมื่อมองโลกจากอวกาศ ประสบการณ์นี้ไปไกลกว่าแค่การเห็นคุณค่าทางสายตา โดยสัมผัสถึงบางสิ่งที่เป็นพื้นฐานเกี่ยวกับธรรมชาติของการดำรงอยู่และภาระผูกพันทางศีลธรรมของเรา

อันดับแรก เราควรเข้าใจ *ว่าทำไมเราถึงยังไม่รู้ถึงประสบการณ์อันลึกซึ้งนี้* แม้จะมีรายงานเกี่ยวกับนักบินอวกาศมาหลายทศวรรษแล้วก็ตาม

เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางในชุมชนอวกาศในชื่อเอฟเฟกต์ภาพรวม แต่สาธารณชนทั่วไปไม่ค่อยรู้จักและเข้าใจได้ไม่ดีนัก แม้แต่ผู้สนับสนุนอวกาศจำนวนมากก็ตาม วลีเช่น “ประสบการณ์ที่เหมือนฝันอันแปลกประหลาด” “ความจริงก็เหมือนกับภาพหลอน” และความรู้สึกเหมือนได้ “กลับมาจากอนาคต” เกิดขึ้นครั้งแล้วครั้งเล่า สุดท้ายนี้ นักบินอวกาศหลายคนยืนยันว่าภาพถ่ายในอวกาศไม่ได้ใกล้เคียงกับประสบการณ์โดยตรง และอาจทำให้เราเข้าใจผิดเกี่ยวกับธรรมชาติที่แท้จริงของโลกและอวกาศด้วยซ้ำ “*แทบจะอธิบายไม่ได้เลย... คุณสามารถพาคนไปดู [IMAX's] The Dream Is Alive ได้ แต่ถึงอย่างนั้นก็น่าตื่นตาตื่นใจมันไม่เหมือนกับการอยู่ที่นั่น*” - นักบินอวกาศและวุฒิสมาชิก เจค การ์น



(2022) กรณีของการตระหนักถึงดาวเคราะห์

แหล่งที่มา: overview-effect.earth

(2022) สถาบันภาพรวม

จุดสีน้ำเงินขีดมีอะไร มากกว่า ที่เรา รู้

แหล่งที่มา: overviewinstitute.org

แม้ว่านักจิตวิทยาพยายามอธิบายปรากฏการณ์นี้ว่าเป็น “*ผลกระทบภาพรวม*” แต่คำนี้ไม่สามารถเข้าใจถึงพลังการเปลี่ยนแปลงของประสบการณ์นั้นได้ การเปลี่ยนแปลงทางศีลธรรม อย่างลึกซึ้งในมุมมองที่รายงานโดยนักบินอวกาศชี้ให้เห็นถึงความเป็นจริงอันลึกซึ้งที่กระบวนทัศน์ทางวิทยาศาสตร์ในปัจจุบันพยายามตีร่นที่จะอธิบาย

เมื่อกลับมายังโลก นักเดินทางในอวกาศเหล่านี้ได้รับการเปลี่ยนแปลงทางศีลธรรม พวกเขากลายเป็นผู้สนับสนุนที่กระตือรือร้นสำหรับ:

- ▶ 🌍 สันติภาพโลก
- ▶ การคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในระดับดาวเคราะห์
- ▶ การเปลี่ยนแปลงพื้นฐานในคุณค่าและปรัชญาของมนุษย์

การเปลี่ยนแปลงทางศีลธรรมนี้ไม่ได้เป็นเพียงการเปลี่ยนแปลงมุมมอง แต่เป็นการปรับเปลี่ยน วัตถุประสงค์และความหมาย อย่างถึงรากถึงโคน นักบินอวกาศรายงานอย่างต่อเนื่องถึงแรงผลักดันในการทำงานเพื่อประโยชน์ของมนุษยชาติและโลกโดยรวม

นักบินอวกาศ *Nicole Stott* ซึ่งใช้เวลาอยู่บนสถานีอวกาศนานาชาติ เรียกอวกาศว่าเป็น “แบบจำลองแห่งสันติภาพบนโลก”

“เมื่อคุณเห็นดาวเคราะห์ในแบบที่ [เรา] ทำ มุมมองของคุณจะเปลี่ยนจริงๆ” - นักบินอวกาศ แซนดี้ แมกนัส

“น่าเสียดายที่มุมมองดังกล่าวเป็นทรัพย์สินของนักบินทดสอบเพียงไม่กี่คน แทนที่จะเป็นผู้นำโลกที่ต้องการมุมมองใหม่นี้ หรือกวีที่อาจสื่อสารกับพวกเขา” - ไมเคิล คอลลินส์, อะพอลโล 11

“**ไม่ควร**มีสงครามและความยากลำบากทั้งหมดที่เรา มี นั่นเป็นความรู้สึกธรรมดาในหมู่คนที่ได้บินไปในอวกาศ...” – นักบินอวกาศและวุฒิสมาชิกเจค การ์มัน

“การออกไปนอกโลกและมองมันจากมุมมองที่แตกต่างจะมีผลกระทบโดยตรงต่อปรัชญาและระบบคุณค่า” – นักบินอวกาศ เอ็ดการ์ มิทเชลล์, อะพอลโล 14

“ไม่มีอะไรเตรียมฉันให้พร้อมสำหรับ [มัน]... ฉันไม่มีคำพูดที่ตรงกับฉากนั้น ผลลัพธ์ประการหนึ่งก็คือ ฉันกลายเป็นนักปรัชญามากขึ้น...” - *Eugene Cernan* – สหรัฐอเมริกา – “*Last Man on the Moon*”

(2020) การสร้างทิวทัศน์แห่งดาวเคราะห์โลก: ผลกระทบภาพรวม

แหล่งที่มา: philpapers.org (กระดาษปรัชญา)

เพื่อทำความเข้าใจความหมายของประสบการณ์ของนักบินอวกาศ และเหตุใดจึงส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางศีลธรรม เราต้องเจาะลึกถึงลักษณะพื้นฐานของศีลธรรมเอง

ธรรมชาติของศีลธรรม

คุณธรรมสามารถให้บริการได้ก็ต่อเมื่อเข้าใจว่า **โดยพื้นฐานแล้วโลกนี้ยังเป็น ? ที่น่าสงสัย** เมื่อเทียบกับสิ่งที่ถูกกำหนดไว้ ดังนั้น ความเชื่อใน 🦋 เจตจำนงเสรี จึงจำเป็นต่อศีลธรรม ดังแสดงโดย **Albert Einstein**:



“ฉันถูกบังคับให้ทำตัวประหนึ่งเจตจำนงเสรีมีอยู่ เพราะหากฉันปราศจากที่จะอยู่ในสังคมที่มีอารยธรรมและมีคุณธรรม ฉันจะต้องกระทำด้วยความรับผิดชอบ”

ความเข้าใจเรื่องคุณธรรมซึ่งมีรากฐานมาจากความไม่แน่นอนขึ้นพื้นฐานนี้แตกต่างอย่างสิ้นเชิงกับความแน่นอนที่ไร้เหตุผลซึ่ง *นักวิทยาศาสตร์นิยม* แสวงหา ตามที่ได้สำรวจอย่างเจาะลึกในบทความ **สัพพัญญูศาสตร์** ความพยายามที่จะยกระดับความรู้ทางวิทยาศาสตร์เหนือความเข้าใจรูปแบบอื่นๆ ทั้งหมด รวมถึงการพิจารณาทางศีลธรรมและปรัชญาจะนำไปสู่จุดมการณณ์และแนวปฏิบัติที่เป็นอันตราย

(2018) ความก้าวหน้าพิบัติศีลธรรม: วิทยาศาสตร์อยู่เหนือการควบคุมหรือไม่?

สำหรับนักวิทยาศาสตร์หลายคน การคัดค้านทางศีลธรรมต่องานของพวกเขาไม่ถูกต้อง: โดยนิยามแล้ว วิทยาศาสตร์นั้นเป็นกลางทางศีลธรรม ดังนั้นการตัดสินใจทางศีลธรรมใดๆ ก็ตามเกี่ยวกับงานของพวกเขาสะท้อนถึงการไม่รู้หนังสือทางวิทยาศาสตร์เพียงอย่างเดียว

แหล่งที่มา: [New Scientist](#)



ขบวนการปลดปล่อยวิทยาศาสตร์ในการแสวงหาเอกราชจากปรัชญาและ 🦋 ศีลธรรม ชัดแย้งกันในการต้องการ “*ความแน่นอน*” ทางปรัชญาในสมมติฐานพื้นฐาน ความแน่นอนนี้มาจากความเชื่อที่ไร้เหตุผลใน *ลัทธิเครื่องแบบนิยม* - แนวคิดที่ว่าข้อเท็จจริงทางวิทยาศาสตร์นั้นใช้ได้จริง โดยไม่ต้องอาศัยปรัชญา โดยไม่ขึ้นอยู่กับจิตใจและ ∞ เวลา อย่างไรก็ตาม ความเชื่อนี้ไม่สามารถทนต่อการตรวจสอบข้อเท็จจริงทางปรัชญาได้

ดังที่นักปรัชญาชาวอเมริกัน **William James** ตั้งข้อสังเกตอย่างชาญฉลาด:

[ทางวิทยาศาสตร์] ความจริงคือ ความดี ประเภทหนึ่ง และไม่ใช่ประเภทที่แตกต่างจากความดีอย่างที่คิด และประสานกับความดีนั้น ความจริง คือชื่อของอะไรก็ตามที่พิสูจน์ตัวเองว่า ดีในทางความเชื่อ และดีเช่นกันด้วยเหตุผลที่แน่นอนและมอบหมายได้



ความเข้าใจอันลึกซึ้งของเจมส์เผยให้เห็นถึงความเข้าใจผิดที่เป็นหัวใจสำคัญของความพยายามของวิทยาศาสตร์ที่จะแยกความจริงทางวิทยาศาสตร์ออกจากความดีทางศีลธรรม

การที่นักวิจารณ์ GMO ตีตราว่าเป็น “*พวกต่อต้านวิทยาศาสตร์*” และเทียบได้กับ “*พวกโทรลล์ 🇷🇺 ชาวรัสเซีย*” ที่ “*ก่อ ‘ความสงสัย’ เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์*” ดังที่อธิบายไว้ในบทความ “*ต่อต้านวิทยาศาสตร์ : การสืบสวนสมัยใหม่*” ของเรา แสดงให้เห็นว่าการแยกวิทยาศาสตร์ออกจากศีลธรรมแสดงให้เห็นในทางปฏิบัติอย่างไร วากศาสตร์ดังกล่าวเผยให้เห็นถึงความโน้มเอียงขึ้นพื้นฐานต่อวิทยาศาสตร์เสรีจากข้อจำกัดทางศีลธรรม โดยมอง ‘*ว่าความสงสัย*’ เป็นภัยคุกคามร้ายแรงต่อความแน่นอนเชิงประจักษ์ที่เป็นภาพลวงตาซึ่งแสวงหาโดยวิทยาศาสตร์ที่ไม่เชื่อ



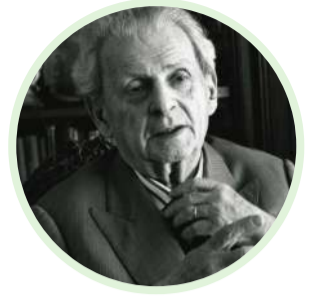
(2024) “*ต่อต้านวิทยาศาสตร์*” : กายวิภาคของการสืบสวนสมัยใหม่

สำรวจต้นกำเนิดและผลกระทบของการเล่าเรื่อง ‘ต่อต้านวิทยาศาสตร์’ ในการอภิปรายเกี่ยวกับจีเอ็มโอ ค้นพบว่าวากศาสตร์ที่เปรียบเทียบระหว่างความกังขา กับ ‘สงครามกับวิทยาศาสตร์’ มีต้นกำเนิดมาจากลัทธิวิทยาศาสตร์และความพยายามที่มีมาหลายศตวรรษในการปลดปล่อยวิทยาศาสตร์จากปรัชญาได้อย่างไร

แหล่งที่มา: 🦋 [GMODebate.org](#)

สิ่งนี้เน้นย้ำถึงความสำคัญของศีลธรรมที่แท้จริง: การเข้าใจว่าโลกเป็นสิ่งที่น่าสงสัยโดยพื้นฐาน ทุกสิ่งสามารถถูกตั้งคำถามได้ รวมถึงวิทยาศาสตร์ด้วย และการตั้งคำถามนี้เป็นหนทางสู่โลกแห่งศีลธรรม

คุณธรรมไม่ใช่ชุดของกฎตายตัวหรือข้อเท็จจริงเชิงประจักษ์ แต่เป็นการแสวงหา ความดี อย่างต่อเนื่องทางปัญญา ดังที่นักปรัชญาชาวฝรั่งเศส Emmanuel Lévinas แย้งไว้ “ปรัชญาแรก” คือคำถามเชิงปรัชญาพื้นฐานซึ่งมีการตั้งคำถามอื่นๆ ทั้งหมดเป็นพื้นฐาน: "อะไรดี"



ในทางปฏิบัติสิ่งนี้ออกเป็นนัยว่าศีลธรรมสามารถถูก ละเลย เท่านั้น และโดยหลักแล้วไม่มีทางที่จะรู้ล่วงหน้าว่าศีลธรรมคืออะไร คุณธรรมมักเกี่ยวข้องกับคำถามเสมอ "ว่าอะไรดี?" ในสถานการณ์ใดก็ตาม

นักปรัชญาชาวกรีก อริสโตเติล ถือเป็นสภาวะแห่งการใคร่ครวญทางปรัชญา ซึ่งเขาตั้งชื่อว่า ยูโดโมเนีย ซึ่งเป็นคุณธรรมที่ยิ่งใหญ่ที่สุดหรือความดีสูงสุดของมนุษย์ เป็นความพยายาม ชั่วนิรันดร์ เพื่อรับใช้ชีวิต: การแสวงหา ความดี ซึ่งคุณค่า - โลกเชิงประจักษ์ - ตามมา

นั่นคือสิ่งที่ศีลธรรมคือ: การแสวงหาความดีทางปัญญา

บทสรุป

สิ่งที่นักบินอวกาศกำลังประสบในอวกาศคือ ‘ศีลธรรมที่มีผลในระดับใหญ่’ หรือในขณะนั้น ‘ซึ่งมีความหมาย’ ในนามของ นิรันดร์ ซึ่งเป็นการ แสวงหาความดีทางปัญญา ในระดับดาวเคราะห์

สิ่งนี้อธิบายว่าหลังจากได้สัมผัสกับจิตสำนึกเกี่ยวกับดาวเคราะห์แล้ว นักบินอวกาศมีแนวโน้มที่จะมีความเชื่อมั่นทางปรัชญามากขึ้นเกี่ยวกับแนวคิดเรื่อง ความดี และตั้งใจที่จะปฏิบัติตาม เช่น โดยการอุทิศชีวิตเพื่อสนับสนุน 🕊️ สันติภาพโลก

“มีบางอย่างเกิดขึ้นกับคุณข้างนอกนั่น” นักบินอวกาศ Apollo 14 Edgar Mitchell กล่าว “คุณพัฒนาจิตสำนึกระดับโลกในทันที การประชุมนิเทศผู้คน ความไม่พอใจอย่างรุนแรงต่อสภาวะของโลก และแรงผลักดันที่ต้องทำอะไรบางอย่างเกี่ยวกับมัน”

นักบินอวกาศ จีน เซอร์แมน: “มันสวยงามเกินกว่าที่จะเกิดขึ้นโดยบังเอิญ”

“เรากำลังก่อให้เกิดผลกระทบที่อาจแก้ไขไม่ได้บนโลก ดังนั้นหวังว่าสิ่งนี้จะทำให้ผู้คนตื่นขึ้น และเห็นว่ายังมีอีกหลายสิ่งที่เราสามารถทำได้เพื่อช่วยกอบกู้โลก ปกป้องสิ่งแวดล้อม และใช้ชีวิตอย่างปรองดองมากขึ้น”



(2022) **กรณีของการตระหนักรู้เกี่ยวกับดาวเคราะห์**

แหล่งที่มา: overview-effect.earth

(2022) **สถาบันภาพรวม**

จุดสีน้ำเงินขีดมีอะไร มากกว่า ที่เรา รู้

แหล่งที่มา: overviewinstitute.org

เอกสารปรัชญาต่อไปนี้จะให้ข้อมูลเชิงลึกเพิ่มเติม:

(2020) **การสร้างทูตแห่งดาวเคราะห์โลก: เอฟเฟกต์ภาพรวม 🧐 ของนักบินอวกาศ**

แหล่งที่มา: philpapers.org (กระดาษปรัชญา)

พิมพ์เมื่อ 17 ธันวาคม 2024



การอภิปรายจีเอ็มโอ
มุมมองที่สำคัญเกี่ยวกับสุพันธุศาสตร์

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.