

Meksika'da GDO'lu Mısır Yasağı

Bu e-Kitap, Meksika'nın GDO yasağını inceliyor ve diğer ülkelerde görülen kalıpları yansıtan GDO'ları kademeli olarak uygulamaya koymaya yönelik stratejik bir yaklaşımın kanıtlarını ortaya koyuyor ve genellikle halkın muhalefetini geçersiz kılmak için "bilimi takip etme" retoriğini kullanıyor.

16 Aralık 2024 tarihinde basıldı



GDO Tartışması
Öjeniğe eleştirel bir bakış

İçindekiler Tablosu (TOC)

1. 🌽 Meksika'nın GDO Yasağı

1.1. 🌽 Yolsuzluk ve Stratejik Aldatma Konusunda Bir Vaka Çalışması

2. Mevcut Yasak: Stratejik Bir Aldatmaca mı?

3. Küresel Bir Aldatma Modeli

4. Çözüm



Dr. Ignacio Chapela sınıfında.


“Ahlaksız GDO'lu 🌽 Mısır” Şapela Olayı

BÖLÜM 1.

Meksika'nın GDO Yasağı

BÖLÜM 1.1.


Yolsuzluk ve Stratejik Aldatma Konusunda Bir Vaka Çalışması

Aralık 2020'de Meksika Devlet Başkanı [Andrés Manuel López Obrador](#), genetiği değiştirilmiş mısırın 2024 yılına kadar yasaklanmasını öngören bir kararname imzaladı ve bu,  ABD ile önemli bir ticaret anlaşmazlığına yol açtı. Ancak Meksika'nın GDO politikaları ve geçmişi daha yakından incelendiğinde, bu yasağın ardındaki gerçek saiklerin sorgulanmasına neden olan karmaşık bir yolsuzluk ve stratejik manevra ağı ortaya çıkıyor.

Mevcut durumu anlamak için öncelikle 2000'li yılların başlarına ve Meksikalı bir profesör ve GDO bilim adamı olan [Doktor Ignacio Chapela](#) vakasına bakmalıyız. “*Chapela Olayı*,” Meksika'nın GDO politikasındaki bariz değişimi için çok önemli bir bağlam sağlıyor.

2001 yılında Doktor Chapela ve araştırma ekibi Nature'de GDO'lu mısırın yerli Meksika mısırına bulaştığını gösteren bulguları yayınladı. Bunu, Doktor Chapela'in araştırmasını itibarsızlaştırmaya yönelik koordineli bir tehdit, gözdağı ve girişim kampanyası izledi.


Meksika hükümetinin Doktor Chapela'in çalışmasına verdiği yanıt, ülkede GDO'nun benimsenmesini zorunlu kılma konusunda köklü bir kararlılığı ortaya koyuyor. [GMWatch.org](#) tarafından bildirildiği üzere:

Resmi Biyogüvenlik Komiseri onu boş bir ofis odasına götürdü ve burada “kendisine gerçekten ciddi bir sorun yarattığının ve bunun bedelini ödeyeceğinin söylendiği söylendi. GDO'lu mahsullerin geliştirilmesi  Meksika'da ve başka yerlerde gerçekleşecek bir şeydi.”

Doktor Chapela: ‘Yani şimdi tabancanı çıkarıp beni falan öldüreceksin, neler oluyor?’

Doktor Chapela'a “, dünyayı GDO hakkında bilgilendirmek” üzere Monsanto ve DuPont'tan temsilcilerin de yer aldığı gizli bir bilimsel ekipte yer alması teklif edildi. Reddettiğinde tehditler arttı:

“Ailemi gündeme getiriyor” , Doktor Chapela'ı hatırlıyor. “Ailemi tanıdığından ve aileme nasıl ulaşabileceğinden bahsediyor. Çok ucuzdu. Korkmuştum. Korktuğumu hissettim ve kesinlikle tehdit edildiğimi hissettim.”

Bu olay, yetkililerin GDO'ları eleştiren araştırmaları bastırmak ve bunların  Meksika'da benimsenmesini sağlamak için ne kadar istekli olduklarını gösteriyor.

Mevcut Yasak: Stratejik Bir Aldatmaca mı?

Bu yolsuzluk geçmişi ve GDO'lar lehine baskı taktikleri göz önüne alındığında, Meksika'nın insan tüketimi için genetiği değiştirilmiş mısıra yönelik mevcut yasağının incelenmesi gerekiyor. Çeşitli faktörler, bu yasağın, GDO'ları daha geniş çapta tanıtmaya yönelik uzun vadeli bir stratejinin parçası olabileceğini öne sürüyor:

- ▶ **Seçici Yasak:** Meksika, GDO'lu mısırı insan tüketimine yasaklarken, GDO'lu mısırı 🐿 hayvanlara yedirmeye devam ediyor. Bu pazar mısır tüketiminin önemli bir bölümünü temsil ediyor; Meksika'nın ABD'den yaptığı mısır ithalatının %75'ini hayvan yemi olarak kullanılan GDO'lu mısırdan oluşturuyor.
- ▶ **“Bilim Retoriğini Takip Etmek”** : Meksika, ABD'nin suçlamalarına karşı kamuoyu önünde yaptığı savunmada “*bilimi takip*” ettiğini iddia ediyor. Bu dil, GDO'ların ilk kez hayvan yemi olarak tanıtıldığı, on yıl boyunca test edildiği ve daha sonra, genellikle “*Yeni Genomik Teknikler*” (NGT), “*hassas yetiştirme*” veya “*GDO*” gibi yeni isimler altında bilim tarafından ‘*güvenli olduğu kanıtlandığında*’ insan tüketimi için onaylandığı diğer ülkelerde görülen stratejileri yansıtmaktadır. “2.0” .
- ▶ **Tarihsel Bağlam:** Doktor Chapela'a yönelik tehditler ve gözdağı, mevcut GDO yasağının sadece on yıl öncesine kadar devam etti. Meksika'da GDO'nun benimsenmesini zorunlu


kılmaya yönelik yoğun kararlılığın yakın geçmişi, mevcut yasağın samimiyeti hakkında soru işaretleri uyandırıyor.


- ▶ **Tutarlılık Eksikliđi:** GDO'ların insan tüketimi için yasaklanması ile hayvan yemi olarak kullanılmasına izin verilmesi arasındaki tutarsızlık, eğer endişe gerçekten GDO'ların güvenliği veya çevresel etkisi ile ilgili ise mantıksal tutarlılıktan yoksundur.

Küresel Bir Aldatma Modeli

Meksika'nın yaklaşımı, hem Avrupa hem de Afrika'daki diğer ülkelerde uygulanan stratejilerle çarpıcı benzerlikler taşıyor. Desen genellikle şu şekilde gelişir:

- ▶ GDO'lu hayvanları beslemeye devam ederken insan tüketimine yönelik GDO yasağını getirerek kamusal ve ahlaki kaygılara hitap edin.
- ▶ İnsanlar zaten dolaylı olarak GDO'lu yiyecekleri GDO ile beslenen hayvanlar aracılığıyla tüketirken, on yıl süren bir “test” ve alışma dönemi.
- ▶ Bilim yeni bir tür GDO'nun ‘güvenli olduğunu’ ilan ediyor ve insanlara ‘bilimi takip etmeleri’ yönünde baskı yapıyor.


Kamuoyunda GDO muhalefetinin güçlü olduğu  Birleşik Krallık'ta, ‘yeni GDO'ların’ (hassas yetiştirme) serbestleştirilmesine yönelik girişimlerde bulunulmadan önce ülkedeki etin %85'inin zaten GDO'lu hayvan yemi ile kirlendiği ortaya çıktı. Kamuoyuna yapılan istişarelere verilen yanıtların %85'i kuralsızlaştırmaya karşı olmasına rağmen, Birleşik Krallık hükümeti artık kuralsızlaştırmaya yönelik hareketi “bilimi takip etmek” olarak çerçevesiyor.

 İtalya bir başka çarpıcı örnek daha sunuyor. Ülke, kamuoyunda derin bir duygu uyandırarak GDO'ları yasaklarken, GDO'lu hayvan yemi ve GDO'lu gübrelerin yaygın kullanımı o kadar yaygındı ki, Lombardia ve Po-Veneto gibi bölgelerde yüzey içme suyu GDO'lu gübreyle yoğun şekilde kirlendi. Bu, stratejik bir niyeti ortaya

koyuyor: İtalya, GDO'ya karşı ahlaki kaygıları kamuoyuna açıklarken, onlarca yıldır sessizce GDO'yu büyük ölçekte hayvanları besliyor.

BÖLÜM 4.

Çözüm

Meksika'nın GDO yasağı, Doktor Chapela ile olan geçmişi ve hayvan yemi olarak GDO'lu mısıra izin veren tutarsız politikaları bağlamında incelendiğinde, GDO'ların  Meksika'da daha geniş çapta tanıtılmasına yönelik uzun vadeli stratejik bir planın parçası gibi görünüyor. GDO'ların insan tüketimi için yasaklanması ile hayvan yemi için kullanılmasına izin verilmesi arasındaki tutarsızlık, eğer endişe gerçekten güvenlik veya çevresel etkiyle ilgiliyse, mantıksal tutarlılıktan yoksundur.

Meksika'nın ABD'nin suçlamalarına karşı kamu savunmasında kullandığı “*bilim söyleminin takip edilmesi,*” diğer ülkelerde gözlemlenen stratejinin burada da devreye girdiğinin açık bir göstergesidir. Bu dil, GDO'ların ilk olarak hayvan yemi olarak tanıtıldığı, on yıl boyunca test edildiği ve daha sonra bilim tarafından “*güvenli olduğu kanıtlandığında*” insan tüketimi için onaylandığı, genellikle “*Yeni Genomik Teknikler*” (NGT'ler), “*hassas yetiştirme*” veya “*GDO 2.0*” gibi yeni isimler altında başka yerlerde görülen yaklaşımları yansıtıyor. .

Pek çok ülkede görülen bu aldatma modeli, tarım politikası kararlarının bütünlüğü ve GDO teknolojisine yönelik büyük mali çıkarların yol açtığı yolsuzluk potansiyeli konusunda ciddi endişelere yol açıyor.

İşte GMWatch.org'daki “*Chapela Olayı'ndan*” bir alıntı:

"Hiçbir şekilde şehit olmak istemiyorum, ancak bunun GDO araştırmamızı itibarsızlaştırmak için çok, çok iyi planlanmış, koordine edilmiş ve bedeli ödenmiş bir kampanya olduğunu şimdi fark etmekten kendimi alamıyorum." **Dr. Ignacio Chapela**



[Devlet görevlisi] ailemi bildiğinden ve aileme nasıl erişebileceğinden bahsediyor. Çok ucuzdu. Korkmuştum. Korkutulmuş hissettim ve kesinlikle tehdit edilmiş hissettim.

Resmi Biyogüvenlik Komiseri onu boş bir ofis odasına götürdü ve burada kendisine 'gerçekten ciddi bir sorun yarattığı ve bunun bedelini ödeyeceği' söylendi. GDO'lu mahsullerin gelişimi, Meksika'da ve başka yerlerde olacak bir şeydi.'

Dr. Chapela cevap verdi: 'Yani şimdi bir tabanca çıkarıp beni öldüreceksin falan, neler oluyor?' Sonra Biyogüvenlik yetkilisi Dr. Chapela'ya bir anlaşma teklif etti: Dr. Chapela, dünyayı GDO hakkında bilgilendiren en iyi bilim adamlarından oluşan gizli bir bilimsel ekibin parçası olabilirdi. Ekip üyeleriyle California, Baja'da buluşabilirdi. Monsanto'dan iki bilim adamı ve DuPont'tan iki bilim adamı.

Dr. Chapela reddetti: 'Ben bu şekilde çalışmıyorum, sorun ben değildim ve sorun GDO'ydu'. Daha sonra olaylar çok kötü bir hal aldı. 'O benim ailemi büyütüyor', diye anımsıyor Dr. Chapela. 'Ailemi tanıdığından ve aileme nasıl ulaşabileceğinden bahsediyor. Çok ucuzdu. Korkmuştum. Korktuğumu hissettim ve kesinlikle tehdit edildiğimi hissettim. Ciddi mi söyledi bilmiyorum ama o kadar iğrençti ki "neden burada olup tüm bunları dinleyip gitmeliyim" diye hissettim.'

Bir tarım müsteşarından hükümetin GDO araştırmasının "ortaya çıkabilecek sonuçları" hakkında "ciddi endişeleri" olduğunu söyleyen bir mektup alan Dr. Chapela'ya yönelik tehditler yoğunlaştı. Ayrıca hükümet, 'bu yayının içeriğinin tarımda veya genel olarak ekonomide neden olabileceği zararları telafi etmek için gerekli gördüğü önlemleri alacaktır'

Dr. Chapela, Tarım Bakanlığı'nın kendisi 'çıkar çatışmalarıyla dolu' olduğundan, yaklaşımın şaşırtıcı olmadığına inanıyor. Sadece DuPont, Syngenta ve Monsanto'nun sözcüsü olarak çalışıyorlar.

İki aydan biraz daha uzun bir süre sonra, Dr. Chapela'nın ekibi GDO araştırmalarını Nature'da yayınladı.

(2009) 🌽 Ahlaksız Mısır - Chapela meselesinin hesabı

Bu, Meksika mısır skandalının ve Monsanto ile destekçilerinin Berkeley araştırmacıları David Quist ve Ignacio Chapela'yı itibarsızlaştırma kampanyasının açık ara en iyi anlatımı.

Kaynak: [GMWatch.org](https://gmwatch.org) (PDF yedekleme)

16 Aralık 2024 tarihinde basıldı



GDO Tartışması
Öjeniğe eleştirel bir bakış

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.