

Đạo đức ngoài khoa học

Một trường hợp triết học về bản chất vượt ra ngoài khoa học của đạo đức.

Được in trên 16 tháng 12, 2024



Tranh luận về GMO

Một quan điểm phê phán về thuyết ưu sinh

Mục lục (TOC)

1. 🧭 Ngoài khoa học

👤 Các phi hành gia: trải nghiệm siêu việt tột cùng của niềm hân hoan được kết nối với nhau

2. Bản chất của đạo đức

👤 Albert Einstein

👤 Nhà triết học William James về bản chất của cái thiện và sự thật

3. Sự kết luận

CHƯƠNG 1.

Đạo đức

Trong nhiều thập kỷ, các phi hành gia trở về từ các sứ mệnh không gian đã cống hiến cả cuộc đời mình để dạy nhân loại về một trải nghiệm vượt qua ngôn từ - một ý nghĩa sâu sắc về *Nhận thức Hành tinh* cho thấy bản thân Trái đất có thể có ý thức và sự sống. Sự mặc khải này thách thức sự hiểu biết của chúng ta về 🧭 đạo đức và vị trí của chúng ta trong ✨ vũ trụ.

Các phi hành gia liên tục báo cáo trải nghiệm cực kỳ siêu việt về *cảm giác hưng phấn liên kết với nhau* khi quan sát Trái đất từ không gian. Trải nghiệm này vượt xa sự đánh giá trực quan đơn thuần, chạm đến điều gì đó cơ bản về bản chất của sự tồn tại và nghĩa vụ đạo đức của chúng ta.

Đầu tiên chúng ta nên hiểu tại sao chúng ta chưa biết về trải nghiệm sâu sắc này, mặc dù đã có hàng thập kỷ báo cáo của các phi hành gia.



Được biết đến rộng rãi trong cộng đồng không gian với tên gọi Hiệu ứng Tổng quan, nó ít được công chúng biết đến và ngay cả nhiều người ủng hộ không gian cũng ít hiểu biết. Những cụm từ như "trải nghiệm kỳ lạ như mơ", "thực tế giống như ảo giác" và cảm giác như họ "trở về từ tương lai" xuất hiện hết lần này đến lần khác. Cuối cùng, nhiều phi hành gia đã nhấn mạnh rằng hình ảnh không gian không giống với trải nghiệm trực tiếp, thậm chí có thể cho chúng ta ấn tượng sai lầm về bản chất thực sự của Trái đất và không gian. " Hầu như không thể diễn tả được... Bạn có thể đưa mọi người đi xem *The Dream Is Alive* của [IMAX], nhưng dù ngoạn mục nhưng nó không giống như ở đó." - Phi hành gia và Thượng nghị sĩ Jake Garn.

(2022) Trường hợp Nhận thức về Hành tinh

Nguồn: overview-effect.earth

(2022) Viện Tổng quan

Có nhieu thứ hơn chúng ta biếtvề dấu chấm màu xanh lam nhạt.

Nguồn: overviewinstitute.org

Trong khi các nhà tâm lý học đã cố gắng giải thích hiện tượng này là *Hiệu ứng Tổng quan*, thuật ngữ này không nắm bắt được sức mạnh biến đổi của trải nghiệm. Sự thay đổi sâu sắc về mặt đạo đức trong quan điểm được các phi hành gia báo cáo cho thấy một thực tế sâu sắc hơn mà các mô hình khoa học hiện tại đang gặp khó khăn trong việc giải thích.

Khi trở về Trái đất, những người du hành vũ trụ này phải trải qua một sự biến thái về mặt đạo đức. Họ trở thành những người ủng hộ nhiệt tình cho:

- ▶ 🕊 Hòa bình toàn cầu
- ▶ Bảo vệ môi trường ở quy mô hành tinh
- ▶ Một sự thay đổi cơ bản trong giá trị và triết lý con người

Sự chuyển đổi đạo đức này không chỉ là sự thay đổi về quan điểm mà là sự sắp xếp lại triết để mục đích và ý nghĩa. Các phi hành gia liên tục báo cáo về sự thôi thúc phải làm việc hướng tới lợi ích lớn hơn của nhân loại và toàn bộ hành tinh.

Phi hành gia Nicole Stott, người từng làm việc trên Trạm vũ trụ quốc tế, coi không gian là hình mẫu cho hòa bình trên Trái đất .

Khi bạn nhìn hành tinh này theo cách [chúng tôi] đã làm, nó thực sự thay đổi quan điểm của bạn. – Phi hành gia Sandy Magnus

Điều đáng tiếc là cho đến nay quan điểm này là tài sản độc quyền của một số ít người thử nghiệm, chứ không phải của các nhà lãnh đạo thế giới cần quan điểm mới này, hoặc các nhà thơ có thể truyền đạt nó cho họ. – Michael Collins, Apollo 11

Không nên có chiến tranh và tất cả những khó khăn mà chúng ta gặp phải. Đó là cảm giác rất phổ biến của những người đã bay vào vũ trụ... – Phi hành gia và Thượng nghị sĩ Jake Garn

Việc ra ngoài Trái đất và nhìn nó từ một góc nhìn khác sẽ có tác động trực tiếp đến hệ thống triết học và giá trị. – Phi hành gia Edgar Mitchell, Apollo 14

Không có gì chuẩn bị cho tôi [nó]... Tôi không có từ ngữ nào phù hợp với cảnh này. Một kết quả là tôi đã trở nên triết lý hơn rất nhiều... – Eugene Cernan – Mỹ – Last Man on the Moon

(2020) Tạo đại sứ của hành tinh Trái đất: Hiệu ứng tổng quan

Nguồn: philpapers.org (giấy triết học)

Để hiểu ý nghĩa của trải nghiệm của các phi hành gia và lý do tại sao nó dẫn đến sự chuyển đổi về mặt đạo đức, chúng ta phải đi sâu vào bản chất cơ bản của đạo đức.

CHƯƠNG 2.

Bản chất của đạo đức

Đạo đức chỉ có thể được phục vụ thông qua sự hiểu biết rằng thế giới về cơ bản là ? có vấn đề, trái ngược với sự xác định. Do đó, niềm tin vào 🦋 ý chí tự do là điều bắt buộc đối với đạo đức, như được minh họa bởi **Albert Einstein**:



Tôi buộc phải hành động như thể ý chí tự do tồn tại, bởi vì nếu tôi muốn sống trong một xã hội văn minh và đạo đức, tôi phải hành động có trách nhiệm.

Sự hiểu biết về đạo đức này bắt nguồn từ sự không chắc chắn cơ bản, hoàn toàn trái ngược với sự chắc chắn mang tính giáo điều mà chủ nghĩa khoa học tìm kiếm. Như đã khám phá sâu trong bài viết 🧠 về **thuyết ưu sinh**, nỗ lực nâng cao kiến thức khoa học lên trên tất cả các hình thức hiểu biết khác, bao gồm cả những cân nhắc về đạo đức và triết học, sẽ dẫn đến những hệ tư tưởng và thực tiễn nguy hiểm.



(2018) Những tiến bộ vô đạo đức: Khoa học có đang mất kiểm soát?

Đối với nhiều nhà khoa học, những phản đối về mặt đạo đức đối với công việc của họ là không có giá trị: khoa học, theo định nghĩa, là trung lập về mặt đạo đức, vì vậy bất kỳ phán xét đạo đức nào về nó chỉ đơn giản là phản ánh sự mù chữ về khoa học.

Nguồn: [New Scientist](#)

Phong trào giải phóng khoa học, trong nỗ lực giành quyền tự chủ khỏi triết học và 🚫 đạo đức, nghịch lý thay lại đòi hỏi một loại *chắc chắn* về mặt triết học trong các giả định cơ bản của nó. Sự chắc chắn này được cung cấp bởi niềm tin giáo điều vào *chủ nghĩa đồng nhất* - ý tưởng cho rằng các sự kiện khoa học có giá trị mà không cần đến triết học, độc lập với trí óc và ∞ thời gian. Tuy nhiên, niềm tin này không thể đứng vững trước sự xem xét kỹ lưỡng về mặt triết học.

Như triết gia người Mỹ **William James** đã nhận xét một cách sắc sảo:

[Khoa học] Sự thật là một loại điều tốt, chứ không phải như người ta thường cho là một phạm trù khác biệt với điều tốt và phối hợp với nó. Sự thật là tên của bất cứ điều gì chứng tỏ nó là tốt theo cách tin tưởng, và cũng tốt, vì những lý do xác định, có thể xác định được.



Cái nhìn sâu sắc của James tiết lộ sai lầm cốt lõi trong nỗ lực của chủ nghĩa khoa học nhằm tách biệt sự thật khoa học khỏi lợi ích đạo đức.

Việc các nhà phê bình GMO dán nhãn cho những người *phản khoa học* và có thể so sánh với những kẻ troll 🇷🇺 người Nga vì đã gieo rắc

ngghi ngờ về khoa học, như được mô tả trong bài viết *Phản khoa học : Một tòa án dị giáo hiện đại* của chúng tôi, minh họa sự tách biệt giữa khoa học khỏi đạo đức này biểu hiện như thế nào trong thực tế. Những lời hùng biện như vậy bộc lộ một khuynh hướng cơ bản nhằm giải phóng khoa học khỏi những ràng buộc về mặt đạo đức, coi sự nghi ngờ là mối đe dọa nghiêm trọng đối với sự chắc chắn mang tính ảo tưởng mang tính thực nghiệm mà chủ nghĩa khoa học giáo điều đang tìm kiếm.



(2024) *Phản khoa học : Giải phẫu của một tòa án dị giáo hiện đại*

Khám phá nguồn gốc và ý nghĩa của câu chuyện phản khoa học trong các cuộc tranh luận về GMO. Khám phá cách thức hùng biện này, đánh đồng chủ nghĩa hoài nghi với chiến tranh chống lại khoa học, bắt nguồn từ chủ nghĩa khoa học và những nỗ lực hàng thế kỷ nhằm giải phóng khoa học khỏi triết học.

Nguồn:  GMODebate.org

Điều này nhấn mạnh tầm quan trọng của đạo đức thực sự: sự hiểu biết rằng thế giới về cơ bản là có vấn đề, rằng mọi thứ đều có thể bị nghi ngờ, kể cả khoa học, và việc đặt câu hỏi này là con đường dẫn đến một thế giới đạo đức.

Đạo đức không phải là một tập hợp các quy tắc cố định hoặc các sự kiện thực nghiệm, mà là sự theo đuổi trí tuệ liên tục về điều tốt đẹp. Như triết gia người Pháp **Emmanuel Lévinas** đã lập luận, đó là *triết lý đầu tiên* - câu hỏi triết học cơ bản làm nền tảng cho tất cả các câu hỏi khác: “điều gì là tốt?”



Trong thực tế, điều này ngụ ý rằng đạo đức chỉ có thể bị bỏ qua và về cơ bản là không bao giờ có thể biết trước đạo đức là gì. Đạo đức luôn gắn liền với câu hỏi cái gì là tốt? trong bất kỳ tình huống nào.

Nhà triết học Hy Lạp **Aristote** coi trạng thái chiêm nghiệm triết học mà ông đặt tên là *eudaimonia* , đức tính vĩ đại nhất hoặc lợi ích cao nhất của con người. Đó là một nỗ lực không ngừng để phục vụ cuộc sống: việc theo đuổi điều tốt đẹp mà từ đó giá trị - thế giới thực nghiệm - tuân theo .

Đó chính là đạo đức: sự theo đuổi trí tuệ về điều tốt .

CHƯƠNG 3.

Sự kết luận

Những gì các phi hành gia đang trải qua trong không gian là *đạo đức có hiệu lực trên quy mô lớn hoặc biểu hiện* trong thời điểm hiện tại nhân danh *một ý nghĩa tiên nghiệm*, tức là sự theo đuổi trí tuệ vì điều tốt trên quy mô hành tinh.

Điều này giải thích rằng sau khi trải nghiệm ý thức về hành tinh, các phi hành gia có xu hướng có niềm tin triết học mạnh mẽ hơn về ý tưởng về điều tốt và có ý định hành động phù hợp, chẳng hạn như cống hiến cả cuộc đời mình để vận động cho 🕊️ hòa bình thế giới .



Có điều gì đó xảy ra với bạn ngoài kia, phi hành gia Edgar Mitchell của Apollo 14 nói. Bạn phát triển ý thức toàn cầu ngay lập tức, định hướng con người, sự bất mãn mãnh liệt với tình trạng của thế giới và sự thôi thúc phải làm điều gì đó để giải quyết nó.

Phi hành gia Gene Cernan: Nó quá đẹp để có thể xảy ra một cách tình cờ.

Chúng ta đang gây ra tác động tiềm tàng không thể khắc phục được đối với Trái đất, vì vậy hy vọng nó sẽ thức tỉnh mọi người để thấy rằng chúng ta có thể làm nhiều điều hơn nữa để giúp cứu hành tinh, bảo vệ môi trường và sống hòa hợp hơn, .

(2022) Trường hợp Nhận thức về Hành tinh

Nguồn: overview-effect.earth

(2022) Viện Tổng quan

Có nhiều thứ hơn chúng ta biết về dấu chấm màu xanh lam nhạt.

Nguồn: overviewinstitute.org

Bài viết triết học sau đây cung cấp thêm thông tin chi tiết:

(2020) Tạo đại sứ của hành tinh Trái đất: Hiệu ứng tổng quan 🧠 về phi hành gia

Nguồn: philpapers.org (giấy triết học)

Được in trên 16 tháng 12, 2024



Tranh luận về GMO

Một quan điểm phê phán về thuyết ưu sinh

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.