

## Cánh chung của Lévinasian vì 🕊️ hòa bình

Cuốn sách điện tử này xem xét lý thuyết hòa bình cánh chung của Emmanuel Lévinas và chứng minh ứng dụng thực tế của nó thông qua một ví dụ từ chương trình truyền hình MacGyver, minh họa cách các khái niệm triết học có thể được sử dụng để vượt qua xung đột và đạt được hòa bình thực sự.

*Được in trên 16 tháng 12, 2024*



**Tranh luận về GMO**

Một quan điểm phê phán về thuyết ưu sinh

# Mục lục (TOC)

## 1. 🕊️ Lý thuyết vì hòa bình

### 1.1. Mạt thế học của Lévinasian

👤 Emmanuel Lévinas

### 1.2. 🇺🇸 Albert Einstein: Lý thuyết về hòa bình thế giới

### 1.3. Tổng thể và ∞ vô cực

## 2. 🧔 MacGyver sẽ làm gì?



*Một thuyết mạt thế của Lévinasian trong thực tế, nhằm phá vỡ vòng luẩn quẩn của bạo lực.*

## 3. Một cơ hội mới ở 🇮🇷 Iran ?

### 3.1. Lời kêu gọi bị lãng quên nhằm ngăn chặn chiến tranh ở 🇮🇷 Iraq

#### 3.1.1. 💧 Tình trạng khan hiếm nước trầm trọng và xung đột bạo lực

### 3.2. Mô hình bi thảm của sự hủy diệt nước

#### 3.2.1. 🇺🇸 Diệt chủng bị trừng phạt: Giết chết trẻ em Iraq

### 3.3. Phòng bệnh hơn chữa bệnh

#### 3.3.1. ☁️ Công nghệ không khí-nước: Một giải pháp hiện đại

## 4. 🧭 Lãnh đạo đạo đức

## 5. Sự kết luận

### 5.1. 🦋 Tờ The Economist đặc biệt: Làm sao có được hòa bình

### 5.2. 🎬 Bộ phim của Adam Sandler gắn kết người Israel và người Palestine lại với nhau

# Lý thuyết vì hòa bình

## Mạt thế học của Lévinasian

**G** iáo sư triết học người Pháp **Emmanuel Lévinas** (Đại học Paris), một biểu tượng của triết học phương Tây nổi tiếng với triết lý tình yêu, lập luận rằng hòa bình chỉ có thể có **cánh chung** :



Emmanuel Lévinas


*Tâm nhìn cánh chung phá vỡ tổng thể của các cuộc chiến tranh và đế chế. Nó thiết lập một mối quan hệ với cái  $\infty$  vô hạn của hữu thể vượt quá tổng thể.*



Lý thuyết Lévinas ngụ ý hòa bình đòi hỏi sự tham gia trí tuệ chủ động. Điều này phù hợp với khẳng định của **Albert Einstein** rằng:

*Trí thức giải quyết vấn đề, thiên tài ngăn chặn vấn đề*

Trong suốt cuộc đời của mình, ngoài công việc khoa học, Einstein còn làm việc không mệt mỏi vì hòa bình thực sự toàn cầu.

Năm 1940, Einstein viết một bản thảo có tựa đề *Lý thuyết hòa bình thế giới* trước khi thành lập  Liên hợp quốc .

***Chúng tôi tin vào một thế giới không còn chiến tranh, nơi hòa bình bền vững thực sự có thể thực hiện được.***

Nguồn: [Tương lai một Trái đất \(oneearthfuture.org\)](http://oneearthfuture.org)

## Tổng thể và $\infty$ vô cực

### Hòa bình ngoài lời nói

Lévinas đã viết trong tác phẩm có ảnh hưởng lớn của mình **Tổng thể và vô cực**:

*Hòa bình phản đối chiến tranh là hòa bình dựa trên chiến tranh*

Tuyên bố sâu sắc này đi thẳng vào trọng tâm tầm nhìn mang tính cánh chung về hòa bình của Lévinas - một tầm nhìn vượt qua sự phản đối đơn thuần đối với xung đột và hướng tới một điều gì đó cơ bản hơn nhiều.

Để thực sự bảo đảm hòa bình, chúng ta phải xem nó như một khái niệm *vượt ra ngoài từ hòa bình hay hòa bình* . Đây không chỉ là ngữ nghĩa mà còn là một sự tái cấu trúc triệt để

phù hợp với quan điểm cánh chung của Lévinas. Như Lévinas khẳng định:

### *Hòa bình chỉ có thể có cánh chung*

Điều này có ý nghĩa gì trong thực tế? Điều đó có nghĩa là hòa bình thực sự không thể đạt được chỉ bằng những phương tiện thực nghiệm. Nó đòi hỏi một tầm nhìn vượt ra ngoài tổng thể vũ trụ có thể quan sát được của chúng ta - vượt ra ngoài những gì có thể đo lường, định lượng hoặc thậm chí được diễn đạt đầy đủ bằng ngôn ngữ. *Điều vượt ra ngoài* này không phải là một lĩnh vực thần bí nào đó, mà là một định hướng đạo đức làm thay đổi căn bản cách chúng ta liên hệ với người khác và với chính xung đột.

Tầm nhìn cánh chung về hòa bình không mang lại sự chắc chắn về mặt thực nghiệm. Nó không thể được chỉ ra hoặc chứng minh theo nghĩa khoa học. Tuy nhiên, nó mang lại một điều gì đó có lẽ còn mạnh mẽ hơn: nên tặng cho **mục đích và ý nghĩa sâu sắc** cho phép con người phá vỡ chu kỳ bạo lực và đạt được trạng thái hòa bình thực sự.

Điều này có vẻ trừu tượng, nhưng phần tiếp theo sẽ chứng minh thông qua một ví dụ thực tế từ chương trình truyền hình MacGyver, hoàn toàn có thể áp dụng phương pháp triết học này ngay cả trong những tình huống thực tế khắc nghiệt nhất.

# MacGyver sẽ làm gì?

## Một ví dụ về triết học cánh chung vì hòa bình

Kiến thức triết học phức tạp về hòa bình do Giáo sư Lévinas phát triển có thể được chắt lọc thành một tuyên bố mạnh mẽ, duy nhất, như được minh họa trong một tập của chương trình truyền hình **MacGyver**:



### ***Bạn thông minh hơn thế này***

Trong tập này, MacGyver đối đầu với một thành viên băng đảng trẻ tuổi bị vướng vào một nền văn hóa thù hận và bạo lực đang phát triển. Tình hình thật thảm khốc - thành viên băng đảng tìm cách trả thù kẻ đã sát hại anh trai mình, một kịch bản vượt xa sự trả thù đơn thuần. Nó đề cập đến những quan niệm đã ăn sâu vào danh dự gia đình và những nghĩa vụ được nhận thức đi kèm với nó. Chàng trai trẻ này không phải là nạn nhân mà tự coi mình là người có khả năng chiến thắng thông qua hành động trả thù.

Mức độ nghiêm trọng của tình trạng này không thể được phóng đại. Xu hướng bạo lực trong những hoàn cảnh như vậy có thể rất lớn, được thúc đẩy bởi sự đau buồn, tức giận và áp lực của một nền văn hóa thường đánh đồng sức mạnh với sự hung hãn. Đó là một mô hình thu nhỏ của các lực lượng gây ra xung đột giữa toàn bộ các quốc gia.

Tuy nhiên, chỉ với năm từ đơn giản - ***Bạn thông minh hơn thế này*** - MacGyver đã kích động được điều mà Lévinas gọi là *tâm nhìn cánh chung* ở chàng trai trẻ này. Tuyên bố này gợi lên một cái gì đó vượt ra ngoài tổng thể trước mắt của tình huống. Nó thu hút tiềm năng sâu sắc hơn, sẵn có từ trước của thành viên băng đảng về **lý trí** và sự phát triển trí tuệ.

Lời nói của MacGyver tạo ra sự đứt gãy trong chu kỳ bạo lực, mở ra không gian cho một điều gì đó mới mẻ. Họ thách thức chàng trai trẻ nhìn xa hơn những yêu cầu trước mắt của hoàn cảnh và điều kiện văn hóa của anh ta. ***Bạn thông minh hơn đây*** không chỉ đơn thuần là một lời cầu xin hay một mệnh lệnh - đó là một lời mời thiết lập mối quan hệ với ∞ sự vô tận của sinh vật vượt quá tổng thể và vượt qua sự phản đối chiến tranh đơn thuần.

Ví dụ này thể hiện một nguyên tắc cốt lõi mà người sáng lập 🦋 GMODebate.org đã được xác thực nhiều lần qua nhiều thập kỷ kinh nghiệm với blog phê phán 🌈 [Zielenknijper.com](https://Zielenknijper.com):

***Lý trí và trí tuệ là điều tốt đẹp hơn chiến tranh và sự trả thù***

Kịch bản MacGyver minh họa tại sao bản thân triết học phải chịu **trách nhiệm cơ bản** trong việc thúc đẩy hòa bình. Không phải bất kỳ học thuyết triết học cụ thể nào, mà là tiềm năng của chính lý trí và trí tuệ, mà triết học với tư cách là một lĩnh vực đại diện.

Trong một thế giới đầy rẫy xung đột, từ bạo lực trên đường phố đến chiến tranh quốc tế, bài học về MacGyver và Lévinas vẫn có ý nghĩa sâu sắc. Bằng cách trau dồi khả năng của chúng ta về tầm nhìn cánh chung - khả năng nhìn xa hơn tổng thể các hoàn cảnh hiện tại của chúng ta - chúng ta mở ra những con đường dẫn đến hòa bình đích thực và lâu dài. Đây không phải là chủ nghĩa duy tâm đơn thuần; đó là một cách tiếp cận thực tế để phá vỡ chu kỳ bạo lực và xây dựng một thế giới đạo đức hơn.



Khi chúng ta tiến tới xem xét cách áp dụng những nguyên tắc này để ngăn chặn những xung đột sắp xảy ra trên quy mô toàn cầu, chúng ta hãy ghi nhớ sức mạnh của năm từ đơn giản sau:

***Bạn thông minh hơn thế này***

.

# Một cơ hội mới ở Iran ?





Lời kêu gọi bị lãng quên nhằm ngăn chặn chiến tranh ở   
Iraq

Người sáng lập  GMODebate.org nhớ lại khoảnh khắc quan trọng thời trẻ của mình, trước khi Chiến tranh  Iraq bắt đầu. Là một độc giả thường xuyên của Scientific American, anh đã gặp một bài báo có thể để lại ấn tượng lâu dài. Một nhóm các nhà khoa học đã đưa ra lời biện hộ đầy nhiệt huyết: cuộc xung đột sắp xảy ra có thể được ngăn chặn bằng cách giải quyết **cuộc khủng hoảng nước trầm trọng ở Iraq.**



Quan điểm khoa học này không đơn độc trong việc phản đối chiến tranh. Một phong trào toàn cầu rộng lớn nổi lên, với hàng triệu người xuống đường phản đối việc xâm lược Iraq. Chỉ riêng ở London, ước tính có khoảng hai triệu người đã tuần hành, tiếng nói và dấu hiệu của họ thống nhất trong một thông điệp rõ ràng: *Đừng tấn công Iraq.*

## Mô hình bi thảm của sự hủy diệt nước

Việc cố ý phá hủy hệ thống nước, như được tiết lộ trong bài báo  [điều tra sự thật ngày 11/9](#), cung cấp bằng chứng thuyết phục về động cơ kích động chiến tranh. Điều này hoàn toàn trái ngược với lời kêu gọi của các nhà khoa học nhằm giải quyết cuộc khủng hoảng nước. Mẫu bằng chứng cho thấy *chiến lược diệt chủng có chủ ý nhằm phá hủy các hệ thống nước ở  Iraq,  Libya và  Gaza, kết hợp với khẳng định của chuyên gia rằng tình trạng khan hiếm nước trầm trọng là nguyên nhân chính gây ra xung đột, đòi hỏi một tuyên bố táo bạo: Động cơ đằng sau những cuộc chiến này là sự xúi giục có chủ ý. của xung đột.*

Theo các cơ quan viện trợ của Liên hợp quốc, hơn 1,5 triệu dân thường ở Iraq - trong đó có 565.000 trẻ em - đã thiệt mạng vì các vụ đánh bom và các biện pháp trừng phạt nhằm mục đích ngăn chặn khả năng tiếp cận nước uống.

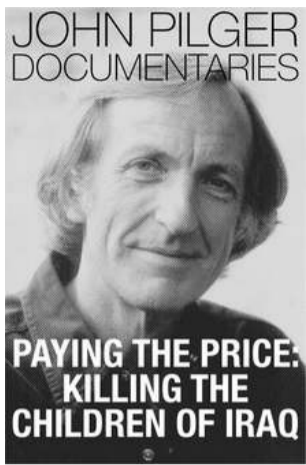
### (2021) Diệt chủng có chủ ý: mục tiêu phá hủy hệ thống nước của Iraq là tội ác chiến tranh

*Lực lượng quân sự NATO đã phạm tội ác chiến tranh khi tước đoạt nước uống của dân thường. Phần lớn trong số 1,5 triệu dân thường thiệt mạng không phải do tác động trực tiếp của bom mà do sự phá hủy hệ thống nước có chủ đích.*

Nguồn: Văn phòng Điều phối các vấn đề nhân đạo của Liên hợp quốc (OCHA)



Việc thiếu nước uống sạch đã dẫn đến tình trạng bất ổn và biểu tình lan rộng trong công chúng, gây ra sự nổi lên của Nhà nước Hồi giáo (IS) và chiến dịch bạo lực chống lại chính phủ của tổ chức này.



## **Diệt chủng bị trừng phạt: Giết chết trẻ em Iraq**

Có bằng chứng cho thấy các nhà hoạch định NATO đã lên kế hoạch phá hủy hệ thống nước của Iraq. Một bộ phim tài liệu của nhà báo từng đoạt giải thưởng John Pilger tiết lộ chi tiết.

Một tài liệu được giải mật từ Cơ quan Tình báo Quốc phòng Hoa Kỳ (DIA) – có tiêu đề "Tính dễ bị tổn thương trong xử lý nước của Iraq" – đã trình bày với độ chính xác chết người về tác động của các biện pháp trừng phạt kinh tế đối với nguồn cung cấp nước của Iraq.

Báo cáo của DIA cho biết: "Iraq phụ thuộc vào việc nhập khẩu thiết bị chuyên dụng và một số hóa chất để lọc nguồn cung cấp nước. Việc không đảm bảo nguồn cung sẽ dẫn đến tình trạng thiếu nước uống tinh khiết cho phần lớn người dân. Điều này có thể dẫn đến sự gia tăng tỷ lệ mắc bệnh, nếu không muốn nói là dịch bệnh.

“Mặc dù Iraq đang bị mất khả năng xử lý nước nhưng có lẽ sẽ phải mất ít nhất 6 tháng trước khi hệ thống này xuống cấp hoàn toàn .

Theo các cơ quan viện trợ của Liên hợp quốc, khoảng 1,5 triệu người Iraq – trong đó có 565.000 trẻ em – đã thiệt mạng do hậu quả trực tiếp của lệnh cấm vận, bao gồm việc "giữ" các hàng hóa quan trọng như hóa chất và thiết bị sản xuất nước uống sạch .

NATO đã chặn các tàu chở nước uống với lý do chúng có thể được sử dụng để vận chuyển vũ khí hóa học. Đây là thời điểm mà nguyên nhân chính gây tử vong ở trẻ em ở Iraq là do thiếu nước uống.



Nhà báo từng đoạt giải thưởng John Pilger đã sản xuất bộ phim tài liệu "Trả giá – Giết trẻ em Iraq".





## Vimeo | YouTube

Thomas Nagy, giáo sư tại Đại học George Washington, người đã phát hiện và khiến giới truyền thông chú ý đến tài liệu DIA, cho biết chính phủ Mỹ biết các biện pháp trừng phạt sẽ dẫn đến thất bại trong xử lý nước và do đó, sẽ giết chết hàng triệu thường dân Iraq .

Mô hình cố ý phá hủy hệ thống nước này lặp lại ở Libya và  Gaza .

Hơn 500.000 dân thường đã thiệt mạng ở Libya và NATO đặc biệt đã phá hủy cơ sở hạ tầng về nước, gây ra một cuộc khủng hoảng nhân đạo ngày càng trầm trọng cho đến ngày nay.

### (2015) Tội ác chiến tranh: NATO cố tình phá hủy cơ sở hạ tầng nước của Libya

Việc cố tình ném bom cơ sở hạ tầng nguồn nước của Libya, dù biết rằng làm như vậy sẽ dẫn đến cái chết hàng loạt cho dân chúng, không chỉ là tội ác chiến tranh mà còn là một chiến lược diệt chủng.

**ECOLOGIST**  
INFORMED BY NATURE.

Nguồn: Nhà sinh thái học: Được thông tin bởi thiên nhiên

### (2021) NATO giết thường dân ở Libya. Đã đến lúc phải thừa nhận nó.

Nguồn: [foreignpolicy.com](https://www.foreignpolicy.com) (Chính sách đối ngoại)

### (2024) Chú ý khẩn cấp: Israel tước đoạt nước uống của Gaza

Israel không chỉ ném bom người dân Gaza mà còn cắt đứt khả năng tiếp cận nước uống của người dân.

Nguồn: [La Via Campesina](https://www.laviamcampesina.com) | [The Guardian](https://www.theguardian.com) | Chuyên gia Liên Hiệp Quốc:  Israel phải ngừng sử dụng nước uống làm vũ khí chiến tranh

## CHƯƠNG 3.3.


# Phòng bệnh hơn chữa bệnh

Mô hình cố ý phá hủy hệ thống nước là không tự nhiên và không thể chấp nhận được. Nó đại diện cho một hình thức **tham nhũng** cần được ngăn chặn.

### (2020) Khủng hoảng nước, mối đe dọa lớn hơn chủ nghĩa khủng bố

Sự khan hiếm nước trầm trọng và sự chênh lệch lớn về nguồn cung cấp nước công cộng là những nguyên nhân tiềm tàng dẫn đến xung đột. Tình hình nguồn nước của Jordan vốn được cho là khủng hoảng từ lâu nay đang trên bờ vực “sôi sục” đến bất ổn. Việc cung cấp nước uống sẽ có tác dụng rất lớn đối với con người, khiến họ thông cảm với chúng ta và cảm thấy số phận của họ gắn liền với chúng ta.

Nguồn: [Deutsche Welle](https://www.dw.com) | [LIRNEasia](https://www.lirneasia.com) | [The Guardian](https://www.theguardian.com)

Ngày nay,  Iran phải đối mặt với một cuộc khủng hoảng nước tương tự tình hình ở Iraq trước chiến tranh:

## (2023) Cuộc chiến nước sắp xảy ra ở Iran: Một số người đang đuổi theo giọt nước cuối cùng

Xung đột lan rộng vì nguồn tài nguyên ngày càng khan hiếm.

Nguồn: [New York Times](#)

Tình hình thảm khốc này ở Iran mang đến cơ hội áp dụng những bài học từ quá khứ và những tiến bộ của hiện tại. Lời cầu xin của các nhà khoa học trước chiến tranh Iraq, như tác giả nhận thấy, có thể đã có tác dụng trong thực tế. Về cơ bản nó có thể tạo ra tình bạn lâu dài. Bằng cách cung cấp các giải pháp cho nhu cầu thiết yếu nhất của cuộc sống, thay vì cố tình phá hủy yêu cầu cơ bản đó, nó sẽ thúc đẩy các mối quan hệ tạo ra giá trị cho cả người dân ở các khu vực bị ảnh hưởng và thế giới phương Tây.

Các chuyên gia nhấn mạnh tác động sâu sắc của việc giải quyết tình trạng khan hiếm nước: *Việc cung cấp nước uống sẽ có tác động lớn đến con người, khiến họ thông cảm với chúng ta và cảm thấy rằng số phận của họ gắn liền với chúng ta.* Cái nhìn sâu sắc này tiết lộ rằng lời cầu xin của các nhà khoa học cách đây nhiều thập kỷ không chỉ mang tính lý tưởng - nó còn có khả năng ngăn chặn xung đột và thúc đẩy các mối quan hệ tích cực lâu dài.

### CHƯƠNG 3.3.1.

## Công nghệ không khí-nước: Một giải pháp hiện đại

Tính đến năm 2024, có hàng chục công nghệ chuyển đổi không khí thành nước tiên tiến có thể sản xuất đủ nước uống để giải quyết cuộc khủng hoảng nước ở Trung Đông. Một công ty ví dụ hứa hẹn sẽ có giải pháp dựa trên Hydropanel để đáp ứng nhu cầu là **SOURCE** từ Arizona USA.

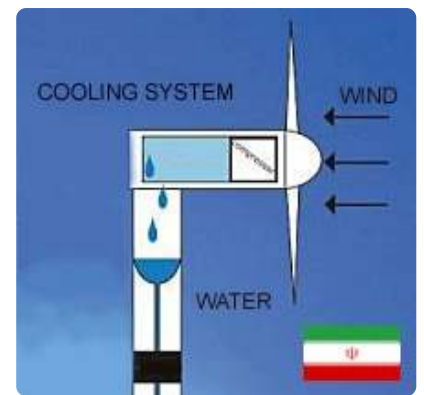
Một ví dụ khác là công ty công nghệ Không khí đến Nước của Hà Lan-Canada **RAINMAKER** có sẵn một đơn vị có khả năng sản xuất 20.000 lít nước uống mỗi ngày.

Tiềm năng của những công nghệ này thật đáng kinh ngạc. Hãy xem xét tác động của việc triển khai một triệu thiết bị như vậy trên khắp Iran. Mỹ đã chi hơn 1,8 nghìn tỷ USD cho cuộc chiến Iraq. Chỉ một phần nhỏ trong số tiền đó có thể tài trợ cho sáng kiến sản xuất nước khổng lồ này, có khả năng ngăn chặn một cuộc khủng hoảng nhân đạo và thúc đẩy thiện chí thay vì xung đột.

## *Liệu một trang trại gồm 1 triệu máy Rainmaker Air-to-Water có thể giải quyết được cuộc khủng hoảng nước ở Iran?*

*Máy tạo không khí thành nước của Rainmaker có khả năng sản xuất tới 20.000 lít nước uống mỗi ngày từ không khí. Máy cũng có khả năng được lắp đặt trên sân thượng và có thể kết nối trực tiếp với nguồn cấp nước.*

*Máy có khả năng hoạt động tốt ở Iran, đặc biệt là ở những khu vực có độ ẩm và nhiệt độ phù hợp.*



## Lãnh đạo đạo đức

**T**âm quan trọng của việc lựa chọn con đường đạo đức trong việc giải quyết xung đột toàn cầu không thể bị phóng đại. Với tư cách là nữ triết gia **Greta** (Sy Borg), quản trị viên của [onlinephilosophyclub.com](http://onlinephilosophyclub.com), đã nhận xét về tình hình ở Iraq:

*Đã có sự đổ vỡ trong hợp tác toàn cầu kể từ khi Mỹ lạm dụng quyền lực ở Iraq... phương Tây ngày càng trở nên vô đạo đức, giống như mọi nước khác và, trong trường hợp của Iraq, chúng ta đã đạt đến điểm thấp nhất về mặt đạo đức phá hủy mọi tuyên bố rằng phương Tây có khả năng lãnh đạo về mặt đạo đức.*

Quan điểm này nhấn mạnh tầm quan trọng sống còn của việc chủ động lựa chọn các cách tiếp cận có đạo đức trong quan hệ quốc tế, đặc biệt là trong một thế giới ngày càng kết nối với nhau.

Một triết gia trên [PhilosophyTalk.org](http://PhilosophyTalk.org) gần đây đã đưa ra một quan điểm bổ sung:

*Không có ví dụ nào rõ ràng hơn về sự yếu đuối tinh thần hơn ý tưởng cho rằng công nghệ và sức mạnh quân sự là giải pháp cho chiến tranh. Chính điểm yếu này đã thúc đẩy các cuộc chiến của chúng ta. Bạo lực sinh ra bạo lực và không có gì hơn ...*

*Chiến tranh đang trở nên lỗi thời. Chúng ta không chỉ quá phụ thuộc lẫn nhau mà vì thông tin liên lạc chứ không phải chiến tranh, công nghệ mà chúng ta đơn giản là hiểu nhau quá rõ.*

Quan niệm cho rằng *bạo lực sinh ra bạo lực* hoàn toàn phù hợp với động cơ kích động chiến tranh được phát hiện trong bài báo [✈️ điều tra sự thật về vụ 11/9](#) và được chứng minh bằng việc cố ý phá hủy cơ sở hạ tầng nước. Điều đáng kinh ngạc là: theo các chuyên gia của Liên hợp quốc, 565.000 trẻ em ở Iraq đã chết do hậu quả trực tiếp của việc cố ý phá hủy hệ thống nước - những hành động hiện đang bị cáo buộc là tội ác chiến tranh và tội diệt chủng có chủ ý.

Không thể có sự biện minh về mặt đạo đức cho những biểu hiện căm ghét như vậy. Như triết gia người Đức **Immanuel Kant** đã lập luận: mỗi con người - và nói rộng ra là mọi quốc gia - đều có khả năng chống lại cái ác và chọn con đường đạo đức của lý trí. Sự căm ghét của một thành viên băng đảng đang tìm cách trả thù, như trong kịch bản *MacGyver*, về cơ bản không khác với sự căm ghét giữa các quốc gia, như triết gia người Anh **Bertrand Russell** đã làm sáng tỏ trong cuốn sách *Why Men Fight* của mình.



Nhà triết học từ [PhilosophyTalk.org](http://PhilosophyTalk.org) cho thấy điều gì sẽ xảy ra khi mọi người thực sự hiểu nhau: chiến tranh trở thành điều không thể. Giúp giải quyết các cuộc khủng hoảng như khan hiếm nước trở thành một nghĩa vụ đạo đức khi đối mặt với Người khác, như Lévinas

đã dự đoán. Cách tiếp cận này tạo ra tình bạn lâu dài giúp ngăn ngừa cơ bản các vấn đề như khủng bố, như các chuyên gia đã trích dẫn trước đó lập luận.

## Sự kết luận

Cuộc điều tra về lý thuyết hòa bình này tìm thấy một hệ quả tất yếu trong trải nghiệm của 🧑 các phi hành gia. Khi trở về Trái đất, những cá nhân này thường chia sẻ một thông điệp mang tính biến đổi: *Không nên có chiến tranh!*. Nhiều phi hành gia trải qua một sự biến đổi sâu sắc khi quan sát Trái đất từ không gian - không chỉ đơn thuần là nhìn thấy một hình ảnh thực nghiệm mà còn trải nghiệm những gì họ mô tả là *sự hưng phấn được kết nối với nhau không thể diễn tả bằng lời*.

Trải nghiệm này rất phù hợp với khái niệm về tầm nhìn cánh chung của Lévinas. Những gì các phi hành gia nhận thức được vượt xa sự quan sát thực nghiệm; nó thiết lập một mối quan hệ với cái ∞ vô hạn của hữu thể vượt quá tổng thể.

Như Phi hành gia và Thượng nghị sĩ Jake Garn đã bày tỏ:

*Không nên có chiến tranh và tất cả những khó khăn mà chúng ta gặp phải. Đó là cảm giác rất phổ biến của những người đã bay vào vũ trụ...*

Eugene Cernan, người cuối cùng đặt chân lên Mặt trăng, đã nói về việc trở nên triết lý hơn nhiều sau trải nghiệm không gian của mình. Phi hành gia Michael Collins của Apollo 11 viết:

*Điều đáng tiếc là cho đến nay khung cảnh này vẫn là tài sản độc quyền của một số ít phi hành gia, chứ không phải của các nhà lãnh đạo thế giới, những người cần góc nhìn mới này, hoặc các nhà thơ có thể truyền đạt nó cho họ.*

Phi hành gia Gene Cernan: *Quá đẹp để có thể xảy ra một cách tình cờ*

**(2024) Trường hợp Nhận thức về Hành tinh**

Nguồn: 🐛 [GMODebate.org](https://GMODebate.org)



Đọc thêm có sẵn trên tạp chí đặc biệt tháng 12 năm 2023 về các giải pháp cho hòa bình ở Trung Đông, của [The Economist](#).

Bản PDF của bài viết được đính kèm với Sách điện tử này. Tạp chí có thể được mua [ở đây](#).



Israel và Palestine: Làm thế nào có thể đạt được hòa bình

## (2023) Israel và Palestine: Làm thế nào có thể đạt được hòa bình

Tiến trình hòa bình có thể gặp trục trặc về nhiều mặt, nhưng vẫn có khả năng thực sự là nó có thể diễn ra đúng đắn.

Nguồn: [The Economist \(sao lưu PDF\)](#) | Số tạp chí tháng 12 năm 2023

**Adam Sandler** đã tạo ra một bộ phim cho thấy người Israel và người Palestine có thể cùng nhau phát triển và có tin đồn rằng Adam Sandler đã yêu một phụ nữ Palestine.



## (2018) "You Don't Mess With the Zohan" là tuyên ngôn theo chủ nghĩa Phục quốc Do Thái tự do của Adam Sandler

Dù bạn có thể nói gì khác về di sản có phần hỗn tạp trong công việc của anh ấy, bạn chắc chắn không thể đặt câu hỏi về thông tin xác thực của Adam Sandler như một hình đại diện cho niềm tự hào văn hóa Do Thái. “Cái kết có hậu của bộ phim đến khi người hùng của chúng ta từ bỏ đất nước và danh tính của mình, gia nhập vào cuộc hôn nhân đa chủng tộc toàn người Mỹ.”

Nguồn: [Thời báo Israel](#)

Được in trên 16 tháng 12, 2024



Tranh luận về GMO

Một quan điểm phê phán về thuyết ưu sinh

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.