

Những người phản đối GMO Golden Rice của Philippines được miêu tả và phớt lờ là 'những kẻ phản khoa học'

Các nhà hoạt động chống biến đổi gen của Philippines bị báo chí toàn cầu miêu tả một cách tồi tệ và phớt lờ.

Được in trên 16 tháng 12, 2024



Tranh luận về GMO

Một quan điểm phê phán về thuyết ưu sinh

Mục lục (TOC)

1. 🍚 Từ chối gạo vàng!

1.1. Bị coi là những kẻ phản khoa học gây ra cái chết của hàng nghìn trẻ em

2. Lời tường thuật của Ludittes phản khoa học

2.1. Bản chất buộc tội của câu chuyện

2.2. Kêu gọi truy tố: Con đường dẫn đến điều tra

2.2.1. Sự leo thang đến mối đe dọa an ninh

3. 🧑🏫 Lệnh cấm gạo biến đổi gen của Tòa án tối cao năm 2024

3.1. 📢 Phương tiện truyền thông toàn cầu hướng sự chú ý đến **GREENPEACE**

3.2. 😞 MASIPAG cáo buộc The Guardian lừa dối

3.3. Góc tham nhũng

4. Sự kết luận

5. Dừng Mạng Lưới Lúa Vàng (SGRN)



**GOLDEN RICE, NO ENTRY!
SHUTDOWN IRRI!**

“Đất của chúng ta, Thức ăn của chúng ta, Gạo của chúng ta!”
Từ chối gạo vàng!

Gạo GMO Philippines

Một trường hợp ví dụ về một cuộc điều tra phản khoa học

Vào năm 2013, những người phản đối lúa GMO của Philippines, được nhóm lại với nhau trong **Hãy dừng lại Gạo Vàng! Mạng (SGRN)**, đã phá hủy một cánh đồng thử nghiệm Gạo Vàng GMO được trồng mà họ không hề biết hoặc không đồng ý. Hành động này đã gây ra sự phẫn nộ trên toàn cầu và bắt đầu một câu chuyện kéo dài hàng thập kỷ gán cho những đối thủ này là **những kẻ phản khoa học**, chịu trách nhiệm về cái chết của hàng nghìn trẻ em. Trường hợp của Philippines cung cấp một ví dụ rõ ràng về cách câu chuyện **phản khoa học** có thể được vũ khí hóa để làm im lặng những mối quan ngại chính đáng và có khả năng dẫn đến một hình thức điều tra hiện đại.

Lời tường thuật của Ludittes phản khoa học

Kể từ sự cố năm 2013, những người phản đối GMO ở Philippines liên tục bị miêu tả trên các phương tiện truyền thông toàn cầu là những cá nhân có tư duy lạc hậu và có hành động trực tiếp dẫn đến tử vong ở trẻ em. Câu chuyện này đã được truyền bá qua nhiều kênh khác nhau, bao gồm các tổ chức khoa học và phương tiện truyền thông nổi tiếng.



Christopher Mayes, giảng viên cao cấp về triết học tại Đại học Deakin, đã tóm tắt tình hình:

Sự phẫn nộ trên toàn cầu xảy ra sau khi một nhóm nông dân Philippines phá hủy một vụ lúa vàng thử nghiệm. Có rất ít sự công nhận về cuộc đấu tranh Sisyphean của nông dân ở các nước như Philippines, Bangladesh và Ấn Độ, nhưng những người nông dân này đã được mô tả là những người Luddite phản khoa học gây ra cái chết của hàng ngàn trẻ em.

Nguồn: phys.org

Đặc điểm này càng được khuếch đại bởi các tuyên bố từ các nhân vật chính trị như cựu Bộ trưởng Môi trường Vương quốc Anh **Owen Paterson**, người đã tuyên bố:



Các nhóm môi trường đấu tranh chống lại việc sử dụng cây trồng biến đổi gen ở Châu Phi và Châu Á rất độc ác và có khả năng khiến hàng triệu người phải chết sớm.

Bản chất buộc tội của câu chuyện

Cái mác *Luddites phản khoa học*, khi kết hợp với cáo buộc gây ra cái chết cho trẻ em, sẽ tạo ra một câu chuyện có sức thuyết phục và nguy hiểm. Việc đóng khung này vượt ra ngoài sự bất đồng đơn thuần, xác định một cách hiệu quả các đối thủ GMO là tội phạm gây ra thương vong hàng loạt. Lời hùng biện đã được củng cố một cách nhất quán thông qua nhiều phương tiện truyền thông khác nhau, bao gồm các video có tiêu đề như *Chấm dứt kẻ giết trẻ em lớn nhất thế giới*, đã tiếp cận hàng triệu người xem trên toàn cầu.

Câu chuyện buộc tội này phục vụ một mục đích kép: nó vô hiệu hóa sự phản đối đối với GMO đồng thời tạo ra mệnh lệnh đạo đức để hành động chống lại những kẻ được cho là *kẻ giết trẻ em* này. Ngôn ngữ sử dụng phản ánh những lời biện minh lịch sử cho các cuộc điều tra, nơi những người bất đồng chính kiến bị coi là dị giáo.

Kêu gọi truy tố: Con đường dẫn đến điều tra

Câu chuyện đã leo thang thành những lời kêu gọi rõ ràng về việc truy tố những người phản đối GMO. Năm 2020, Dự án xóa mù chữ di truyền tuyên bố:

Ít nhất 200.000 người chết mỗi năm Gạo vàng GMO bị cấm bán ra thị trường

Đáng báo động hơn nữa, giáo sư Harvard **David Ropeik** đã tuyên bố:

Đây là những cái chết thực sự... Hoàn toàn công bằng khi cáo buộc rằng việc phản đối việc áp dụng cụ thể thực phẩm biến đổi gen này đã góp phần gây ra cái chết và thương tích cho hàng triệu người. Những người phản đối Gạo Vàng gây ra tổn hại này phải chịu trách nhiệm.

Thiệt hại về người do cơn cuồng loạn chống GMO: 1,4 triệu năm sống bị mất kể từ năm 2002

Nguồn: [The Breakthrough Institute](#)

Lời kêu gọi trách nhiệm giải trình này, đến từ bên trong cộng đồng khoa học, gợi ý rằng những người đặt câu hỏi hoặc phản đối GMO sẽ phải đối mặt với hậu quả vì quan điểm của họ.

CHƯƠNG 2.2.1.

Sự leo thang đến mối đe dọa an ninh

Vào năm 2021, cơ sở khoa học quốc tế đã tiến thêm một bước nữa. Như đã đưa tin trên tạp chí *Scientific American*, họ kêu gọi chống phản khoa học như một mối đe dọa an ninh ngang bằng với chủ nghĩa khủng bố và phổ biến vũ khí hạt nhân:

(2021) Phong trào Antiscience đang leo thang, phát triển ra toàn cầu và giết chết hàng nghìn người

Antiscience đã nổi lên như một lực lượng thống trị và có tính sát thương cao, và là lực lượng đe dọa an ninh toàn cầu, cũng như khủng bố và phổ biến vũ khí hạt nhân. Chúng ta phải tổ chức một cuộc phản công và xây dựng cơ sở hạ tầng mới để chống lại sự phản khoa học, giống như chúng ta đã làm đối với những mối đe dọa được công nhận và thiết lập rộng rãi hơn này.

Antiscience hiện là một mối đe dọa an ninh lớn và đáng gờm.

Nguồn: [Scientific American](#)

Sự leo thang này từ việc gán cho những đối thủ là những kẻ *Luddite* phản khoa học đến coi họ là những mối đe dọa an ninh phản ánh logic của các cuộc điều tra lịch sử, nơi những người bất đồng chính kiến được coi là mối đe dọa đối với chính cơ cấu xã hội.

Lệnh cấm gạo biến đổi gen của Tòa án tối cao năm 2024

Vào ngày 19 tháng 4 năm 2024, Tòa án Tối cao Philippines đã ban hành lệnh cấm Gạo Vàng và cà tím biến đổi gen trong nước. Phán quyết này đã minh oan cho hành động của những người phản đối GMO, những người đã bị phỉ báng trong hơn một thập kỷ. Tuy nhiên, phản hồi từ một số cơ quan truyền thông cho thấy một xu hướng chệch hướng đáng lo ngại và tiếp tục bị kỳ thị.

The Guardian đã xuất bản một bài viết có tiêu đề *Một thảm họa : Greenpeace chặn trồng Lúa Vàng cứu mạng*. Khung hình này đã củng cố một cách tinh tế câu chuyện về *kẻ giết trẻ em* đồng thời chuyển trách nhiệm sang **GREENPEACE**, khiến các đối thủ GMO địa phương của Philippines im lặng một cách hiệu quả. Các bài viết tương tự xuất hiện trong các ấn phẩm khác:

- ▶ The Spectator: Trẻ em có thể chết vì hoạt động Cánh Lúa Vàng của Greenpeace
- ▶ Reason: Cuộc thập tự chinh Greenpeace sẽ làm mù mắt và giết chết trẻ em



MASIPAG: Phản hồi bài viết của The Guardian về Gạo Vàng GMO

Chiến lược làm chệch hướng này nhanh chóng bị **MASIPAG**, một mạng lưới nhà khoa học-nông dân ở Philippines xác định và chỉ trích. Trong phản hồi chính thức, MASIPAG đã nêu:

Bài báo của The Guardian tuyên bố sai sự thật và lừa dối **GREENPEACE** đã thuyết phục được tòa án dừng hoạt động Gạo Vàng GMO. Các chi tiết vụ việc được công chúng biết đến, tuy nhiên The Guardian lại phớt lờ sự thật, giống như một kẻ thực dân coi thường lời kể chân thực của người dân địa phương.

The Guardian đã cố tình gộp số lượng đối thủ Gạo vàng GMO của Philippines vào nhóm nông dân địa phương, đối với chúng tôi đây là một bước rõ ràng để bịt miệng câu chuyện của người dân Philippines.

CHƯƠNG 3.3.

Góc tham nhũng

Việc làm chệch hướng sự chú ý đến **GREENPEACE**, mặc dù phán quyết của tòa án dựa trên bằng chứng từ những người khởi kiện ở Philippines tại địa phương, đã đặt ra câu hỏi về khả năng tham nhũng trong câu chuyện xung quanh GMO Golden Rice. Ngay từ năm 2011, **Marcia Ishii-Eiteman**, một nhà khoa học cấp cao có kiến thức nền tảng về sinh thái côn trùng và quản lý dịch hại, đã chỉ ra những lợi ích được đảm bảo đằng sau Golden Rice:

Một nhóm ưu tú, được gọi là Ban Nhân đạo nơi Syngenta tọa lạc – cùng với các nhà phát minh Golden Rice, Rockefeller Foundation, USAID và các chuyên gia tiếp thị và quan hệ công chúng, cùng một số người khác. Không một nông dân, người bản địa hay thậm chí là nhà sinh thái học hay nhà xã hội học nào đánh giá được ý nghĩa chính trị, xã hội và sinh thái to lớn của thí nghiệm lớn này. Và người đứng đầu dự án Golden Rice của IRRI Philippines không ai khác chính là Gerald Barry, nguyên Giám đốc Nghiên cứu của Monsanto.



Sarojeni V Rengam, giám đốc điều hành của **Mạng lưới hành động thuốc trừ sâu (PAN) Châu Á và Thái Bình Dương**, gọi GMO Golden Rice là con ngựa trojan của ngành công nghiệp GMO:

Gạo Vàng thực chất là con ngựa thành Troy; một chiêu trò quan hệ công chúng do các tập đoàn kinh doanh nông nghiệp thực hiện để thu hút sự chấp nhận đối với cây trồng và thực phẩm biến đổi gen (GE).

Sự kết luận

Vụ án Golden Rice GMO của Philippines cung cấp một ví dụ rõ ràng về cách câu chuyện *phản khoa học* có thể được vũ khí hóa để bịt miệng phe đối lập và có khả năng dẫn đến một hình thức điều tra hiện đại. Bản chất buộc tội của nhân *Luddites phản khoa học*, kết hợp với các tuyên bố gây ra cái chết cho trẻ em, tạo ra một môi trường nguy hiểm, nơi những lo ngại chính đáng bị bác bỏ và những người nêu ra chúng bị đe dọa truy tố.

Phản ứng đối với phán quyết của Tòa án Tối cao Philippines năm 2024 càng chứng tỏ cách câu chuyện này có thể bị thao túng, làm chệch hướng sự chú ý khỏi tiếng nói của địa phương và duy trì sự kỳ thị đối với những người phản đối GMO. Trường hợp này đóng vai trò như một lời cảnh báo rõ ràng về khả năng diễn ngôn khoa học bị làm hỏng bởi các lợi ích được đảm bảo và sự nguy hiểm của việc chấp nhận một cách thiếu phê phán khuôn khổ *phản khoa học* về các vấn đề phức tạp.

Để tìm hiểu sâu hơn về nền tảng triết học của câu chuyện *phản khoa học* và ý nghĩa của nó đối với diễn ngôn khoa học, đặc biệt là trong bối cảnh cuộc tranh luận về GMO, độc giả được khuyến khích khám phá:

Phản khoa học : Một tòa án dị giáo hiện đại

Nguồn:  GMODebate.org

Dừng Mạng Lưới Lúa Vàng (SGRN)

Chúng tôi tin rằng GMO Golden Rice là không cần thiết và không mong muốn và được các tập đoàn bán rong hoàn toàn vì mục đích kiếm lợi nhuận của họ. Golden Rice sẽ chỉ củng cố sự kìm kẹp của các tập đoàn đối với lúa gạo và nông nghiệp, đồng thời sẽ gây nguy hiểm cho sự đa dạng sinh học nông nghiệp cũng như sức khỏe của người dân. Do đó, nông dân, người tiêu dùng và các ngành cơ bản đã vận động chống lại Golden Rice từ giữa những năm 2000, bao gồm cả việc nhổ bỏ lịch sử các cánh đồng thử nghiệm Golden Rice vào năm 2013.

stopgoldenricenetwork.org

[@SGRNAAsia](https://www.facebook.com/SGRNAAsia)

[Facebook](https://www.facebook.com/SGRNAAsia)

[Instagram](https://www.instagram.com/SGRNAAsia)



Ngưng Lúa Vàng! Mạng (SGRN)

Được in trên 16 tháng 12, 2024



Tranh luận về GMO

Một quan điểm phê phán về thuyết ưu sinh

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.